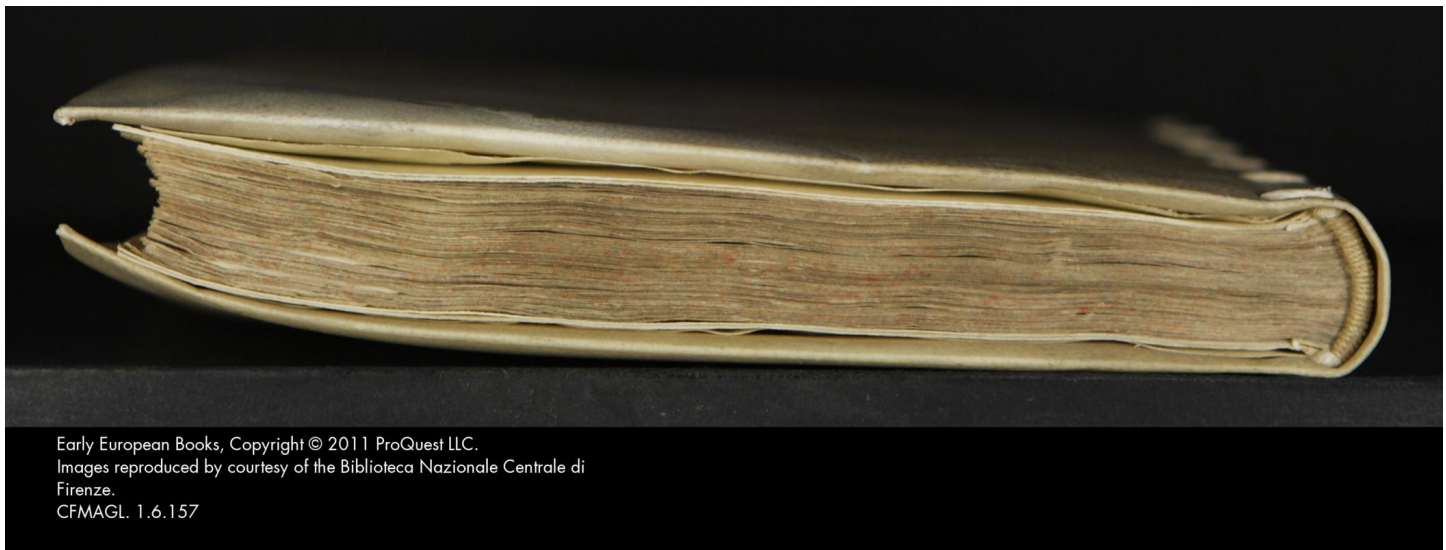




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
CFMAGL. 1.6.157

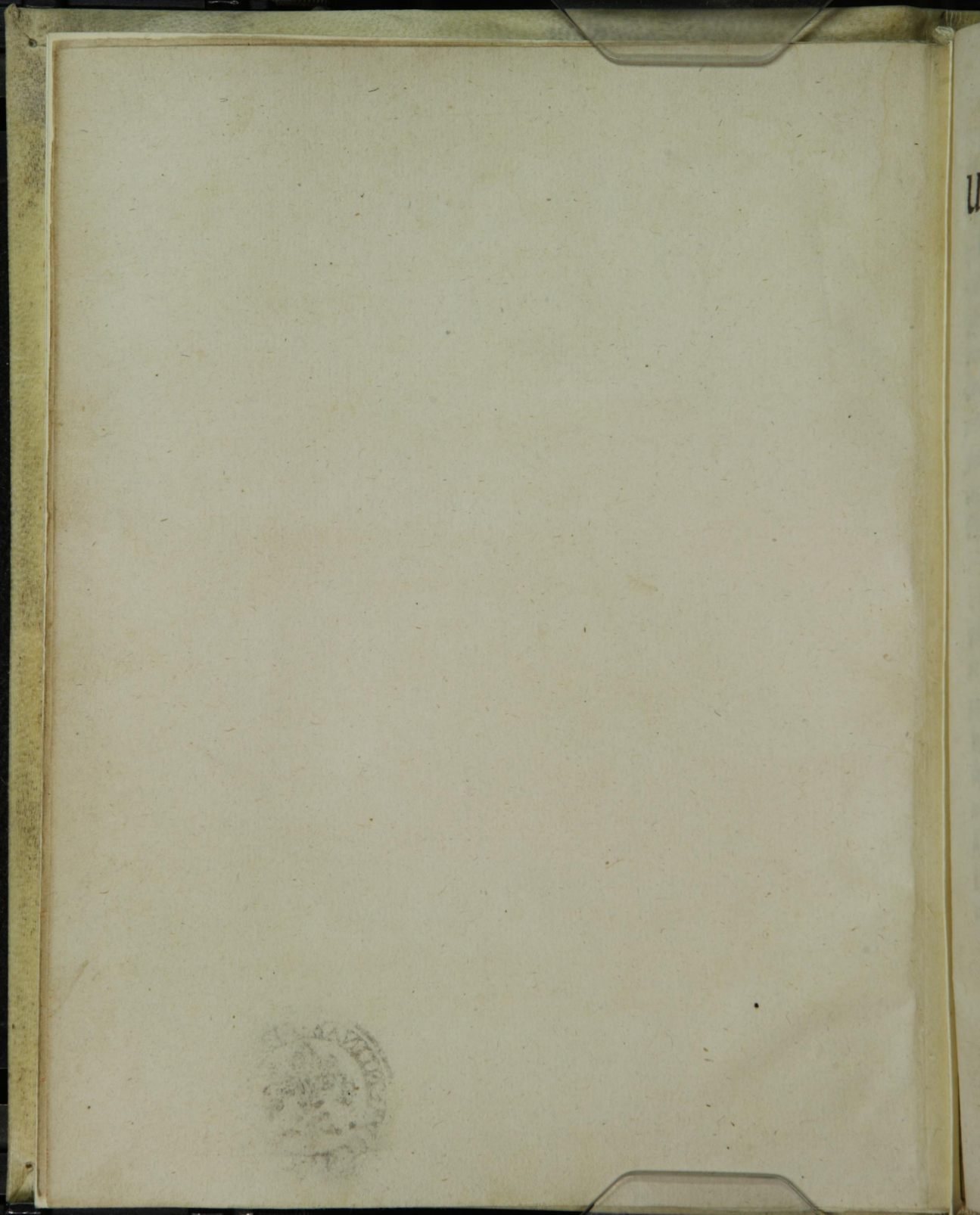
LC.6

1.6.157

VIII
DIET.

81D1

B



I
DIATRIBE
DE
USU, ABUSU ET NEGLE-
CTU LECTONIS SCLI-
PTORUM SECULARIUM ET
ANTIQUITATIS.

*Ex variis autoribus, mediocri indu-
striâ concinnata.*

operâ

JOHANNIS CUNRADI DIETERICHI
Butzbacensis Wetteravi.



HAFNIÆ DANORUM.
Typis MELCHIORIS MARTZAN.
M. DC. XXXVIII.



1.6.157

DIATRIBE
DE
USU, ABUSU ET NEGLE-
CTU LECTIOMIS SCRI-
PTORUM SECULARIUM ET
ANTICUITATIS

Ex variis antiquis, medicis indu-
ctis conuincitur
opera

JOHANNIS CONRADI DIETRICHII
Bucbacensis Wicetarii



HAFNIE DANORUM
Typis MELCHIORIS MARTIANI
M. DC. XXXVIII.

11
J. Wouwerius cap. XV. Polym.
Philologia proprie est peritia linguarum & ἀπεί-
στης ἀρχαιολογίας cognitio. Quæ cum pluribus
artibus & multarum rerum scientia exuberet, Poly-
mathia appellata est, amplexa omne studiorum genus.
Quod si suos cuiq; Professioni terminos statuamus, lite-
ratura in scriptorum determinatione fines suos norit.
Sed illa, ut Quintilianus ait, tenuis à fonte assumtis Po-
etarum & Historicorum viribus, pleno jam satis alveo
fluit, cum præter rationem rectè loquendi prope omniū
maximarum artium scientiam amplexa sit. Hæc est illa
Philologia, quæ ap. Martiānū Capellam nubit Mercurio.

Id. cap. XIX. pag. 183.
Primis artibus sua dignitas constabit, etiam si subli-
mioribus impares. Quæ vel ideo legitimo censu æstimā-
de, quod Philosophia ipsa, atq; adeo graviores scientiæ a-
pud illas natæ & educatæ sint. Quod per eas demum ad
sapientiæ mysteria via aperta fuit. Quare si studiorū vo-
luptates quærimus, si sermonem cultum amamus, si ani-
mum ipsum politum, si Philosophiam nitidam volumus,
si deniq; optimas artes, si sapientiæ studia amamus, non
repudiemus hanc artem, quæ reliquarum omnium al-
trix, parens & propagatrix.

Barth. Maierus in Philol. Sacr. Prodr.

Philologia sacra non minutiis adhæret Grammaticis,
non occupata est circa doctrinam de scheva mobili aut
immo-

immobili, de dages forti & leni, quæ & alia huius generis
rudimenta lingvæ sanctæ tyronib⁹ proponi soleat, in quib⁹
nec præsidia nec incolumitas Sionis latet, sed longe altius
illa ascendit, ac potissimum de iis satagit quorum gratia a-
mariciem præceptionum Grammatices degustavit, b. e.
lingvarum proprietatem & genium expendit, ex Ebra-
icâ veritate ac lingvæ sanctæ indole divinissimâ Vetus
Instrumentum, Novum a. ex hellenistica, quæ ejus ex
matre Græca soboles exponit, sensus scripturæ recon-
ditos sollicitè rimatur & ex penetralibus lingvarum in
lucem profert

Ph. Carolus in Gustu Philol. sacræ.

Dudum male audit nostra Philologorum familia,
quod Paganismo quàm illustrandis Christianorum sacris
auctorata sit. Plaut. & Petronius & nequitiarum simi-
les Magistri etatem occupant: Sanctiores literæ extra
censum istis malè natis. Amemus has humanitates,
nec similes simus Medicis, qui canem aut e-
quum curant, hominem negli-
gunt.



V I R O
MAGNIFICO, ILLVSTRI,
STRENUO,
DN. DETLEFO
REBENTLAW

Hæreditario in Zifendorff
& Reez,

SERENISS. REGIS DANIÆ
CANCELLARIO,
Patrono meo benigno.



RUDITIO secularis, Illustris DOMINE, quam Philologiæ nomine passim commendamus, in liberale SS. Theologiæ famulitium, cui plurimum inservit, causâ utilitatis assumpta cum tribus maximè hominum generibus experiri necessum habet. Primi sunt superciliosi illi & auste-

DEDICATIO.

austeri Polymathiae contemptores, qui cum vix
ultra primaliterarum elementa ipsi progressi sint,
omne illud quod seculari literaturae impenditur
studium tanquam periculosum & inane eludunt.
Planè ut olim deses illa & voluptaria Epicuræo-
rum turba non nisi lixas & calones, hoc est, ab-
jectissimas quasque animas Philosophiae initia-
vit, affirmare ausa liberales artes ad sapientiam
ne quicquam conferre. argumentum commu-
nis erroris fuisse credo, ut gulæ suæ ventrisq; cu-
piditatibus, ad quas in isto contubernio certa-
tim præparabantur Sectatorum animi, ipsa tan-
tò indulgentius vacare posset. Quanquam,
quod pejus est, eadem scabie adhuc hodie infe-
cta sit serioris ætatis nostræ factio vaga Paracelsi-
starum, heri aut nudiustertius specioso habitu
triplicis cujusdam scientiæ in theatrum novi or-
bis Enthusiastici introducta. Quorum quidem
stuporem non nisi magnanimo contemptu Phi-
lologia vindicandum existimat: ut quos non
ad docendum sed ad arguendum seculum no-
strum videatur invenisse. Proximi his sunt,
qui, dum Grae Latineq; literaturae autores non
contemnunt quidem omnino, leviori tamen,
quàm parerat, brachio tractant, seria studia, u-
bi

DEDICATIO.

bi ad ea ventum fuit, immane quantum infamârunt, adeoq; corruptæ omnis literaturæ auctores extiterunt, ut priscorum hâc in parte, & paucorum retro seculorum, in eruenda vel verborum origine vel rerum naturâ ridere liceat simplicitatem. Exemplo sint, ut nostram testemur historiam sacram, librarii imperiti, qui, quum sensum verborum de Castore & Polluce, geminis Tyndaridis, in Apostolorum historiâ non assequerentur, mirum in modum *Castorum* in *Castorum* commutantes ridiculos & frivolos excogitârunt lectionis istius sensus. Alii vocabulo *Pellium*, quo pro castrensibus tentoriis è pellium materiâ confectis utuntur Historici, decepti nescio quam cutem humanam Bartholomæi interpretabantur. Non minor fuit oscitantia Theologi illius Hispani, qui Candacem Æthiopissam in Reginam de Candacia convertit, non foeminæ sed provinciæ Candaces vocabulum ratus. Succedunt alii demum, quorum æquè spatiosè præposterum acumen atq; illorum hebetudo diffunditur; qui dum majestatem Philologiæ ubiq; præ se ferunt, miris cogitationibus relictî nimis distendunt miseram, varieg; lancinant & indignis modis discindunt. Horum industriam uti laudamus, ubi modum servat, ita

a 2

ubi

DEDICATIO.

ubi immoderata fuit, seriò castigandam censemus. Sæpe enim diffluit serpitq; iusto longius ingeniorum quorundam libido atq; intemperies, quam necesse sit coercere, tanquam vitem erraticam falce, ne profanitate temerarii scrutinii divinum altare coinquinet. Fit enim, ut qui palatū ac lingvā multo absynthio habēt infectam, iis quidquid deinde gustarint, sapiat absynthium; ita qui divinas literas rarissimè legunt, iis non sapiant id quod sunt, sed quod illi secum adferunt. atq; ita, dum illi oculos nimia profanorum scriptorum lectione pascunt, perstricta inde & caliganti acie ad sacra conversi cæcutiant planè, & instar Theopompi illius in medio divinæ doctrinæ oceano naufragium faciant. Non existimo necessarium esse disputare exemplis velle, quæ obvia commodiori loco erunt. His autem vicibus quælibet ætas tulit vel malignos contemtores, vel desidiosos Doctores, vel deniq; fastuosos iudices. Hieronymus Rufinum, Cyprianus dictiosos Coprianos, alii alios, sibi adversos habuere. Quod, quàm iniquè factum, paucis in examen vocavi, ut simul Philologiæ profanæ, quam vocant, honorem, (cujus usu ut nil locupletius, ita abusu & neglectu nil perniciosius, quoquo nos vertamus,) tuerer, eâ spe simul innixus aliis accura-

DEDICATIO.

V

curatius dexteriusq; scrutandi fore occasionem. Hunc ergo mediocris ingenii fœtum GEN. T^a omnino deberi scio, eò magis, quo illustriora affectûs Tui in me extiterunt indicia, tum maximè, cum me hominem antea ignotum, non sine honore Glückstadii & Hatterslebiæ domestico convictu Tuo aliquandiu honestares, nullo vel virtutis vel doctrinæ meæ merito. Quæ insignis Humanitas Tua, quoties animo meo observatur, pene fit ut erubescam, & sustinere eam me posse debito animi cultu pene desperem. Equidem felicem me existimo, qui in tam turbulentis patriæ nostræ turbis, ubi propter armorû fragrores parum aut nihil literis otii relinquitur, incolumis hæctenus servatus sim. Feliciorem tamen, quod postquam inter ictus & vulnera anhelantem Germaniam reliqui, auspicato itinere nec sine summo divini Numinis favore in Danicum hunc orbem delatus, gratiam invenerim apud maximum terrarum Regem, qui in fatali hac & deploranda omnium pene regnorû pannoletria, inusitato prudentiæ & fœlicitatis exemplo pacem hæctenus regno suo præstitit: eo etiam nomine felicior, quod Filium Sceptrorum suorum aliquando Successorem videat, uti nomine ita summis virtutibus tanto Patri similem,

DEDICATIO.

hoc est, Principem sine exemplo maximū. Qui
uterq;, quam prolixā me Clementiā prosecuti
sint, vel Academia hæc Hafniensis, alma omnis
eruditæ doctrinæ nutrix, testari potest. Quantò
verò insperatior & omni spe major accidit Cle-
mentia apud Talem actantum Christiani orbis
Regē; eò majori subjectione ac fidelitate me ob-
strictum sentio. Agnosco utiq; Eam humilimo
obsequio, agoq; grates immortalī memoriā am-
plissimas, adeoq; id agam in omni vita mea, ne
pro tantā unquam Clementia ingritudinis ar-
gui jure possim. Hujus autem felicitatis meæ
cum præter Generositatem Tuam nullum aliū
Musæ nostræ colant Pararium, meritò redeunt
exhibituræ Patronorū optimo in observantiæ
submissæ obsignaculum memorisq; maximorū
beneficiorum animi testimonium præsens pau-
carum pagellarum scriptum; exiguum quidem,
fateor, ac propè nullum; cui tamen multum lu-
cis mirandæ Virtutis tuæ literatæ Splendor, si ac-
cesserit, fœnerabitur. Facies hoc, VIR MA-
GNIFICE, tantò libentiùs, quantò magis in
concinnandis his adjutū me illis libris profiteor,
quos ipse largā manu suppeditasti. Dignare i-
gitur Tuo aspectu opusculum hoc, cultūs mei
& grati animi nomine potius, quàm suo pretio,
& si.

VI
•DEDICATIO.

& simul memetipsum inter tot Clientes tuos in-
fimum favore solito porro complectere. DE-
US OPT. MAX. concedat hoc meis & piorum
omnium precibus ac votis, ut afflictissimæ Ger-
maniæ, quæ inter flammæ suas & incendia in-
terq; pristinæ fœlicitatis rudera Tuâ atq; Tui si-
milium ope inspem pristini floris sui erigitur,
sospes ac salvus in istâ Dignitate tua diu conser-
veris, & spiritu sapientiæ atq; consilii ad salutare
Reipubl. & Ecclesiæ incrementum magis ma-
gisq; illustreris. Ita spero & voveo. HAF-

NIAE a. d. III. Octob. ANNO
clō lō c xxxiix.

Generosiss: Nobilit. &

Magnif: Tue

devotissimus

JOH. CUNRADUS DIETERICUS.

Mag. The

2019/11/10

JOH. CONRADUS DIETTERICH.



PIO ET
CANDIDO LECTORI
SALUTEM.



Isto oculis tuis, *Benevole LECTOR*,
ex Antiquitatis literatæ Viridario præ-
sentem DIATRIBEM, infra mediocrita-
tem *σοφίαν* conscriptam, ut sobrio
mentis iudicio *Usum & Abusum litera-
rum secularium & Antiquitatis* expen-
das, maximè in Reginâ Disciplinarum
Theologiâ. Dixi in propylæo *Philologi-
am* Viridarium, quæ, si omnibus eam partibus intueor, bono
literarû nata rivulos *per omnes disciplinarû campos* tam lato dif-
fundit usu, ut inaniter oportet dicant, qui hîc prævaricantur.
Quicquid uspiam idiotismorum extat & rituum, illa pretio suo
& legitimo censu æstimat, ut, quisquis ejus neglexerit præsidia,
altiori literaturæ frustra addixisse operam non frustra dicatur.
Quid sanctæ memoriæ Viri *Lutberus, Chemnitius, Melanch-
ton* hîc optârint, suo loco vidi, cum quibus & loquor, & liben-
ter sentio. Quorum iudicio *Theologi* erunt, qui Hebraismi &
Hellenismi exactam & repositam scientiam, adeoq; totum
hoc, quicquid humanioris literaturæ nomine censetur, callept.
Quicquid hujus studii est, Philologicæ dicitur esse contemplatio-
nis *τῶν ἐν ἐκάσῃ λέξει ἢ ἐκάσῃ συλλαβῇ κεκρυμμένων νῦν ἐξιχνέ-
σθαι**. Estq; eadem sententia *Epiphani* ad sacrarum literarum
Studiosos, cum interpretationi vocis *מלך* ex LXX. In-
terpp. sensu* *προσφώνημα* subjicit: *Εὐχοίς αὖ, ὦ ΦΙΛΟΛΟΓΕ, * Esai. 18. v. 2.
καὶ τὸ εἰς ἑαυτὸ ὠφέλειαν ποιεῖς φιλομάθειαν καὶ σαφήνειαν εἰς
δοσεῖν σύστασιν καὶ φρεσὶν τῶν ἐν θεῷ γραφῇ κειμένων**. Adeo* *adv. Basilidi
ut verè dictum Tertulliano: literarum instrumentum esse ad * lib. de idolol.
omnem vitam; cuius usus in omnes scientias latissimè diffusus o-*

b

peram

PRÆFATIO

peram suam passim conferat, non ut dominetur leges latura earum objectis quæ uti non constituit & determinat, ita nec probat & defendit. Quælibet disciplina *ὑποκείμενον λόγῳ*, *ἅπτα καὶ παθήματα οἰκεία* tractat*. Metaphysici est, de primis rerum principiis disputare, in universali omnia cognoscere, scientias dirigere. Logici est, mentis discursum informare, ut verum à falso discernere queat; notiones secundas, ut vocant, efformando, quibus Philosophus in inquisitione veritatis utatur. Physici, arcana naturæ earumq; causas scrutari. Nobilis ministra *Philologia* inservit studio lingvarum, ut veritatem in verbis delitescentem rebus omnibus & disciplinis q. in pabulum præbeat. Commendent Jcti Labeones suos. *Medici* Hippocratem & Galenum suspiciant; *Philosophi* Aristotelem & Platonem, sollicitè in vocum *ὑποκείμενα* rerum veritatem inquirentes. Nobis omnia MOSES, *πρῶτος τῶν Ἰσραηλίων γραμματέων* δόξαλ*. Eloquiorum divinorum majestatem *ἱεροῦ λόγου* sanctissimis nominibus, variis & multiplicibus verbis & phrasibus, commendat piis verbi Mystis; quorū pretia, ne decipiantur, in timore Domini cōsiderant; indeq; *Philologia sacra* originem sumit; non ut dominium affectet, sed ut in famulatio sit Cleri.

Sicut nihil magis mercatorem decet, quàm ut æstimationem mercium & pretia nummorum, ne decipiat, intelligat; Ita vocum ac lingvarum *ἰσοδυναμία* nosse, ne diversas notiones misceat, aut alteram pro altera supponat, proprium Interpretis est. Mutuum autem est iter inter verba & res*; fontes quoq; & fundamenta rerum in iis eruditè monstrantur, nec sine iis evolvere possunt, eorumq; enarratio in explicatione singulorum. Locorum utilitatem præstat eximiam, ut nequeamus esse *custodes doctrinæ divinitus repurgatæ*, nisi *Grammaticam* didicerimus & amaverimus; judicio magni illius Chemnitii*. *Omnia, quæ à rectâ ratione suscipiuntur de re aliqua tractatio, debet à definitione (nominis) proficisci, ut intelligatur, quid sit, de quo disputatur*; ait ipse eloquentiæ Parens Cicero lib. III. officiorum. Itaq; haud abs re faciunt, qui in Disciplinis *πρῶτον δὲ τῶν πρῶτων*

(πρῶτον)

AD LECTOREM.

τῶν δεξιῶν justo observato ordine (sine quo procedens equo
 habenas in caudâ ponit*. & lumē post laternam statuit*) verbo.
 rum vim atq; significationes indagant prius, quàm ad ipsum rei
 nucleum transitum faciant; rei enim intelligentia non tantum ex
 serie & continuatione argumentorum, sed etiam ex verborum
 naturâ petenda est*; id quod in SS. Theologiâ quàm fructuosum
 sit, multis comprobant Filii DEI epitheta & appellationes ma-
 gnificæ, ut discamus Christum præ Mose & Angelis magni face-
 re, magna ab eo sperare, magna pro ipso pati & facere, ut alicu-
 bi Chrysostomus loquitur. Nec minus illa Peccati apud Ebræos
 & Græcos varia & multiplicia nomina magnitudinem mali ex-
 primunt; ut vel ipsa appellationum frequentia naturam nostram
 de extremâ corruptione seu depravatione accuset; sicut elegan-
 ter D. Mentzerus observat. Quare sic edocti multis exemplis ali-
 is, quæ in ipsis vocabulis q. fundantur*, magni æstimemus Phi-
 lologiam sacram. *γῆρας, Medicos, Philosophos*, duce Philo-
 logiâ infinitos sensus expeditisse, in *Wouwerio* passim obvium,
 quem compilent alii. Nec n. in alienâ Republicâ curiosum esse
 deest absq; Senatûs jussu. Hæc eam parte, qua se infinitate
 commendat, contemplati *Oceano & Campo* comparamus, quæ
margaritarum primitias & pabuli q. libamenta scientiis præbeat.
 Juxta ea similia simile prensare nomen quid vetat? Ut illa *clau-*
dicant Logicorum verbo, ita & in pari materiâ sæpe verba, in
 quæ neminem cogimus jurare. Nominis tralati, si non tralatitii,
 quia auctores habeo, invidiam deprecor; quo video, ne prorsus,
 inane videatur aut periculosum, etiam Veteres delectatos,
 ad eandem faciem titulos librorum ostendisse. nam eo sen-
 su libros variæ & elegantis eruditionis *Præti* & similiû inscriptio-
 ne seculo relictos *A. Gellio** credimus. Nec dispari sensu *Gram-*
matica, quæ & ipsa Philologiæ subsellia occupat, quondam di-
 ci meruit *Nutrix scientiarum*, quam q. nutricem, ut animum pa-
 scat, artes liberales præ foribus collocasse Evodius ep. ad Agnel-
 lam scribit, etiam testimonio Tullii, cujus verba scio in sequio-
 rem sensum neminem accepturum. *Si qua igitur titulis fides, bo-*
rum cultu dignitas Philologia efflorescit, quam nemo deserit, nisi
qui

*Part. litig. l. 1.

cap. 15. n. 4.

*Scol. Ex. 324.

*Trem. præfat.
Bibl.

Exeg. A. C. pag.

57.

*Chemn. L. de

Pecc. pag. 213.

*1. 20. c. ult.

PRÆFATIO

qui arcti & compressi animi per naturæ iram, quod Greci dicunt, τῶς χάριον ὅς ἐστι; quod ait oculatissimus Philologiæ vindex Job, *Wouwerius*, argumentum Polymathias in omnes disciplinas latissimum fidâ curâ executus erudito libro, qui digni legi, ut appareat, quàm idoneè cum ipsâ re consentiat metaphora. Omne etiam hîc merentur punctum *Scaligeri & Casauboni, Vosii & Camerarii, Glasii & Heinsii*, & si qui alii literarum divinarum & humanarû Magistri, quorum vestigia è longinquo vel cum superstitione adoro. Quid n. inquis? *Quis novus hic nostris successit sedibus hospes?* Philologû te esse dicis? Minimè, inquâ. Non nescius, qui tituli eruditionis debeantur ei nomini. Scrutari profundum ἀπείσης δὲ χαριστολογίας oceanum proprium Philologi munus est. Φιλόλογον appellant*, *quicquid variæ & elegantis ac festivæ eruditionis.* Philologi πολυτροφες appellati. Quod si mihi sumerem, nâ arrogantis esset, Liceat a. inter olores canoros anserem strepere*. Stricturas quasdam, quantum in me fuit, sequor, rituum verborumq; proprietates & naturam eruo, eorumq; in diversis gentibus q; affinitatem & connubium adinvicem considero. Quo successu, judicent, qui variâ exculei doctrinâ utramq; in utrâq; literaturâ fecerunt paginam. Rituum Antiquitatis profanæ saltem duco lineamenta, & quidem qua sunt in sacris serie; ἀπὲρ cum Deo daturus integrum σύστημα *Antiquitatum Biblicarum*, suis jam Classibus distinctè dispositum & cōfectum, si δὲ ποικίλον hoc quale-quale non displicuerit. Hoc progymnasmate ad adyta præparare debui aditum, argumentum studio meo, cui auctoratus sum, non indignum ratus, quod πρὸς ὕμνον τῷ θεῷ utile sperarem futurum. Est n. SS. Codex verè πῖναξ πάντων συνλεγυμένων, quo titulo extitit liber Callimachi. Nil non subit Veterum rerum Philosophicarum, quarum materiem suis titulis strictim eruit *Alstedius*, sarcinator probus, libro peculiari, cui nomen *Triumpho Biblici* inscripsit. Recenset quoq; πολλὰ τῶν ἔξωθεν πρὸ πολλοῖς ἔλημα ἢ νόμιμα; quæ non uniformia *locorum seculorumq; varietas* patitur; Etiam absq; gentilium fluctuantium animis fuisset. Omni tempore videmus fuisse Diabolum quidem eundem à primâ defectione in nequi-

AD LECTOREM.

nequitia & fraudibus, varium tamen in diversitate cultuum & ceremoniarum; quâ hoc egit, ut vel depravaret sacros ritus Judæorū nequiter; adeo sæpe dilaniatos, ut vix elementum elemento hæserit, cum à Judæis ad Ægyptios, ab his ad Græcos & Latinos & inde ad alios secesserunt. Hinc simul efficitur, *Autores*, quos produximus è diversis seculorum spatiis, mirè variasse in describendo Numinum monstrosorū cultu; adeo confuso sæpe & disrupto, ut, nisi quis Oedipus, vix inter tantas discrepantium scriptorum sententias possit internoscere τὴν πᾶσιν θεοποσίαν ἐν ἑσθμῶν. nam, ut error est variabilis, ita & Deorum cultus, in quo Satan variis lufit formis, ut unius Numinis noticiam, quam animis sapientum eripere nequivit, in vulgo obscuraret, quem variis de Diis eorumq; cultu fœdo delirationib⁹, tanquā procellis agitatum, miris modis exercuit: Sui etiam fuere per traducem Antiquitatis, ut cum Aug. loquat⁹, *laudabiles in communi vitâ mores* Ebræis Græcis & Latinis *communes*, quorum dedimus manipulum, prout & alia id genus. De *miscellâ Autorum recentiorum* hoc juxta mecum scis, ut aliū alio eruditione sic & judicio præstare. Tuum sit judicare eorum frugem bonâ, laudatos ab illaudatis discernere, & instar apum, quod in iis optimum, seligere. Sati⁹ duxi profiteri quemq; quàm ullum fraudare laude debitâ, quam merentur, qui εἰς πάντα τὰ μαθήματα facem prætulerunt. Ne fœcundus inventor, multorum exemplo, videri adfectarem, aut ingratus postularer pro datis, dedi omnes, quos in Schedis reperi. Non n. est dignus dandis, qui non est gratus pro datis, ut dicitur vulgatè. Ut nomen meum non quæro, ita nullius nomini obstruo. Si quæ mea sunt, paucâ erunt & exigua. A postatas, quibus una religio & nulla religio pari passu ambulant, nec non Fidei nostræ hostes acerbissimos διχαίῳ ψόγῳ tactos spem præsumo. Ἀντιμετέστροφον præceptū illius Lutheromastygis sic usurpo mutatis personis. *In libro Christianus generatim reprehendet atq; insectabitur vitia. Nisi Bem⁹, Ignatius Lojola & alii hujusmodi pestes vituperentur, aut forte Scioppius & similes Gnathones & Philoxeni sanctissima quæq; rodentes & carpentes.* Sæpe hæc

* quest. 114. in
V. & N. T.

I. Bonif. lib. 1. de
sap. fr. p. 72.

PRÆFATIO

hæc duo in iis Fidei desertoribus, quos Plauto & Petronio omne
vitæ tempus consecrasse novimus, consensisse animadvertimus,
ut & turpiter viverent & impudenter scriberent; ὅτι ζυγίζουσι
τῷ Διὶ, καὶ Ἀγῇ τὸ τοῦ ἑλπίσαν ἀδελφῶς, ut illa Juno Luciani*.
* in Dial. Inn. & Lat. Apostatam ipsum Nibulum* in ipsos audiamus. Solent, ait ille,
* de Invoc. S. c. 2. q. 3. qui nil nisi Philologi (Scioppiani) sunt, sicut ultra crepidam su-
am non sapere. In Rhinocerotis aut certè Luciani nasum gerere.
Hic ἡγεμονία δεῖται necessum fuit, quia Archilochi isti Nostri-
tes Philologos passim turpibus verbis ἡγεμονία γυμνάζουσι. De-
mum non deerunt præposterè curiosi formularum cantores syl-
labarumq; aucupes, ut Ciceroni dicuntur, qui verba pro fastu
comtiora incassum quærent. Per nos liceat, qui λογοδραϊ-
κῶν quasi venalem gestant in omnibus compitis, fluctus maris
in simpulo excitent, convectent tributim verba, circulentur
quantum placet, verbis in ostentationem numerosis nobiles di-
scursus jactitent, rerum non ita solliciti; iis certè non absimiles,
qui calceum curant, & pedem, cui ille inservit, negligunt; qui in
pede quàm in oculo curando se studiosiores præbent; quod ve-
* Com. de Phi- tat Plutarchus*. Cogitare oportet non versari nos in hymetio
losophi cū Princ. Oratorum, ubi exultet licet oratio, ut verborum mole auribus
consuet. ablandiatur. Scaligeri iudicium, quod Cl. Vossius* Majo-
* l. 4. Inst. Orat. ratio nausentis ad vocabulum Contumelietatis opposuit, hîc re-
c. 1. 53. p. 6. peto. Non versamur in foro aut in Romano comitio; sed in com-
muni theatro sapientum, sub oculis veritatis, cujus supellecti-
lem atq; apparatus, non tam nitidum quàm opulentum esse de-
cet. Si quid vero hîc est minus nitidum aut artificii nexu benè
junctum, monitus una litura expungam, ipsius Ciceronis, quo
absolutiorem virum ætas non vidit, exemplo, qui non vere-
tur sententiam refrigerare phraseos, Inbibere remos, ad Atticum
Ep. 21. l. 13. ap. sic locutus: Inbibere illud tuum, quod valde mihi arriserat, ve-
Voss. d. l. p. 25. bementer displicet. Non me magis pudebit revocare, quàm pu-
duit Augustinum aut Ciceronem, Viros toto cælo notissimos.
Me esse hominem memini, id est, eum, cujus sit labi, errare,
nescire, decipi. eoq; melior spes veniæ erit, quo minus otii &
libra-

AD LECTOREM.

librariæ suppellectilis in vitâ nostrâ apodemicâ superfuit. Ju-
 venilibus annis proclivis est error. Sit sua cuiq; *ἡσυχία*, mo-
 dō absit Christiano homine indigna *κακηγορία*, quæ κακοη-
 σίας secum vehit. Tria verba in bona causa sufficiant: *רוב*
*דומה לו**, nam ut nunc seculi mores, *spe certa & pruden*. *Thren. 3, 25.
ti diffidentia sive potius *simplicitate** nil utilius; quam faxit* *Matt. 10, 16*.
 DEUS, ut apud omnes pios, quorum iudicio confido, & re-
 tinere & in dies augere queam. Christiani est Servatoris no-
 stri præcepto *λόγοις Φιλανθρωπίαις τὰς κατ' αὐτὸς διαβολὰς ἀ-*
ποτρέψαι. *Ἀδικεῖσθαι κρείττον ἢ ἀδικεῖν*, Christianè dixit,
 qui dixit; ideo non est, ut Aristarchos. Saturninos & inhuma-
 nos Timones, quorum oculis ne Maronis quidem & Tullii Mu-
 sæ placuerunt, curem. Provoco potius ad Senatum Criticum,
 cuius iudicio, ut illo Areopagitico Atheniensium, nil sanctius.
 Quemadmodum Pomponius Secundus, olim Scriptor Tragœ-
 diarum, si quid forte familiarior amicus tollendum, ipse reti-
 nendum arbitraretur, dicere solebat teste Plinio: *Ad populum*
provoco. Sic & Ego æquo Censori supplico, det signum. Pla-
 ceatné labor. *Si erravi**, temere feci, pœnitet, ad iudicium tu-
 um confugio, delicti veniam peto, ut ignoscas oro, si nemo im-
 petravit, arroganter, si plurimi, tu idem fer opem, qui spem de-
 disti. Adjeci coronidis loco Epistolam summi Fautoris Dn. Jo-
 han. Frid. Gronovii, quâ pristinæ dignitati Procuratorum, Præ-
 torum & Imperatorum titulos asseruit. Sunt enim, qui *Pro-*
consulis, Imperatoris & Prætoris nomina indifferenter quando-
 que poni pertendant. Inde *Mitallero* traditum ad Valerii
 Maximi historiam, eandem provinciam nunc Proconsularem
 nunc Prætoriam dici. & anguntur Viri docti *ad Annal. Taciti*
lib. 1. de Prætoribus Bithyniæ, quum Bithynia Provincia Procon-
 sularis. Ajunt *Imperatorem Provincie Ephefine* apud Petroni-
 um pro Proconsule Achaïæ capi. Sic vicissim apud Tertullia-
 num *Proconsulem pro Imperatore* poni. Ciceronis Epist. IX.
lib. I. *ad Lentulum* Inscriptionem afferunt, quâ utrumq; con-
 junxit: *P. LENTULO PROCOS. IMP.* Ita enim in libris MSS.
hanc

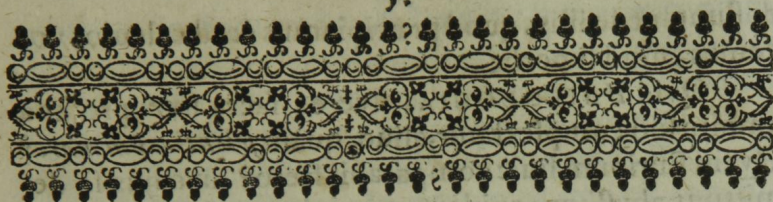
PRÆFATIO

hanc epigraphen concipi testatur Gebhardus in *Notis*. Super hâc controversiâ me nuper monuit Leidæ Batavorum Vir humanissimus, docta insuper ad me data Epistola, qua difficultatem omnem submovit. Eam omnino dignam mecum alii judicârunt, quæ ad calcem legeretur, quod non indignè laturum Autorem spero. Tantum veni præfaturus, Amice LECTOR, nescius ne esses nostri instituti & animi. Non movebit spero candorem tuum, quod hîc calamo aliquid indulserim. Interim lege & judica, cum animo vacas remisso; tractantem graviora ne molestant. Dabam in Regiâ Danorum, quæ Hafniæ est, Academiâ, Ao. M. DC. XXXVIII.

E. T.

P Ag. 3. *æd. dat.* p. 21. lin. penult. *Eccles.* 39. v. 5. p. 33. lin. ult. *decent.* p. 38. l. 6. v. 609. p. 39. in marg. *Conf.* 98. p. 49. 15. *horro vicino* 24. *ibid.* *sepeliebantur.* lin. ult. *Arabibus dicitur; de quâ* p. 50. 22. *subces.* 53. 20. *Celsi.* 56. 12. *רוקם 65. 4. וצרות רבות* 80. 25. *vehement.* 93. 27. *Ἐπεὶ πελ* 104. 26. *περὶ πελ* 125. 10. *obtrusas.* 135. 9. *Gebinnom* 136. 23. *Alphabeto.* 167. *רבא* 171. 13. *Judæ.* 178. *ἡ ἀπὸ τῆς ἡν* 180. *Beoticis.* 184. 19. *quarum.*

Alia si sunt *παρεγράμματα* ignosce & corrige, quorum illud benevolentia erit, hoc humanitatis. Si qui etiam recto non stent numero auctores, erunt *ἀφελήματα* Schedarum, quas tanquam fidas memoriarum disceptatrices in auxilium adhibueram. *Lamentavimus, nardus piscicus* &c. ut mea non sunt, ita non corrigo. Ebraeis vocibus cur puncta non addiderit Typotheta, non te celabit rogatus. B. V.



בשם יהוה

PHILOLOGIA pabulum omnium scien-
tiarum dici sanè quàm verè potest. Ea e-
nim est, quæ studia artium alit, in ortus
inquirat ac rudimenta literarum, vim
verborum examinat, sensus ignotos luce
suâ aperit atq; illustrat; superioribus di-
sciplinis ancillatur, tenebras labentis disciplinæ discutit;
quæ de autoribus omnibus humanæ divinæq; sapientiæ
præclarè meretur, quæ rerum antiquarum memoriam e-
ruit. Obsonium ejusmodi dico *Philologiam*, ubi cibus
est, quem perfectus comedit, & quem parvulus sugat, & cu-
jus succo Respublica literaria crescit, augefcit, adolescit.
Ita ut *Seminarium quoddam* dici queat, quo stante stent o-
mnes illæ literæ, ex quibus *Literati* nomen inveniunt;
quo cadente, cadant. Quæ n. barbaries fuerit, cum He-
braicè, Græcè, Latinè nescirent homines (si homines
fas est dicere) hîc repetere otiosum est & odiosum. Ma-
gna sunt, quæ dicimus, ut tamen illis majora dixerint,
in quorum ingeniis doctrinæ lumen elucet, quorum
permulti *Usum Philologie in omni studiorum genere* omni-
bus partibus piâ exequuti sunt solitudine; è quibus vi-
ros testes hâc vice nominabo Clarissimos Viros, *Jaco-
bum Matthiæ & Johannem weitzium*, quorum, in hoc
scribendi genere, *Dissertationes* seorsim institutæ legi

A

pos.

possunt. ut de illis, quod præcipiamus & ad calculos vocemus, nihil superfit.

Quid PHILOGIA, sive ea sacra sive profana ambitu suo complectatur, aliud, quàm *scientiarum mare*? Quem Euripum huic comparabis freto? in cuius se demittunt abyssum, quidam ut conchas ac margaritas legant, quidam, ut gemmas & pretiosos lapides; quos neq; Hermus neq; Pactolus neq; Indus suis divitiis ferunt, colligant.

— — — *rari nantes in gurgite vasto.*

Dubitanter quidem, fateor, ac meticolosè in hunc me commisi Oceanum, partim fluctuum difficultate cōmotus, partim imbecillitate virium deterritus, partim vi ventorum impeditus. Quàm enim indignus sim, qui in spatio eo & altissimo mari, quod invidia secum volvit quādoq; procellas, urinarer, mihi ipse probè sum conscius. Sumsi tamen animum necessitate efflagitationis magis quàm voluntatis. eoq; magis, quò plures fuere parati Auxiliatores, qui ope suā & favore caverūt, ne, qui in mari versarer, fluctibus obruerer. Fieri enim non posse spem fecerunt, ut timerem, quem navigantem insequerentur Patroni. Quin potius cum Cicero-

* 2. Tuscul.

ne* liceret purgato sensu affirmare. *Ejice te de navi, præsto est qui excipiat vel Delphinus, ut Arionem Methymneum, vel Pelopis illi equi Neptuni, qui per undas currus suspensos*

* Ps. 72. v. 3.

rapuisse dicuntur. In nomine itaq; DEI, qui à* mari usq; ad mare dominatur, lintre Musarum vectus, nunc huc nunc illuc rete laxavi; nec frustratus meā expectatione, inter Scyllam temeritatis atq; Charybdim socordiae, non quidem nobilem margaritam, sed *testam*, quod Ebrai proverbio dicunt, *eduxi* omnium postremus, omnium infimus, aliorum, qui plenis ferebantur velis, vestigia in se.

insecutus, lentoq; gradu raso littore ad portum confugi.
 Qui fructus operis laborisq; expectandus sit, Musarum
 Thalassiarchæ, quorum commendata est in judicando
 æquitas & perspicacia, ne me cælent, etiam atq; etiam
 obtestor. Illud enim est, quod probo tribunal. Benignis-
 simus Sospitator DEUS, in quo unica spes est conatu-
 um, cœlesti sua aurâ deducat nos * in eam regionem, * Ps. 107. v. 30.
 quam ipsi navi petimus.

In earum literarum, quas certo respectu dicimus
 profanas, latifundium expatiari animus est, ut, quas *usu*
 insignes experimur, simul deprehendamus *abusu* à pra-
 vis & otiosis ingeniis insigniter sæpe fœdatos. In superi-
 ori disciplinâ Theologiâ, quantus sit usus literarum secu-
 larium & Antiquitatis, nemo nescit, in illâ siquidem nos
 sine præviâ Scriptorum profanorum luce, & ex iis hau-
 stâ rerum rituumq; cognitione, in multis progredi non
 posse, in quâdam, quæ in publicum extat ab humili du-
 ctâ principio, Exercitatione לפי ענין דעת, ut Ebrai lo-
 quuntur, vel centum amplius testimoniis sacris mon-
 stravimus. Sunt enim per plurima loca, in utroq; Vete-
 ris & Novi Fœderis Codice sparsa, quæ nisi *ex gentili-
 um historiis, aut ex fabulis & figmentis eorundem, ex vetustis di-
 cendi modis vulgaribus, ex priscorum hominum moribus, ob-
 soletis & antiquatis jam diu*, explicentur nullo pacto pos-
 sint intelligi, nullâ viâ penetrari queant. Agebant Scri-
 ptores divini contra Paganos, eorum mores & supersti-
 tionem multifariam taxabant, Prophetias contra eos in-
 stituebant. quarum complementa ex exoticis scriptorib;
 colligenda restant, ad quod tanti operæ pretii studium
 cohortantur Andreas Franckenbergerus, * & Antoni-
 us * Gvevara. In Theologo, ait Lipsius, * *accuratum il-
 lud antiquitatis studium si abest, fortasse non requiram. Si ad-*

* Tract. de
 dignit. histor.
 Prophet.

* Præfat. in
 Habac.

* Epist. q̄st. 4.
 l. 3. Ep. 19.

fert, vehementer amplectar. Nec solum, quasi ornamentum, sed etiam, fas sit dicere, adjumentum. Nam in Historia sacra multa esse, quorum penitior intelligentia pendeat à moribus & literis antiquis, nemo negabit. Eum itaq; qui in Regiâ Disciplinarum Theologiâ studet

optatam cursu contingere metam.

Philologum esse oportet. nam, doctiorum opinione, qui Philologiam ignorare se dicit, idem se plurima nescire fatetur.

Quemadmodum autem Literæ humaniores habent utilitates & oblectationes animi infinitas, quibus omnes omnium ordines, earum potiundarum cupiditate accensos, satiant. Fontes enim, cujus aquæ non deficiunt, & fertiles agros possident, quibus ut cum Poeta loquar,

Æstiva quantum decerpunt luce capelle

Tantum fecundus gelida ros nocte reponit.

Sic & incommoda sua ex culpâ perversè utentium. Multi namq; à regiâ dejecti viâ gravi temeritatis infamiâ raptantur in illos abusuum fluctus. Quantum enim emolumentum est Philologiâ accedit ad disciplinas, tantum decedit, cum perversè utimur, & cum non utimur. Astutè & verè dixit Alphius. *Bona nomina non appellando fieri mala.* Nos in re dissimili non minus verè. *Profanas literas si perversè colas, fieri malas.* **VOS IN HANC REM BONI QVIRITES TESTIMONIUM PERHIBETOTE.**

Ilicos inter muros solet peccari & extra. Invenias enim homines, qui in ellipsi peccant, imperitos atq; eosdem per quàm morosos, inexprabile clamantes crimen, si quis *Ethnicorum lectionem* adhibeat, doctrinam eorum graves sarcinas supervacanei laboris continere agentes: id quod avi antiqui & nostri quoq; pervicacium *Cathare-*

tum

rum, Paracelsitarum, weigelianorum aliorumq; Fanaticorum nonnullis visum est, qui dum vitant vitia, in contraria currunt. Ab Hieronymi ætate dicendi sumam initiū.

Hostes Hieronymi subornarunt Magnum quendam Oratorem Romanum, qui sciscitaretur à sancto Viro. *Cur Ecclesiasticis libris admisceret literas Ethnicorum, profanisq; sacra?* Huic sanctissimus Vir satisfactus affirmabat, in *Mosis & Prophetarum scriptis haberi quosq; nonnulla de libris Ethnicorum assumpta. Salomonem Philosophis Tyri & multas proposuisse quæstiones & ab illis propositas absolvisse. Paulum Apostolum Epimenidis, Callimachi, Menandri & Arati nonnunquam versiculos usurpasse.* Affert S. Pater, ut eorum quàm sit absurda sententia declaret, exempla *θεοπνεύτων* scriptorum *ἐν τοῖς τῶν ἑξωθεν μαθήμασιν τὴν ἀείνοιαν γυμνασσομένων*; utpote *Mosis*, primi mundi nascentis Historici, *ἐν * πάσῃ σοφίᾳ Αἰγυπτίων* enutriti; qui secundum *Ori-* * *Ad. 6. 7. v. 22*
genis, Basilii & Gregorii sententiam disertus censebatur imprimis eā, quā florent homines, eloquentiā. utpote à pueritiā rudimentis in aulā regiā Pharaonis, liberaliter instituti, & nobilioris ingenii culturā perpoliti. quem * *Basil. in He-*
*Pharaonis filia adoptavit, regioq; modo * sapientibus Æ-* xae. princeps
gyptiorum adhibitis preceptoribus, educavit ac erudivit. ni-
*hilominus celebratur ἡ γαμηλική ** *ἐπὶ θεῶν.* Quod vero * *Syrac. 45. v. 1*
Philo in vitā Mosis ait, eum Græcis fuisse usum Magistris, repugnat index temporum; cum Cadmus, qui primus literas (unde *Φοινικῆα & Καδμῆα γράμματα* dicuntur) in Græciam intulit, aliquot seculis vixerit post Mosen. A Mose ad Prophetas transit, quos inter Daniel fuit instructus *ἐν πάσῃ σοφίᾳ Χαλδαίων, בספר ושלשן כשדים, in lin-*
guā & literis Chaldaeorum, Daniel: cap. i. v. 4. ubi in Com-
ment. Hieronymus ait. Qui de mensā Regis & de vino po-
tus ejus non vult comedere, ne polluetur; utiq; si sciret, ipsam

sapientiam atq; doctrinam Babyloniorum esse peccatum, nunquam acquiesceret discere, quod non licebat. Proculdubio autem fuere Magica in traditis Chaldaeorum. ea tamen neglexisse Daniele dubitavit nemo. Τὸν σοφὸν Δανιήλ ὃν Βαβυλῶν & Φασὶ τῆς σοφίας χαλδαίων καὶ αμαρτῶν, τότε τῶν θε-

Orat. πρὸς τὸν ἄψαυτον πατριάρχην, ait Basilii Magnus. Prophetas
vix.

Tit. I. v. 12.
1. Cor. 15. 33.
A. 17. 28.

Tim. 3. v. 8.

excipit *S. Paulus Tarsensis*, Gentium præco, quem in lectione prophanorum versatissimum fuisse tum ex Strabone colligunt, qui de Tarsensibus testatur, eos Philosophiæ, aliarumq; disciplinarum, quæ encycliæ vocantur, studio Alexandriam atq; ipsas adeo Athenas superasse. tum è sacris manifestum fit; nam *Epimenidis*, Poetæ Cretensis, versiculo usus est de Cretensium moribus fraudulentis. In aliâ quoq; Epistolâ *Menandri* posuit senarium de consortio malorum vitando. *Arati*, Poetæ decantatissimi, hemistichio in Evangelii gloriam usus est in concione ad Athenienses, quos *διδασκαίοντες* in Areopago de Deo Opt. Max. instruit, & inscriptionem fortuitâ, *ARÆ IGNOTI DEI*, torquet in argumentum fidei, ut noster Hieronymus loquitur. Deniq; ex libro, qui inscribebatur *Jannis & Mambris*, laudat historiam de illis Magis, qui restiterunt Moysi *ταυμάτῳ* in Ægypto. Quæ profecto Vir divinus non allegaret, si Christi cultoribus τῶν ἑξῶ scriptis voluisset interdictum. Hæc argumenta à Stridonensi Episcopo allata facient, nisi vehementer fallor, satis ei, qui non omnino pertinax falsi patronus defensorq; esse voluerit.

* Præfat. in
Jobum.

Prolixius dehâc quæstione disputat in Epist. ad Magnū Oratorem Roman. *ab infantiâ * detentus inter Grammaticos & Philosophos* Vir ille sanctus, divinâ humanaq; sapientiâ mirabiliter eruditus. Idem in Epistolâ ad Titum Grammaticen & Dialecticen ad bene differendum, falsa; à veris diju-

dijudicandum, Christianis utiles esse judicat, easq; si meliores in usus adhibeantur, plurimum prodesse. Itaq; inquit, si quando cogimur *literarum secularium* recordari, & aliqua ex iis discere, quæ olim omisimus, non nostra est voluntatis, sed (ut ita dicam) gravissima necessitatis, ut probeamus ea, quæ à sanctis Prophetis ante secula multa prædicta sunt, tam Græcorum quàm Latinorum & aliorum gentilium literis contineri. Triviale vero est, quod multi, Rufino similiores quàm Hieronymo, humanarum rerum cultoribus objiciunt, Hieronymum ab Angelo fuisse percussum admonitumq; ne dein humanas amplecteretur literas. quod ut factum videtur affirmari *Distinct. XVII. Decret.* his verbis. *Legimus de Beato Hieronymo, quod quum libros legeret Ciceronis, ab Angelo est correptus, eò quod Vir Christianus Paganorum figmentis intenderet.* Quod attingit isthæc, non diffitetur ipse Autor fuisse somnium noctisq; ludibrium. sicuti suapte manu ad Marcellam scribit sese à calumniis purgans * Ruffini. *objicit mihi, ait, mixtum perjurium sacrilegio, quod in libro (ad Eustochiā *) quod ad instituendam Christi Virginem loquor, ante tribunal Judicis dormiens pollicitus sim, nunquam me literis secularibus daturum operam: & nihilominus damnata eruditionis meminerim. Nimirum iste est Salustianus Calphurnius, (quem sæpius inculcat, nec liquet, quis sit) qui nobis per Magnum Oratorem non magnam moverat questionem; cui libello brevi satisfacimus. Nunc quod instat pro sacrilegio atq; perjurio somnii respondendum est. Dixi me seculares literas deinceps non lecturum; de futuro sponsio est, non præterita memoria abolitio &c. Neq; unquam somniis hujusmodi fidem adhibendam differit, se enim nonnunquam in somniis vidisse volentem, natantem maria, in sepulchro positum, quæ vera fuisse nequaquam potuerunt,*

* Tom. 3. fol.
95.

* Tom. 1. fol.
67. a.

runt. *Quanti, pergit, in somniis divites, apertis oculis repente mendici sunt? Sitientes flumina bibunt: & experrecti siccis faucibus astuant. Tu à me somnii exigis sponsonem.* Somnium legas ap. eundem in Epistolâ de Custodiâ Virginitatis ad Eustochiam, ubi Censoris Erasmi verba leguntur. *Hec est illa fabula, quam memoriter etiam tenent omnes ij, qui ne verbum quidem unquam legerunt in scriptis Hieronymianis.* Vapulavit, inquiunt, Hieronymus, quod Ciceronem legerit. *Ac mirâ quadam religione sic ab omnibus bonis abstinent literis, ut nec attingant, ne forte imprudenter incidant in aliquod verbum Ciceronis & cum Hieronymo vapulent: & tum sibi videntur Apostolis proximi, si quàm spurcissimè loquantur.* At D. Hieronymus, cum locum hunc objicienti respondet, Somnium vocat, etiamsi hic somnium fuisse neget. *Nec hoc unquam sensit Hieronymus Ciceronem non esse legendum: sed in hoc duntaxat, ut divinaretius intelligamus & commodius tractemus.* Alioqui quid sibi vult, quod scribit ad Oratorem Magnum. Non possum quin his addam verba Johannis Gersonis, Parisiensis Academiae quondam Cancellarii (cuj⁹ laus & sanctitas de
 * in Flor. exēp. prædicatur à Dauroultio *) quæ in ejusdem sermone de
 c. 1. tit. 2. ex. 5. Angelis extant. *Nolo exemplum istud ad hoc traducatis, ut abjiciendos prorsus aestimetis Infidelium libros; velut quidam falso argumentari satagunt.* Alioquin & ipse postmodum Hieronymus & Augustinus & Bernhardus, & ut altius repetam, Paulus, Cyprianus, Origenes; imo ut generalius extendam, omnes prophetantes, omnes legistæ, omnes artista culpabiliter erraverunt: quod dicere, intolerabilis est temeritas, & quæ sequuntur. Plura in hanc rem lege apud eundem Erasmus ut & Marianum Victorium Reatinum, in Descriptione vitæ Hieronymi, Reinhardum Lorichium in Scholiis ad Progymnasmata Aptonii fol. 105. 106.

Eadem

Eadem opinio infedit quorūdam mentib⁹ ætate Gre-
gorii Nazianzeni, externas disciplinas, quas exactè gēti-
les tradiderant, à Deo abducere homines; quam in
Descriptione vite Basilii, quæ sub titulo *Monodia* extat,
confutat magnus Ecclesiæ Doctor. Verba ejus in
hunc modum Latinè vertit Raphael Volaterranus. fol. 59. bi
Existimo apud omnes, qui sapiunt, jam esse in confesso,
quemadmodum eruditio seu disciplina primum est omni-
um bonorum, non solum Christiana, quæ non dictionum
pulchritudinem, sed rerum sensum & intelligentiam sequi-
tur (πάν τὸ ἐν λόγοις κομψὸν καὶ φιλότιμον ἀλημάζουσα, μόνῃς ἔ-
χεται τῆς σωτηρίας, καὶ τῆς καλῆς τῶν νομμάτων); *Verum & ea,*
quæ extra fidem est, quamvè Christiani nonnulli velut à
Deo separatam (ὡς ὑπεύθυνον καὶ σφαλερὰν καὶ θεῶν πόρρω βάλ-
λουσιν ἀπειύχουσιν, ut insidiosam ac periculosam & procul
à Deo avertentem,) *odio habuere, malè quidem judican-*
tes. Si enim, quemadmodum quidam ex Philosophiā alie-
nā noxam contraxerunt ac in errores varios inciderunt, eā
de causā despiciunt. Eodem modo & hi cælum terramq; &
omnia, quæ in eis continentur, odio poterunt habere: quan-
do plures inveniuntur, qui hac Deos constituunt, aut his
alioqui abutuntur. Similiter autem & ignis & elementa
cætera & cibus ipse, quæ interitum ac perniciem malè uten-
tibus ferunt, ab omnibus ut mala vitabuntur. Verum con-
tra conspicimus, quod non solum ea, quæ de genere sunt
meliorum, sed omnino pestifera & vitanda, interdum ea
probe accommodantes juvare inveniuntur: jamq; ex vipe-
ra carne (καὶ τῶν ἐμπυστικῶν θηρίων ὅτιν ἂν τις πρὸς σωτηρίαν φαρ-
μακοῖς συνεκράσασιν) *singulare morbis remedium inventū,*
quod iheriacā appellam⁹. Sic igitur ex græcis doctrinis, quæ-
cunq; ad naturæ cognitionem morumvè institutionem (τὸ

101

μὲν ἐξ ἑστικόν τε καὶ ἰωρηλικόν) *ediscamus: quæ vero ad er-*
rorem & superstitionem (ὅσον ἔῃ εἰς δαίμονας φέρεται καὶ πλάνῳ
 καὶ ἀπωλείας βυθόν) *ea vitabimus.* Appositè duobus
 similibus ostendit, profanas literas non esse contem-
 nendas Christianis; sed earum ornamenta, omnem-
 què philosophiam, quâ per injuriam erat abusa genti-
 litas, in sacros usus congerendam. Quo eodem artifi-
 cio *Basilii Magni* (quem in celeberrimâ Athenien-
 sium Academiâ ὁμόσερον καὶ ὁμοδίατον habuerat S. Gre-
 gorius) superbit in *Oratione* πρὸς νέους *de Utilitate ex Pa-*
ganorum scriptis hauriendâ, ὥπως ἂν ἐξ ἑλληνικῶν ὠφελοῦντο
 λόγων. quâ eruditè docuit doctrinæ liberalioris & ele-
 gantioris divitias à profanis autoribus esse repeten-
 das, atq; veritatis aurum illud è metallis divinæ provi-
 dentia elaboratum, feliciores in usus transferendum.
 unde quædam similia in eam rem affabre excogitata
 huc transportare non pigebit. *Quemadmodum in le-*
gendis rosas sentes vitamus; Sic in profanis autoribus, quic-
quid est utile, carpimus, noxium vitamus. ὅσον χρησίμους
 καὶ πωσάμηνους: τὸ βλαβερόν φυλαξόμεθα. Quod ipsum e-
 xemplo apicularum illustrât: quæ optimum (ὅσον αὐ-
 τῶν ὀπιτήδειον πρὸς τὴν ἐργασίαν) seligunt è floribus, reli-
 qua omittentes. Idem porro. *Sicut plantis, quibus pro-*
pria virtus est fructu pulcherrimo scateri, folia nihilomi-
nus ramis conjuncta quendam ferunt ornatum. Sic & ani-
ma, cui præcellens quidem fructus est veritas, non abs re
tamen exteriore sapientiâ (τῇ ὑπερθεῖν σοφίᾳ) *circumdatur,*
sicut foliis quibusdam umbram fructui ac aspectum non in-
jucundum (ὅψιν ἐκ αἰῶρον) *præbentibus.* Ideoq; τοῖς νέοις præ-
 cipit ὅτι τὴν τέχνην πρᾶσκειν, καὶ ποιηταῖς, καὶ λογοποιοῖς, καὶ
 ῥήτοσι καὶ πᾶσιν ἀνθρώποις ὁμιλεῖν: quod ipsum statim sub-
 junctâ perelegantī similitudine sumtâ à *Tinctoriis de-*
claras

clarat expressius. Sicut enim Fullones ac tinctorum, medicamentis quibusdam prius rem tingendam solent parare, quam colorem, quem cupiunt, sive purpureum sive aliqve alium inducant. Ita, inquit, & nos, *ἐι μέλλοι ἀνέκλυτοι ἡμῖν ἢ τὰ καλὰ ὡραμένον ὁρᾶν, τοῖς ἐξωδὴ τῶν προτελεσθέντων, τὴν καὶ αὐτὰ τῶν ἱερῶν ἢ διπορήτων ἐπακροόμεθα παιδευμάτων.* ut solida honestatis jaciamus per solidum fundamenta, opera pretium est à teneris mansuetioribus studiis intingi, antequam ad sacras & arcanas Scripturae disciplinas accedamus. Qui Pater verè Magnus post acceptum baptismum Rhetoricam professus est aliquandiu. quod munus adeo magnificè implevit, ut Libanius, Sophista celebris inter Ethnicos, suas declamationes Basilii censura submiserit; eodemq; Libanio rogante, ut *Amphilochius** scribit, discipulos à Basilio religione distinctos Christianæ vitæ præcepta docuerit. Et quidem Patres illi venerandi, *Basilius & Gregorius*, ex quo literis operam dedere Athenis, tantam sibi eruditionem in omni disciplinarum genere acquisivèrunt: ut non solum apud Præceptores & socios (dicam hæc verbis Gregorii à Billio conversis) sed apud totam etiam Graciam ac præsertim clarissimos quosq; Gracia viros illustri famâ celebrarentur. Quin etiam ultra Gracia fines, ait, progressi sumus, sicut multorum sermone compertum est. Nam ut quocunq; Athenarum fama, eodem quoq; Præceptorum nostrorum sese proferebat: Ita quicunq; Præceptores, iidem quoq; nos cognoscerent, simulq; de nobis audiebant & loquebantur, ac par quoddam non obscurum & incelebre apud eos & eramus & dicebamur. Quam eorum eruditionem & pietatem Athenis cognoverat *Julianus*, ut alibi* testatur Gregorius, cum quo se Athenis versatum

V. Caufinus de
Eloqv. l. XV.

* in vita Basilio.

* Orat. in laudē frat. Cæsarij.

Inveſt. 2. in
Julian.

tum fuiſſe, & ex vultu, habitu & geſtibus pravam ejus
indolem animadvertiſſe affirmat*. Nec feſellit Va-
tem eventus: nam, ut de re præſenti loqvar, prodi-
tum eſt de eo ipſo Juliano apud Nicephorum *lib. X.*
cap. XXV. quod lege publicâ caverit, ne Chriſtianorum
pueri græcis diſciplinis imbuerentur, aut Poetas legerent,
aut Scholas publicas frequentarent: *ne lingvâ* (eho-
dum edicti cauſam!) *eorum acumine perpolitis, facile di-*
ſputationibus noſtris reſiſtere, & ſacra quidem ſua adifica-
re & amplificare, religionem autem noſtram facile refelle-

* *lib. 3. c. 10.*

re queant. Nam ſi ſint, inquit apud Socratem, * *lingvâ*
ad dicendum exercitatâ, facile Dialecticorum, qui ſunt
apud gentiles, argutiis occurrere poterunt. Quam ob
cauſam in Julianum invehitur Gregorius Oratione I.
Inde etiam doluit Ethnicus Apollophanes *Dionyſum*

* *Epist. 7.*

Arcopagitam * *τοῖς τὸν ἐδδῆντων ὁπὶ τῆς ἐδδῆνας χεῖρας.* Sic a-
pud Cyrillum *lib. 7. contra Jul.* miratur novus iſte Ne-
bucadnezar, ut * Athanaſius eum nominat. Cur Chri-
ſtiani ſuos arcerent ab idolothytis, & non potius à le-
ctione librorum Ethnicorum, cum ab his plus pericu-
li immineat, illius quidem opinione. Cui Cyrillus.

* *Orat. 1. ad*
Jul.

Quoniam dulce eſt omnia ſcire: idcirco hâc ratione & val-
de prudenter etiam Græcorum ſententias diligenter diſcu-
rimus, quas de unaquaq; re habuerunt, & ante alia de Deo,
& inde videndi occaſionem accipimus. quod volunt innu-
meros Deos & immundorum Demoniorum multitudinem
honorare. Sed Julianum furere ſinamus, noſtriq; Cy-
rilli ſeqvamur doctrinam. Vel enim ob hanc quoq;
cauſam Deus optimos gentilium auctores extare vo-
luit, ut ex comparatione intelligerent Chriſtiani,
quantum interſit inter *ἐξ ὁρίων τῶν ὁρίων* & regnum Filii

Dei

Dei, quantum distent tenebra à luce. ἢ ἡ ἐναντία τῷ θεῷ
 θεοῖς illustriorem utriusq; naturam reddit; quod verè
 studiorum consecranei, Basilii & Nazianzenus, scri-
 bunt. Ille in Orat. modò laudatâ. *Si nostrorum sermo-
 num ac gentilium ulla est convenientia, illorum valde cō-
 feret notitia. Sin minus, eos saltem simul conferendo diffe-
 rentiam discere libebit, cum ad melioris optionem atq; de-
 lectum non parum comparatio faciat.* Hic d. Monod. a-
 it. *Non ex eorum dogmatibus parum ad Deicultum (θεοῦ
 καὶ σοφίας) proficimus, si nostra cum illis conferamus, ac
 comparatione ut sancta, pura, integra, vera, illis probrosis
 impuris, ineptis, longè præstare noscimus; quo sensu Vo-
 laterranus exprimit.*

Quid itaq; Clementi Romano visum fuit; quod lib. 2.
Constit. cap. VI. iussit ab omnibus gentilium libris ab-
 sterreri, utpote à Diabolo excogitatis? Quid opinionis
 fuit Gregorio Magno? de quo Antonin⁹, Archiepisco-
 pus Florentin⁹, *refert, eum, omnes libros, quos habe-
 re potuit, Titi Livii comburi fecisse, quia ibi multa de su-
 perstitionibus idolorum narrantur. Quanam nausea in-
 cessit stoicum quendam Paracelsitam? qui non sine
 stomacho ad Plauti locum, qui extat in argumento
 Amphitruonis de Jovis adulterio, effudit hæc verba.
*Nimis impium est Latinitatem discere ab illis, qui Deo, qui
 hominum bonis moribus injuriam inferunt. Satiùs esset
 Plauti Amphitruonem igni traditum, quàm istâ perditissi-
 ma fabulâ Deitati & humanis virtutibus illudi.* Ut &
 Pontifici, multisq; aliis, Franciscus Petrarcha. omniū
 opinione doctissim⁹ scriptor, Magus *Virgilium quod
 legisset, firmiter creditus. ut Andreas Schröderen in
 ejus Vita pag. 30. testatus est. Adeonē docti qui habe-

* part. 4. sum.
 tit. 11. c. 4. §. 3.
 sub fin.

* Vid. Senil. 1.
 1. Ep. 3.

bantur olim, indocti erant & bonarum literarum in-
 scii? *Magus* infœlici illo seculo putabatur, qui sub
 eclipsi istâ literarum Philosophiæ operam navabat.
 Quæ hæc religiositas? Nos si legendum putamus, nisi
 quod Christianæ Religioni consonum est, abjiciamus
 sanè & omittamus omnes illos veteres Græcos Lati-
 nosq; autores. Exulet à Christianorum adytis Home-
 rus, exulet Tullius, abeat Livius, & uno verbo, omnes
 antiqui Poetæ Historici & Oratores. Nemo enim est
 ex illis, qvi non multitudinem inducat Deorum; nul-
 lus, qui non exempla suggerat magnorum & furioso-
 rum peccatorum. *Si qua contraria sacris literis in genti-*
lium libris inveniantur, (quam Augustini *procul* refert
 inter regulas *intelligendi sacras scripturas Fr. Ruizi⁹,
 Ordinis S. Benedicti Abbas) *si falsissima: vel ex sacris*
refuta, vel etiam à vero David disce extorquere de mani-
bùs hostium gladium, & Goliathi superbissimi caput proprio
mucrone truncare. Qvis enim tam sit stupidus, tam a-
 mens, qui his scriptoribus *ob admixta cupiditatum ac*
libidinum exempla longam salutem dicere velit; qvòd
 quidem voluit Zoroastri discipulus* Cornelius Agrip-
 pa. qvâ ratione qui moveretur, illum oporteret ne
 Christianorum quidem libris uti. Prodest potius pro-
 fanorum lectio, qvò discamus, quàm impune grassa-
 ta fuerit idololatria inter ipsos; quanta inde invec-
 ta fuerint flagitia, plenisq; velis, quæ impudica, quæ tur-
 pia, excepta. nimirum vident pii homines in his li-
 bris, velut in speculo, vitam moresq; hominum, atq;
 otii ac vitiorum reliquorum viruperationem luxurio-
 sam sobriis accipiunt auribus. Lectionem enim nisi
 præparatis & animis & auribus aggredi non licet, eoq;

in

* pag. 182.

*cap. I. de Van.
scient.

in genere Viri pientissimi juxta ac secularium literarum experientissimi, Joachimi Camerarii judicium perplacet, quod in Plautum graviter reliquit; quodque Catonis illius rigidi præpostero judicio merito prævalere debet. Asinariam Plauti commendaturus * sic infit. *Contemplemur quasi in speculo hujus Comædia summam turpitudinem temporum illorum, & timeamus Deum atque veneremur orantes, ut à nobis tantam atrocitatem pœna, id est cecitatis & adolus vobis, benignè avertat, & molliat animos nostros, commoveatque per S. Spiritum ad penitentiam delictorum, & erigat ad spem salutis in fide Jesu Christi Salvatoris nostri Amen.* Pariter in Bacchid. *Fabula hæc elegans est, sed flagitia & turpitudinem nefariâ proponit; ad cuius cognitionem terreri debet animi piorum, consideratione horribilis ira divina, & quæ sequuntur.* Annon Petroni⁹ est impurissimus scriptor purissimæ Latinitatis, purissimo sermone impurissimum tractans argumentum? nec tamen ideo exterminamus ex quorundam inscientiâ; quo judicio nihil esse iniquius, Goldastus & Pithoeus, * Barchius, * monstrant. Quid de Aristophane dicamus? Facetissimum istum, sed & obscœnissimum, veteris Comædiæ scriptorem S. Johannes Chrysostomus, si hosce spurcos scriptores non existimasset legendos, sub pulvino sanè non habuisset, quem habuit semper. *Si bene natus* (ut verba mutuem Theodori * de Juges) *bonis artibus imbutus & vera Philosophia* (addimus nos, Theologiæ) *placitis instructus fueris, tanquam murex castitatis piscis, non patieris corruptelam. Et ut Socrates ingressu suo carcerem purgavit, ita si quid à virtute alienum & vitio ad fine, purgabit tua felix & bona indoles.* Itaque, ut cum Hieronymo Vida concludā.

Poni-

* pag. 265. Ed.
Lipl. Anno 45

* ad Petron.
dissent.

* l. 49. Adv.
cap. 11.
Florid: 5. Lect.
subc. 7.

* Præfat. ad
Petr. Satyr.

*Ponite crudeles iras & flagra Magistri,
Fœda ministeria, atq; minis absistite acerbis.*

Alii ne profanos nobis libros crederent, *docendi sanctitatem*, quæ tamen vix ulla est, opponebant; quorum cohortatione nihil jejuni. Exemplo sint Monachi Anachoretæ & Cænobitæ, apud quos veriverbium erat. *Profana sunt, legi non possunt.* Proavorum nostrorum secula mire id probant, ubi barbarorum plus erat, quàm muscarum in Armeniâ, republica literariâ collabascante. eoq; temporis scholarum erant ἀμυψήθεια versa in ὁλὴν, i. e. desidiam. & quibus incubuerat pietatem cum morum probitate conjunctam, literatâ facundiâ, propagare, inscitiam posteris propinabant, eliminatis autoritate prætoriâ bonis & probatis autoribus, nescio quo sanctitatis & stultæ severitatis prætextu. Johannes Dullardus suis instillare consueverat: *Quantò eris melior Grammaticus, tantò pejor Theologus.* Hæc fuit quorundam olim temporum sancta (ita nominabatur) inscitia. Odiosum est ire per exempla; quæ Meisnerus, Finckius, Clauderus, Ebelius, & alii in peculiaribus dissertationibus magno afferunt numero. Ut meritò exclamem de illo seculo;

*O miseras hominum mentes, ô pectora ceca,
Qualibus in tenebris vitæ
degitur hoc ævi quodcunq; st.*

Conantur in eo velamenta quærere, ut obtegant eorum in loquendo simplicitatem sanctimonix magnitudine. Afferunt Concilii Carthaginensis IV. Dictatores, qui cap. XVI. decretum evulgârunt. *Episcopus gentiliū libros non legat.* Quod etiam Gratianus,
Decre-

Decretorum compiler, suis inferfit * centonibus. * dist. 7. c. 1.
 Addunt *Isidoros*, ingenii aliàs laude commendatissi-
 mos; alterum quidem *Pelusiota*, qui lib. 1. *Epist.* 63.
 Monacho sive Anachoretæ tali studio prorsus interdi-
 xisse videtur, propter admixtam rerum fœditatem at-
 que obscœnitatem. Alterum *Hispalensem*; cui lib. 3.
sent. de summo bono cap. 13. secularium lectio ob nequi-
 tiam displicet. Ideo inquit num. 2, prohibetur *Christia-
 nus fragmenta legere Poetarum, quia per oblectamenta ina-
 nium fabularum excitant ad incentiva libidinum. Non
 n. solum thura offerendo demonibus immolatur, sed etiam
 eorum dicta libentius capiendo.* Nescio quàm consulte
 scribat; nisi benigna interpretatio admittatur, quam
 ex §. 3. forsan habebis, ubi ait divinarum literarum
 amore raptus: *Cavendi igitur sunt tales libri, & propter
 amorem sacrarum scripturarum vitandi.* Cum ad seculi
 sui calamitosi forum hæc scripserint, quo indiscretim
 cuivis lectionem gentilium permittere non erat tutū,
 multaq; possint dici in sensu comparato, quæ non di-
 ci possunt absoluto, benignè pro ratione temporis &
 personarum eorum verba interpretanda esse cense-
 rem; ut quæ *συνηλυκως*, quoad lectionem S. Scripturæ,
 quæ sola est *βασίς ἐπισήμους καὶ φάσματον ψυχῆς*, sint dicta;
 quomodo rectè instruit *Cassiodorus* Monachos Vivari-
 ensis sui Monasterii: quibus etiam secularis literaturæ
 codices omnis generis reliquit, ut eos assiduâ tererent
 lectione, mundoq; exhausto quodammodo doctorū
 Virorum ingeniis tales è lectione evaderēt, qui seculo
 eruditione suâ consulerent; unde laudis fuit in Ru-
 thardo*; qui Monachus, sanctitatis & eruditionis lau-
 de præstans, *Gymnasium Hirsaugiense*, optimis instru-
 tum

* Trithem. in
 Hist. Monast.
 Hirs.

ctum autoribus, ingressus literas docebat, relictis honoribus Episcopatus, quos ei Ludovicus Imperator decreverat. Non minori gloriâ Carolus Imperator, & Bonifacius, Archiepiscopus Moguntinus, undante per Germaniam ex diuturno bello sanguine, *Fuldense cænobium* bonis auspiciis erigunt, Musas exilio pulsas in libertatem vindicant, *Monachos quadringentos* in Collegium tanquam in equum Trojanum inclusos Præceptori Sturmio expoliēdos Græcis Latinisq; literis tradunt; ex quibus multi, quæ erant eruditione, ex Græco sermone in Latinum multa vertentes Gymnasium insigni bibliothecâ nobilitarunt, non sine totius Ger-

* Joh. Bonifacius Epp. de sapiente fructuoso lib. 5. pag. 641. 642. * de div. lect. cap. 28.

maniae emolumento, teste etiam Hispano* Doctore. Me ut liberem, audi* Cassiodorum. *Nec illud Patres sanctissimi decreverunt, ut secularium literarum studium respiciantur; quia non exinde minimum ad sacras scripturas intelligendas sensus noster instruitur. Si tamen divina gratia suffragante notitia ipsarum rerum sobriè ac rationabiliter inquiratur, non ut ipsis habeamus spem profectus nostri, sed ipsa transeuntes desideremus nobis à Patre luminum proficuum salutarēq; sapientiam debere concedi. Ab eadē mente Paulinus, Episcopus Nolanus, de lectione gentilium id genus scriptorum differens, ait*. *Licet quædam plerumq; de inanibus fabulis, ut de vulgaribus aliqua proverbiis in usum veri ac serii sermonis assumere. Rursum d. epist. Tibi satis sit ab illis lingua copiam & oris ornatum, quasi quædam de hostilibus armis spolia, cepisse, ut eorum nudus erroribus & vestitus eloquiis. fucum illum facundie, quo decipit vana sapientia, plenīs rebus accommodes; ne vacuum figmentorum, sed medullatum veritatis corpus exornans non solis placitura auribus, sed & mentibus**

* Epist. ad Jo-
vium.

bus hominum profutura mediteris. Audito nunc Johan-
nem Sarisberiensem lib. 7. cap. 9. Sicut omnia animan-
tia fuerunt concessa homini, excepto, quod non debuit com-
edere carnem cum sanguine; sic omnes scripturae tam Poeta-
rum quam gentilium legi possunt ad utilitatem, exclusis ta-
men erroribus, qui per sanguinem intelliguntur. Et lib. 3.
cap. 8. Quod si hoc ipsum patienter admittitur, ea quae à
Philosophis gentium publicae utilitatis gratia scripta sunt,
audiri quid prohibet? Quaecumque enim scripta sunt, inquit
Apostolus, ad nostram doctrinam scripta sunt. Sed verò
Apostoli autoritate in rem suam abutitur; quemad-
modum nonnulli dicto illo*, *οὐ γὰρ τῆς ἀνδραγαθίας*, non * 1. Tim. 4, 13.
solum librorum sacrorum evolutionem, sed huma-
nam etiam, tum Philosophorum, tum etiam Poeta-
rum & Historicorum sapientiam Timotheo commē-
datam fuisse scribant. Quod ex Patrum mente quoque;
affirmari annotat ibidem loci P. Stevartius*: quas
quidem interpretationes longè peritas suo relinqui-
mus loco.

* pag. 368.
Comment.

Quorum augeat cumulum Princeps Patrum lati-
norum B. Augustinus: ex cujus cogitationibus piis, cū
illorum conferendo dictis, concentum aliquem ex-
truimus. Sic ille lib. 2. de doctr. Christ. cap. 40. * scribit. * Tom. 4. f. 43.
Sicut Israelitae idola & vasa aurea & argentea Aegyptiorū
auferunt, & ad justos & Deo placentes usus conferunt. Sic
Christiani philosophiam & disciplinas liberales, quae in Eth-
nicorum literis exstant, non eo prorsus relinquere debent,
quod Ethnici eis impiè utebantur, sed ad justum prædi-
candi Evangelii usum transferre debent. A vasis ab A-
egyptiis mutuo sumptis praefiguratum esse scribit, non
esse negligendas (sicut verba Greg. Nysseni istud Ebrae-
orum

de Vita Moïse
pag. 506.

orum factum in eundē typum accommodantis habēt) doctrinarū divitias, quas gentes possident, moralem naturalemq; Philosophiam, Geometriam, Musicam, Dialecticam ceterasq; scientias, quibus alieni ab Ecclesiā florent, accipere ab illis, ac illos abutentes privare, si possibile est, & in meliores usus transferre jubemur. Jubet nos magnus ille Pater uti potius eorum literis, quā frui; eoq; dirigendam omnem studiorum rationem, ut illa superioribus inserviant ad usum veritatis, suadet. Eum in finem S. Augustinus (qualis & quantus vir!) librum elegantissimum, quo *Doctorem Christianum* instituit, elaboravit: atq; in eo totum consumsit, ut doceret, quemadmodum is, qui relictā gentium idolomaniā DEO nomen dedit, post sui conversionem uti debeat *spoliis Aegyptiacis*, i. e. doctrinis gentium: quæ optimē etiam in usum nostrum accommodamus; manet enim eadem res, mutatis tantum personis; inprimis *cap. 20. 22. 23. 28. 29. 31. 37. lib. 2.* affirmat, Astronomiam, Physicam, Geographiam, Dialecticam, Rhetoricam, ad omnia genera quæstionum & rerum, quæ in literis sanctis sunt, penetranda multum habere momenti, etiam si *præter Ecclesiam* puerili discantur eruditione. Addit *cap. 40.* ante eum viros sanctitate præclaros in Ecclesiā, humaniores literas ad sacras attulisse: *Aspicimus*, ait, *quanto auro & argento & veste suffarcinatus exierint ex Aegypto Cyprianus, Doctor suavissimus & Martyr beatissimus: quanto Lactantius, quanto Victorinus, Optatus, Hilarius, ut de vivis taceam: quanto innumera- biles Græci? quod prior ipse fidelissimus Dei famulus Moses fecerat, de quo scriptum est, quod eruditus fuerit omni scientiā Aegyptiorum.* Requirit autem *cap. 39.* in hisce doctri-

V. Gesneri &
Calixti in h. l.
Præfat.

doctrinis, quæ apud gentes inveniuntur, cautionem
quàm diligentem: ne ullas doctrinas, quæ præter Ecclesi-
am Christi exercentur, tanquam ad beatam vitam capef-
fendam securè sequi audeant, beatam vitam quærentes.
Superstitiosa vitanda docet cap. 20. qualia inter sunt
consultationes cum Demonibus, cultus idolorum, variaq;
auguria, aliq; millia inanissimarum observationum, millia
fabularum & falsitatum. Superflua refecanda, neces-
saria utenda, ad usum justum prædicandi Evangelii, in u-
sum unius Dei colendi; in Christi obsequium, cap. 40. mo-
nuit; ut, quibus disciplinis illi utebantur in adjutori-
um falsi, iis nos uteremur in testimonium veri. Quod
ipsum augustè comprehendit Patrum ille maximus in
opere illo eruditissimo, quo contra paganos *Civita-
tem Dei* architectatur, post veri cognitionem Dei Phi-
losophica & Philologica alia passim assumens, passim
etiam respuens.

Itaq; omnia ab Ethnicis dicta & scripta dicere *Eth-
nica*, sive à *Diabolo excogitata*, nimis turpe est dictu.
Agnovit Aristoteles *DEUM unum*, eumq; *ipsam vitam*,
unitatem & bonitatem appellavit. Aratus, teste Apo-
stolo, *Dei providentiam* posuit; ut alia infinita in hac
nota præteream. Suntne propterea talia enunciata
ethnica, i.e. ut illi explicant, à Satana profecta? Ab-
sit, ut ita dicamus. Magis est, ut dicamus, ubi quid est
nimium, refecandum illud esse falce veritatis. Nec
nos charybdis & scylla, ac fabulosum istud fretum de-
terrere potest; cum cautione hîc navigandum est, *bo-
na & mala in omnibus tentanda in terrâ alienigenarum*, ut
applicem verba *divini Scriptoris*; sordes mendacio-
rum aliarumq; vanitatum sunt abstergendæ, & ut

* Deut. 10. 16. lex loquitur*, *circumcidendi ungues captiva mulieris*,
 (*Ep. ad Pamm. de obitu Pauli.) (quæ mulier, ut S. Hieronymus interpretatur*, illorum
 scriptorum lectio est, qui Christum nescierunt) *casar-*
ies radenda, & exuenda vestis, in qua capta fuit, h. e.
 abjicienda sunt superflua, impertinentia, & si quæ sunt
 impia: *Si quid enim superfluum de idolis, de amore, de cu-*
ra rerum secularium, hæc radimus, his calvitium inducimus,
hæc in unguem morem ferro acutissimo defecamus; inquit

Tom. 4. fol. 52 S. Hieronymus, exponens parabolam Evangelicam
 de Filio prodigo; quam eandem parabolam Hiericus
 Altisiodorensis *Homil. in Sabbato post Dom. 11. in Quadr.*
 ad doctrinas seculares, ut loquitur, *sterili suavitare re-*
sonantes accommodat. Atq; ita societatis optimè ine-
 undæ remora nulla est, modò hæc gentilis & captiva
 Philosophia & Philologia sicubi minus salubria do-
 cet, abrasâ casarie, resectis ungvibus, & abjectâ veste
 ad maritum suum, S. Theologiam, ducatur, cui licet
 manumissa serviat perpetuò, ut ne serviat. In quo mi-
 rre nos capit insignis de hac re locus Gregorii Nysseni,
 qui in *mysticâ enarr. vita Moysi pag. 35.* sic ex latinâ in-
 terpretatione extat. *Habet Philosophia secularis partus,*
humanaq; disciplina, carnale quoddam præputium, quo
circumciso; quod relinquitur, Israelitica invenitur esse no-
bilitatis: ut exempli causâ, immortalem esse animam,
Philosophi perhibent, id autem pium est. De corporibus
 in corpora transire volunt, & de rationali etiam naturâ
 in rationis expertem transilire nonnulli asserunt. Hæc qua-
 si præputium circumcidenda sunt, & procul omnino abjici-
 enda. Deum esse, non negant, creatoremq; omnium,
 à quo omnia dependent, verè asseverant, ac rationibus,
 quantum fieri potest, demonstrant: sed creatori velut egenti
 arti-

artifici, materiam supponunt, multaꝫ alia hujusmodi sunt
 veris excogitata rationibus, sed absurdis ac falsis oppositio-
 nibus maculata, qua si tollimus, propitius nobis Dei Ange-
 lus fiet. Hoc est certum agere exploratorem in castris
 alienis: ut scire dicit de Cabalâ suâ Reuchlinus*. [Fe-
 cerunt hoc multi ex priscis illis Patribus, inprimis
 Chrysostomus, Gregorius Nazianzenus, Basilus, Ju-
 stinus, Clemens Alexandrinus, Lactantius, & alii, qui
 contra Ethnicorum sapientiam peculiare suscipientes
 certamen, omnia gentilitatis cubilia & tentoria, tan-
 quam exploratores seduli in castris Moabitarum, lu-
 strare debuerunt; ut hostem suis eductum latebris
 ad risum ostenderent, & ex ore proprio servum
 nequam judicarent. Cum enim illis res esset cum e-
 ruditis Veritatis hostibus, ad eorum errores ever-
 tendos, non tam ex sacris quam profanis erat certan-
 dum autoribus; ut ex eorum delirantibus placitis er-
 rores in Ecclesiam quandoq; emanantes validius atq;
 certius reprimere valerent. Ideoq; quicquid veneni
 in naturalem veritatem, bonos mores & in sancta fi-
 dei decreta, consperferant, diligenter erat inquiren-
 dum. Quid enim causæ fuisse putatis, ut Viri illi san-
 ctissimi atq; etiam doctissimi, tam multa tamq; præ-
 stantia scripta contra Ethnicos conscripserint? Nimi-
 rum his necessitas istam scribendi legendiq; licenti-
 am dedit: frustra enim laborassent, nisi probe per-
 specta ipsorum scripta sacræ fidei præcones habuissēt.
 Non defugi, ait Lactantius, hunc laborem, ut implem
 materiam, quam Cyprianus non exequutus est in eâ Orati-
 one, qua Demetrianum, ut ipse ait, oblatrantem atq; ob-
 strepentem veritati redarguere conatur: quâ materia non

* lib. de Verbo
 mirifico.

Luc. 19.

lib. 5. de justit.
 cap. 4.

est

est usus, ut debuit. Non enim scriptura testimoniis, quam ille utiq; vanam, fictam, commentitiam putabat, sed argumentis & ratione fuerat refellendus. Nam cum ageret contra hominem veritatis ignarum, dilatis paulisper divinis lectionibus formare hunc à principio tanquam rudem debuit, eiq; paulatim lucis principia monstrare; ne toto lumine objecto caligaret: nam sicut infans solidi ac fortis cibi capere vim non potest ob stomachi teneritudinem sed liquore lactis ac mollitudine alitur, donec firmatis viribus vesci fortioribus possit: ita & huic oportebat, quia nondum poterat capere divina, prius humana testimonia offerri, id est, Philosophorum & Historicorum, ut suis potissimum refutaretur autoribus. Suffragatur Origenes apud Eusebium quibusdam respondens, qui profana obtrectabant studia, hunc in modum: Cum ad verbi Dei me convertissem studia, & fama de nobis celebrior haberetur, atq; ob id nonnulli Philosophorum, vel ad percontandum vel ad obsistendum adire nos & congregari convenirent, hereticorum quoq; quamplurimi ad impugnandos nos excitarentur: visum mihi est, vel Philosophorum vel hereticorum dogmata diligentius perscrutari, ne ad convincendos eos, si ignorarem, quae apud ipsos sunt, imparatior invenirem. Hoc autem fecimus, exemplum sequentes prioris nostri Apostolici viri Panteni, qui in Graecorum studiis & Philosophorum eruditionibus quam maximè effloruit. Nunc cum adversa sint tempora, non eadem sit aetas, non hominum eadem fors, non ingenia, non mores, non rerum temporumq; conditio; malè factum ab iis putarim, qui ingenii acumine in eo abutuntur, ut omnes loculos scriptorum paganorum venentur; quorum hanc in parte licentia exiit in immensum. Nec enim nostra

nostra eadem ratio est, quæ olim Patrum. Nos Dei ben-
 neficio in sinu Christiani orbis nati commoramur: ut tales
 ne videamus etiam; nos scribimus Christianis solum, doce-
 mus miseram & rudem plebeculam; illi eruditos philoso-
 phos & Paganos. Itaque non decet tot Centones proferre, qui
 magis arguunt ostentationem ingenii, quàm pietatem. In-
 primis hoc vitiosè fit ab iis, qui tempus sacris destinatum ad
 illa Ethnica scripta transferunt. Modum tenuere beati:
 quibus verbis obsignat doctam suam Dissertationem
 delectione Ethnicorum Benedictus Aretius.

Per plures *ἐν τῷ παρρησίᾳ* peccant; qui ingeniis & stu-
 diis Ethnicorum plus solito tribuunt; qui uno ore cum
 Jovis laudibus Christi personant laudes; ut utar verbis
 Gregorii M.* quibus Episcopum Desiderium increpa-
 bat: qui obscænis fabulis, Philosophorum commen-
 tis, nugisq; Poetarum vacant libentius, quàm immor-
 talitatem beatæ nobis vitæ promittentibus scripturis;
 quod ait H. Buschius*; qui Ethnicorum virtutes & fa-
 cta (quod facit impiè-doctus Machiavellus, macula-
 tum istud Hetruriæ vellus) Christianæ religioni sine
 ullo pudore anteponunt; qui tempore sacris destina-
 to profanis vacant: quod olim obtigit tempore Gre-
 gorii, qui Episcopum quendam reprehendit, non
 quod literas seculares didicerit, sed quod contra offi-
 cium suum pro lectione Evangelicâ Grammaticam
 populo exponebat. Et post Italiæ vastitatem à Gothis
 Vandalisq; affectam Religiosi fuerunt attentiores in
 legendis Comædiis, quàm in Evangeliiis: nobiles ma-
 tronæ majore cum plausu audiverunt lyram Flacci,
 quàm præcepta Salomonis; exercitatiores fuerunt in
 artibus Nasonis, quàm in lectione Pauli: illud Dama-
 so Pon-

* dist. 86. c. 5.

* de Autor.
S. Script.

Jus Can. dist.
37. §. Turbat.

D

so Pon-

so Pontifici conqveritur Hieronymus; hoc Abbati Salmoni Victor Massiliensis.

Nigrum theta heic ponimus *Φιλοσοφοτεχνοθεολόγοις*, sive impiè Theologizantibus Philosophis: qui Theologiam ita deformârunt terminisq; Ethnicis obruerunt, ut vix ulla amplius ejus imago manserit: qvippe Scripturam non per Scripturam explicantes, sed *ὑπερὸν πᾶσι* ex Platone, Aristotele & similium cæcorum ducibus sine judicio enarrantes sive pro cathedrâ sive pro suggestu.

*Ethnicatunc adeo mansit sapientia passim,
Vt Christus inde terminis sit Ethnicis
Submersus, verbiq; sacri cœlestia dona
in technicam, pulsâ fide, contorserint.*

Thomas *ἀριστοτελικώτατος*, ut nominat Erasmus, fere primus fuit, qvi Aristotelem ex antro ad lucem revocavit, ut Aristotelica misceret sacris; sicut ipse Gerardus Listerius in *Erasmi Moriam* p. 187. annotat. Ex hoc fonte nascebantur infinitæ disputationes, consultationes, conciones, hortationes; quibus rem in utramq; partem agitabant, scholasq; agitabant, ex quo dicta *Scholastica est*. de qua si vellem enumerare, nunquam finis esset. Thomas Bradwardinus, Archiepiscopus olim Cantuariensis, in *prefatione* (quam totam Auctor Catalogi testium veritatis in suum transfudit Syntagma) *ad tres libros de causa Dei contra Pelagium*, postquam fuisset conqvest⁹ suâ aetate multos cum Pelagio pro libero arbitrio contra gratuitam gratiâ pugnasse, & contra Paulum pugilem gratiæ spiritualē, inter cætera exclamat: *Sicut antiqui Pelagiani ventoso nomine*
secu-

*secularium scientiarum inflati Consistorium Theologicum
contemnentes Philosophicum flagitabant; Ita & moderni.*
Magnam certè fuisse dogmatum, ex Aristotelis & Platonis fontibus haustorum, confusionem præteritis temporibus, vel ex lectione solâ libri istius lectori innotescet; quem nuper ex sex MSS. in commodum rei literariæ edidit in Angliâ Henricus Savilius. Tempus perdebant in Decretis & Decretalibus, Thoma Scoto, & aliis sententiarum, ut vocant, Magistris. Speculationes istæ in intima Theologiâ intromittebantur, pulpita & suggestum occupabant. Biblia sancta vix in vulgata translatione legebantur; nedum in lingvâ originali, quæ ipsis erat incognita. Testis est auritus, Thomas Freigius*, Aristotelem sæpe fuisse pro concione explicatum Magistris istis: quibus erat moris fere nihil pertexendi pro concione sine Aristotele, aut alio quopiam secularis gloriæ tympano, parcè interim adhibito Propheta aut Apostolo; nisi forte *Sententiarum Magistro*, cujus erat doctrinæ genus ex malè detortis Scripturæ Sacræ sententiis, & confusis cum Platonis & Aristotelis disputationibus consutus Cento. Idem de *Aristotelicis concionatoribus* post Buschium d. l. comprobatur Vitus Winshemius* de Monacho* in Orac. sua. Philip. Mel. quodam magistralium definitionum, conclusionum & propositionum copiâ turgido, qui Tubingæ pro concione *Aristotelis Ethica* explicarat. Sicut & Philippus Melancthon in *Erotematibus Dialecticis* meminit cujdam agentis, amissis libris Prophetis & Apostolicis Ecclesiam doceri posse ex Ethicis Aristotelis, quæ nonnulli ablegato Evangelio enarrabant populo: uti etiam Nostrates in *Apologiâ Augustana Confessionis*

fol. 13. b. edit. 1. Lutherus Tom. 1. Germ. Jen. fol. 248. a. Johannes Waremundus in **gemeiner** Protestation **vnd** **Klagschriefft wider das Interim** d. iij. b. vñ. **Zum** **Sünfften**. Rud. Gualtherus *Hom. 244. in c. 48. Esa. fol. 301. b.* conqvesti sunt. Nec eos indignos fide autores judicabis, nec de mendacio convinces: in his enim nugis, velut in cimmeriis tenebris, eos cespitasse, ut ulterius probemus, ad partes advocamus Johannem Bonifacium, qui in Epistolâ* ad Franc. Riberam hanc *negotio* de ineptis concionibus istis præmisit: *Mirari* satis nequeo illiteratam quorundam concionem, ineptam, jejunam, sanguinis succiâ expertem, nihilq. neq. à sacris literis neq. à sanctis Doctoribus mutuantem. Quis enim ferat nugas & somnia veteris concionis, cujus adhuc in uribus, non modò oppidulis mansere vestigia? Sunt quidem concionum commenta magna ex parte sublata, stultiâq. & ridenda virtutis ornandæ suadendæq. ratio (ex Aristotele) plurimum obsolevit, eorū turpiores videri debent, qui reliqui ex illa antiquorum barbarie sæminam pro concione vestiunt, parentem illum Universitatis Deum, aut chartis aut pila ludentem faciunt, certamen armorum instituunt, choreas ducunt, de humanis artibus & membris lentè & fastidiosè philosophantur, sunt in Physicis infiniti, ex anilibus fabulis & ex ludis puerorum fructuosiores sensus frustra conantur eruere, naturales (sic enim nominant) citare non desinunt, cum nil illa sit historia mendosus, eaq. bestis, sive natantibus & aquarum incolis, sive volucris liberoq. cælo fruuntibus, sive serpentibus, sive gradientibus tribuunt, quæ natura non dedit. In Astrologia etiam, in historia temporum. in annalibus ridendos se præbent. Illa enim dicunt, quibus aut ratio ipsa repugnat, aut nulla bo-
ni feri-

*1. 3. Epp. de
sap. fruct. pag.
256.

ni scriptoris autoritas suffragatur. Prophetarum, Evangelii, & Apostolorum verba quasi machinis quibusdam trahunt, Veterisq; Testamenti figuras inscienter accommodat. & quæ sequuntur alia lectum non indigna. Quorum Matæologorum tanti habitam doctrinam cum videret Beatus *Lutherus*, cuius ope Ecclesia, Deo ita providente, à Thomisticis & Scotisticis tenebris liberata est, ac S. Scriptura ex oblivionis antro & ex obscuritatis tenebris ad lucem revocata exeruit caput, de suis libris modestissimè sensit, seduloq; cavit, ne culpâ hominum abstraherent à lectione S. Scripturæ, prout in Papatus tenebris cum Thoma & Scoto factum erat.

Ego ipse, ait, eam ob causâ odi meos libros, & saepe opto eos interire, quod metuum, ne morietur lectores, & abducant à lectione S. Script. quæ sola omnis sapiëntia fons est. ac terreor exēplo SUPERIORIS ÆTATIS. Postquam n. in hominū commentarios inciderunt, qui sacris studiis dediti erant, non solum plurimum temporis in lectione Veterum Theologorum consumserunt: sed etiam tandem occupati sunt in Aristotele, Averroe & aliis, ex quibus postea nati sunt Thoma Scoti & similia portentia. Magnus ille & desideratissimus Vir, Desiderius Erasmus (quem Adversarii *Erat mus*, quia ulcera eorum rodit, per convitium nominant) cum in eos homines incidit, mirum quàm invehat. Impræsentiarum unicum ejus super ista verba, *Philosophi Patriarcha hereticorum**, sermonem juvat appingere. Cur non in jus vocant Hieronymum isti quidam Theologi, qui nihil putant intelligi in divinis literis, nisi bonam vitæ partem in Aristotele contriveris: impudentissimum esse concionari apud populum de Christo, nisi Aristotelis Physicam & Metaphysicam ad amussim

Tom. 2. in Gen. c. 19. f. 143. 2.

* Tom. 3. f. 117
b. Hieron. ed. Basil.

calceas. Indocta putant omnia, nisi centies inculcâris Philosophum. Actum putant de Christianâ religione, si quis Aristotelis decreta rejecerit. Neg, vero hac dixerim, quod Aristotelica philosophia studium improbem, aut ullum omnino studium, modò bonarum literarum. Sed quod nolim in prophana gentiliûm doctrinâ sacræ Christi doctrinæ præsidium constitui. Idem in descriptione Vitæ Hieronymi, cum illos refutasset, qui ex somnio Hieronymiano omnes bonas literas despiciebant, subjungit. Si crimen est, habere libros seculares: & si Christum negavit, quisquis hos legit, cur solus vapulavit Hieronymus? Cur hodie in Theologorum scholis celebrior est Aristoteles, quàm Paulus aut Petrus? Perhibet Theobaldus Thammerus, ob Apostasiam fœdam notus, in Exhortatione ad Theologiam Marpurgi Hessorum editâ, plures Aristotelicos extitisse superiori seculo, quàm Christianos, plures Thomistas, quàm Biblicos. Certè hi Aristotelis admiratores non addubitarunt Magistrum suum assimilare Johanni Baptistæ, CHRISTI anteambuloni. Quemadmodum enim, ajunt, Johannes Baptista præcursor fuit Christi in Theologicalibus; ita Aristoteles Christi præcursor fuit in Physicalibus. Ridete, quicquid est cachinnorum. Quin & Aristotelis scripta, quæ studiofissimè legebantur ab omnibus, demonstrationibus niti, verbum verò Dei probabili ratione, somniabant. unde eò perversitatis res processerat, ut Aristoteles & Magister sententiarum pluri haberentur, quàm ipsissimus S.S. Bibliorum Codex. Biblicus enim (sic vocabant) in isto seculi squalore Baccalaurei sive initiati primore laurea & prærogativa Theologicâ, meruit nomen. Sed SENTENTIARIUS Doctôris assumebat ti-

bat titulum; quemadmodum Joh. Spangenbergius *in Postill. serm. 1. in die Pasch. fol. 200. b.* retulit. Non diffitetur Melchior Canus, Canariensis Episcopus, *Au-* in Loc. Th. 2.
13. *tores Scholasticos CCC. annis* lingvarum ignorantia, sola Latina fuisse contentos. ideo suspectus erat hæreseos, qui præter solam Latinam ad Græcam & Ebræam veritatem, quam minimè noverant, recurrere desideraret, ut iterum fatetur d. l. Canus, & Espenæ⁹ * Pag. 105. in Titum. Etiam usq; eò rudes fuere quidam, ut ne *Latine* quidem fari scirent, Missamq; celebraturi vocis sono subagresti, ne solæcismos committerent longas & breves syllabas debito sono spoliando, notis diacriticis lingvam regerent. e. g. *Domine exaudi orationem &c.* Mediocriter legere assueverant: in compendiosâ scribendi ratione, ut tempora erant; quandoq; cespitabant. Hic si legendum erat in hymnis Ecclesiæ: *Jesum Nazâr; Jerusalem, Jerusalem, quæ occidis Prophetas; Erat autem Barrabas latro; Ego sum Alpha & Omega &c.* Isti extra intellectum & æstimationem sensûs dimidiatis & semesis verborum sonis portentose dicebant: *Jesum Nazum; Jarlim, Jarlim, quæ ocquæcedisse profans; E, e, erat autem bilebaretro; Ego sum alphati-tout menga;* Hæc ut scias, ita esse, lege, qui exemplam recitat, Estienne Tabourot*. Imò (quod immanius dictu) nondum elapso seculo Sorbonensis Collegii Theologici non infimus ignorabat adhuc. *Quid esset Novum Testamentum. Miror, inquebat* * l. 1. Var. c. 7.
edit. Paris.
R. Stephanus in
Resp. ad Cens.
Theol. Paris.
præf. *idiota, quod isti Juvenes semper allegent nobis Novum Testamentum. Per Deum, ego habebam plusquam L. annos, quod nesciebam, quid esset N. T.* Cum Robertus Stephanus subinde rogabat eos, quo loco N. T. aliquid scri-

scriptum esset, respondebant, se illud apud Hieronymum aut in Decretis legisse, quid vero N.T. esset, ignorare. Egregiam verò laudem! *Novi*, scribit Gerardus Listerius, *permultos Theologos, Doctores ut vocant, qui ante 30. annum nondum evolverant omnes Epistolas Pauli, ut per familiaritatem mihi fatebantur. isti quoties ad interpretandum sacras literas accedunt, Dii boni, quàm frigent, quàm sordent omnia, quàm nihil adferunt Christo dignum.* In eandem querelam solvitur Rodolphus à Tossignano in *Dictionario pauperum*, cum pag. 107. scribit. *Singularis mortalium abusus est, qui incanta juventuti sub specioso eloquentia pallio aniles fabulas & vana Philosophorum deliramenta, in quibus juvenes consenscunt, proponunt. Theologia verò tam altum est silentium, ut ejus (nec sine fidei nostra detrimento) vel minima ratio habeatur, cum tamen ad eam acquirendam danda esset diligens opera: quia pietatis & Christiana nostra Religionis fundamenta ex fontibus Theologorum potius, quàm ex rivulis Ethnicorum, vel ex verborum lenociniis comparanda sunt. taceo, quia (heu) sunt multi etiam insignes & praestantissimi Theologi, qui vix integra Biblia perlegerint. Quid itaq; mirum, si in profanis fuere exercitiores; si plures sententias ex Platone, Socrate & Aristotele, Thoma & Scoto, *σκοτῶν* meminere recitare, quàm ex S. Scripturâ; si præter profanas sententias nil vel admodum parum in medium proferre sciverunt: quâ de socordia post Nicolaum Clemmangium & Johannem Lithocomum conquestus fuit olim Vir doctus & eloquens, Antonius Codrus Vrceus, Professor Bononiensis, in sermone i. fol. ii. a. *Non possum, inquit, non deridere quorundam Declamatorum sive Theologorum arrogan-**

Edit. Venet.
Anno 1506.

rogantiam, qui cum eorum officium sit Evangelica prædicare, & Deum ac animam Catholicè & Theologicè definire, confugiunt ad Philosophos, recitant omnes illorum opiniones: citant Platonem, allegant Aristotelem, producunt Senecam, quorum dicta fabulas esse demonstravi. Insinua mihi Reverende Pater Pauli Epistolas, catenam auream Thomæ, & alia hujusmodi. Et paucis interjectis concludit. Quin & Religio ipsa primò certa, postea incerta, nondum ad Catholicam fidem perducì potest. Idem de Italis scripsit Gvido Fabritius ad Henr. III. Galliæ Regem: ad N.T. Syr. nempe Aristotelis & Averrois placita dogmataq; lubentius sapissimè eos tractasse, quàm legem Moysi aut Evangelium Christi. Comprobantur hæc verba, quæ veritatis fidiculæ homini factioni Lutherana alioquin minimè addicto expresserunt, vocibus, quæ notæ sunt orbi Christiano, impiis quorundam Italarum: I. AN- GELI POLITIANI, Canonici Florentini: quem Antiquitatis profanæ vindicem & adsertorem summum nominabant. Is interrogatus, an legeret Biblia? nauseabundus respondit. Semel perlegi libram illam, & nunquam collocaui pejus ullum tempus. Videamus, inquit Ludovicus* Vives, quid idem in pretio haberet. Disputavit, quamdiu vixit, dicendumne esset. Vergilius, an Virgilius. Carthaginensis an Carthaginiensis, primus an primus, & si quid otii ab hujusmodi nugis superfu- it, Epigramma aliquod Græcè composuit in Cupidinis aut præposteræ Veneris laudem. 2. PETRI BEMBI, Cardinalis, qui cum ad Sadoletum venisset, & eum in enarratione Epistolæ ad Romanos aliquid operæ collocare intellexisset. Omitte, inquit, has nugas, non deceat gravem virum (ignoscat Deus referenti blasphemiam)

* lib. 2. de ve- rit. fid.

am) *tales ineptie*. Alfonsus de Castro *lib. i. cap. 13. ad v. hereses*, impiè scribit, plus damni ex lectione Bibliorum in lingvis vulgatis esse, quàm ex lectione librorum Ethnicorum. Increpet te Deus Satan. Horret animus plura hujus generis afferre scommata & impia judicia, quorum apud Ottonem Melandrum, Apostatam, in *Jocoseriis part. 1. c. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 349.* quædam memorantur. Hos irrisores tangit Dominicus Nanus Mirabellius in Præfat. ad Polyantheam Anno 1517. Argentina editam, cum sic scribit ad Gvielelmum, Marchionem Montisferati: *Videbam nonnullos scripturam sacram irridentes, & quicquid Maroniano Ciceronianog, caret lepore ita dedignant: solâ aurium delectatione allectos; ut etiam contra Catholicam veritatem interdum sentirent.* Et quicquid ejus fecis homines sunt alii, sanis sarcasmisq; appetentes libros nostros sacros, ut non erubescant Spiritus S. linguam correctioni & ferula suâ puerili subicere ipsi digni ferula & scutica.

Ex eadem classe sunt, qui quædam dogmata, Christianismum impugnantia, splendore Antiquitatis paganæ venditant, bellantium copiis destituti. Antè annos quinquaginta, & quod recurrit, Parisienses Doctores in Articulis super materiis fidei determinatis, Art. XII. *Invocationem Sanctorum* stabilire conantur ex literis gentilium. candidè interim fatentur, nos fundamentum tenere nostræ Religionis inconcussum, cum in hæc verba incautè erumpunt. *Si non esset hic invincibilis clypeus pro nobis* (Ecclesiam non posse errare) *essemus jam centies victi à Lutheranis, cum habeant pro se apparentiam veritatis, & fortibus argumentis nos premant.* Eadem *descendat quævis* (cur enim leniore utar voce?)

(ms)

Corne-

Cornelius à Lapide pro cultu Sanctorum affert eandē
 rationem, religiosè colendos esse illos, ne Ecclesia
 hâc in parte *superetur* à gentibus. *Nec enim decet*, in-
 quit, *ab impiâ superstitione gentilium vinci piam religio-*
nem fidelium, qui proinde sibi & aliis jugem Dei & sancto-
rum memoriam ac praesentiam per cruces, imagines, alta-
ria, exhibere & representare debent. Vult Jesuita, ut
 Christiani in rebus non modò scripturæ ignotis, sed e-
 tiam planè adversis impios gentiles superent: quos e-
 tiam *Jacobus Gretserus**, impudentissim⁹ scriptor, pro-
 ponit in rebus illicitis ad incitandum, excitandum,
 extimulandum Christianos. En parallelismum Paga-
 nismi & Papanismi! Per globulos preces persolvunt
 ad sanctos sanctasq; miseri homines, quinq; decies,
 vices; numeris servandis sæpè intentiores, quàm
 precibus concipiendis; ut numero, non pondere ani-
 miq; ardore vincerent Deum; simili fermè cum gen-
 tilibus βασιλοῖα*, quam Christus reprehendit, Batto-
 logi isti

* lib. 2. de di-
 scipl. cap. 3.

* Matt. 6. 7. 7.

Barbottant Patres nostros Aveq; Marias.

Quid differant ab illis falsorum Numinum Græcorū
 aliarumq; gentium invocatione tales preces, præter-
 quam nomina quod mutantur, nescio, inquit alicubi
 Camerarius. & fassus est ipse Ludovicus Vives* Vir ex-
 tra omnem irreligiosi animi suspicionem (qvo elogio
 donat Claud. Espencæus) non posse discrimen aliquod
 inveniri cultus Ethnici & Papistici ad statuas, nisi qvòd
 nomina & titulos tantum mutarint: ubi liceat Papisti-
 co sanguine ulcisci Papistas, ut in hoc qvoq; Madiani-
 tam ab alio Madianita confodi videatis. ἡ γὰρ ἀληθεύ-
 ασα τὴν ἐναντίον ἀνακρουστικὴν ἀγλαότητα; ait Chryso-
 stomus

* in August. 1.
 8. cap. ult.

E 2

mus

* Homil. 91. in
Matth.

* in Catal.
Test. Ver. fol.
297. 2.

mus*. Sic enim Apostata famosissimus Georgius Wicelius (quem Wilhelmus Eisengrein adversus hæreticorum phalangas constanter decertavisse* scribit) contra hanc invocationem decertat. *Mihi* (inquit in Epist. dedic. Exercit. veræ pietatis) *displicere fateor nescio quarum Dularum prophasi seu prætectu affirmari Divos Divorumque statuas adoratione coli tam posse quam debere. Veteris Ecclesie Theologi prædicarunt ad populum, sanctos honorandos non adorandos esse. Etenim qui istud de sanctis ipsis verè prædicarunt, quid putas de sanctorum statu vel in speciem adoratis, vel similitudine divini cultus honoratis prædicaturos? Qui adorant in Ecclesiâ statuas ullâ specie, non multum dissimiles esse videntur, qui olim adoraverunt Deos Deasque: cuiusmodi est saxum quadriforme temporibus Drusi Germanici ac aliorum Ducum Romanorum ab ipsis Ethnicis fabrefactum, quod in horto domus (Moguntia sc. ubi monumenta Ethnica quamplurima videntur, quæ collecta dedit in lucem Joh. Huttichius) è quâ istuc exaro, visitur. Ubi nostra mentis est sobrietas, contra legem divinam, ad adorandum incurvari coram sculptilibus aut conflatilibus; illisque honores Deo debitos impendere? Adhuc si viveret Ennius, & ritus Romanorum videret, vix dubitamus quin ut olim dixit, sic jam esset dicturus.*

Moribus antiquis res stat Romana.

Ad hoc probandum multa eximia adferre poterit, si quis legerit de Ethnicò-Papismo Dn. D. Nicol. Hunium in Tractatu pererudito de *Apostasia Ecclesie Romanae*. qui nominatim pag. 499. edoceat Gretserum & complices, quomodo Ethnicos in exemplum Christi-

anis

anis imitandum adsciscere debeant. Davidem Mejerum in *Transenna Historicò-Theologicà de Papatu Romanensi per Ethnicismum impragnato*. Casp. Grevinchovium in *Collatione Papatus cum Paganismo*. Quos qui legerit, non illos.

Expectata seges vanis eludet avenis.

Goliath iste & Hector Pontificiorum ROBERTUS BELLARMINUS Purgatorium probare non erubescit ex universali consensu omnium populorum; ex Alcorano, Platone, Cicerone, Virgilio, Claudiano. Sic enim apertè lib. 1. de Purgat. c. XI. scribit. *Tertia ratio sumitur à communi opinione omnium gentium. Id enim confitentur Ebrai, Mahumetani, Gentiles, iugè, tam Philosophi quàm Poetæ. De Hebrais patet ex lib. 2. Maccab. cap. XII. nam saltem fides est adhibenda ei libro, quæ addibetur Livio. De Mahumetanis patet ex Alcorano, ubi Purgatorium disertè confitentur. De Ethnicis patet ex Platone in Gorgia & Phadone: ex Cicerone in Somnio Scipionis in fine & Virgil. 6. Æneid. Ergò exercentur panis; veterumquæ malorum supplicia expendunt. ut ex Claudiano lib. 2. in Ruffin. circa finem.*

Quos ubi per varios annos, per mille figuras

Egit Lethæo purgatos flumine.

Sicut etiam Bernardus Lutzenburgensis in *Prefat. lib. de Purgat.* scribit. *Saraceni fidei nostræ amuli erunt eorum (negantiū Purgatoriū) iudices. Nam & Mahumetus artic. 10. & Plato Purgatorium ponunt. Qui ipse tamē novitatē huius dogmatis non obseurè innuit, quando pergit. In primitiva Ecclesia rara fuit de purgatorio mētio, eo quod iūm non necessaria fuit Purgatorii & Indulgentiarum.*

¶ Scherer. in
Fuga Mel. pag.
850.

* In Rit. de iur.
nat. §. jus nat.

rum fides, atq; nunc est. Per Deum, aiebat ille, Lutherani* indigni, qui Purgatorium intrent. Per nos liceat suum sibi retinere Purgatorium, *Langvētib; in purgatorio, qui torquentur ardore nimio, subveniat tua compassio;* Quod ex Ethnicismo ad eos fuisse derivatum, Ludov. de la Cerda *Comm. in Virgil. VI. Æneid. v. 606. & v. 735.* Natalis Comes 3. *Mythol. cap. 9. & 20.* non diffitentur. Frustra autem sunt, quod universalem gentium consensum obtrudunt. meminimus quidem* istius paragraphi, *quod naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes populos peraqvè custoditur, vocaturque jus gentium, quasi quo jure omnes gentes utuntur.* At vero in rebus merè humanis, regula ista rectè applicata locum habet; unde ex plurium gentium scitis, placitis moribusq; receptis deduci solent argumenta. In rebus divinis res aliter se habet. quis enim diffitetur, rectum humanæ rationis, quæ pro naturalis juris indice haberi solet, usum circa res divinas ex plurimarum gentium moribus, quod facit Bellerminus, non rectè defumi? Nam per omnia secula & orbis terrarum regiones, homines extra Judaismum & Christianismum de hujusmodi rebus, aut sine examinis congrui accuratione, aut commodis suis, aut plebis indoli inservientes, de divinis decernere sunt soliti; ut Pagani & Saraceni Purgatorium statuantes & id genus alia.

Frigidè, non tamen in *παπαμανέντων* gratiam frustra, MARTINUS BECANUS *lib. 1. cap. 13. concl. 13.* allegat pro suorum cœlibatu impuro consuetudinem Romanorum, qui militibus prohibebant conjugium, ut tãtò facilius vacare possent militiæ; uti ex Cornelio Tacito & Dione docet. A conjugio arcebant milites Romanæ

manæ leges, non à Venere sive scortatione, quæ patratum pauxillulum est gentilibus atq; Papistis. Unde & leges de militibus concubinariis procaciter clericis concubinariis adaptari non veretur Roland⁹ à Valle* Vol. I. Conf. 68.
nam *in hac materiâ*, ait, *equiparatur miles armata militia & cælestis*; cum probare vellet, clerum non posse concubinæ suæ legare. Invehit alibi Becanus* virulē- * c. 2. quæst. 5. n. 9. de just.
ter in Chemnitium, qui *in Loc. de Justif. pag. 625. vocis* *δικαίωσις* (quæ in negotio justificationis utitur Apostol⁹) Rom. 3. v. 24.
significationem genuinam eruit non tantum ex perpetuo S. Scripturæ usu, sed etiam ex profanâ literaturâ. constanter enim tam sacri quàm profani autores *τὸ δικαίωσιν* in suâ quisq; lingvâ in forenfi significatione pro *accusatum in judicio absolvere & justum pronunciare* usurpant; quæ de re Theologi & plenius & planius. Inter cætera Becani verba sunt, quæ subjicio. *Quid sentiant profani Autores de hoc nomine (justificare) non multum refert: malim ego ex sanctis Patribus, quàm ex Plauto vel Terentio discere sensum & interpretationem Scripturarum. Hoc notent nostri Novatores. Malim & ego ex S. Scriptura & venerandâ Antiquitate Cælibatû vestrum mihi probari, sive, ut cum tui similibus loquar, exemplificari, quàm ex Cornelio Tacito & Dione. Hoc notent nostri Novatores in omnem calumniandi occasionem intenti; quos adire jubemus luculentum Tractatum D. Calixti de Conjugio Clericorum; in quo frangent potius dentes, quàm imprimant.*
Frigidè iidem & perabsurdè ex *Funeratione Jacobi Egyptiorum* more adornatâ, *Trigesimas, Septimas, Anniversaria*, volunt ostendere. Ex magicorum librorum incendio apud Ephesios, nostrorum Codicum crema-

cremationem & condemnationem, concludunt. Ex
figmentis Platonici apparationes Spirituum. Ex fa-
bulâ Euridices quasi occasione Protevangeliî cōfictâ,
ad probandam lectionem spuriam. *Ipsa conteret caput
serpentis*, Carbonarius rationem miserè, cum idem
per idem falsum probetur, arcessit. Cur enim, cedo,
fabula Euridices, morsu serpentis interemtâ, magis
ex hâc scripturâ conficta sit à Poetis, quàm illa de A-
polline Pythonem serpentem interficiente? de Her-
cule hydram Lernæam conficiente? Et unde constat,
fabulam Euridices ex scriptura fuisse contortam? De-
um immortalem! quàm rancida sub his involucris la-
tet argumentationum farrago, quàm nugatoribus re-
linquimus.

Opmeer in
Chron. f. 496.

Nec minus illi irreligiositatis effugiēt notam, qui,
quod legant Latinis τὸ *Facere*, usurpari quod *rem divi-
nam facere* sive *sacrificare*, nescio quid ad SS. mysterii
verba: *Hoc facite in mei commemorationem*, ineptiunt,
ne quid gravius dicam. Eadem *σεβασμός*, Justus Velli-
us, Haganus, cum Francofurti ad Mœnum publicè
disputasset *de libertate arbitrii hominis*, solitus erat (ut
erat homo arrogans) dicere, se Calvinum Antagoni-
stam jugulasse gladio *Aristotelis*, & Theologum à se Phi-
losopho fuisse debellatum. Ejusmodi *σεβασμός* erat
Petrus Pomponatius, qui enarrans *Aristotelem* & *Aver-
roem* Bononiæ animas post corporis mortem interituras ex
Aristotelis sententia probare nixus, juventutem val-
de corruerat, & ad dissolvendam Christianæ vitæ di-
sciplinam fœda fundamenta jecerat, seq; eo tuebatur,
quod philosophicè loqueretur, sed aliter, cum Christi-
anus esset, sentiret. *Immortalem esse animam*, inquie-
bat,

bat, *non credo sed scio*; quam sententiæ profanitatem ipse detestatur Petrus Opmeer in *Oper. Chr. pag. 453*. Ejusmodi glandibus, relictis frugibus, vescitur ille Philosophus, qui defendit hanc propositionem, *Mundus est æternus*, veram esse in Philosophiâ, falsam in Theologiâ. cum tamen nihil philosophicè & verum & Theologicè falsum sit, veritas enim una & simplex est; sicut una rei essentia. de quo subtiliter tractat Cornelius Martini, in *Malleo Impietatis Hofmannianæ*; adeoq; illi secundum hominem, non secundum Deum, philosophati sunt. Hinc multum subsidii quærere, est *ἐπιρριωὸς τὸν αἰγῶνα διαπλευσαι*, id est: *virgultea scaphâ Ægeum transmittere*; & *ψηφοπαίξειν τὴν ἀλήθειαν*, veritatem evertere subtilibus commentis. Crassum enim genus istud, quoniam è profanis præposterè judicat ea quæ sunt Spiritûs, passim labitur & errat. Quæ non exempla hîc possent congeri eorum, qui, aut dejecti subsidiis sacri codicis, aut præjudiciis abducti, fragili lembo in vasta philologiæ æquora excurrunt,

miseri spe præfulgente lucelli?

Frivolum est & inconveniens, quod Georgius Enjedinus in *lib. Explic. locorum V. & N. T.* Paulinam illam phrasin de æternâ Christi Deitate *Gal. 1. v. 1.* Παῦλος Ἀπόστολος, ὃς καὶ ἀπ' ἀνθρώπων, εἰς δὲ δι' ἀνθρώπων; ἀλλὰ διὰ τῆς χάριτος, ad illam Aristophanæam in *Pluto act. 1. sc. 1.* ὡς δευγαλέον περὶ γὰρ εἶναι, ὃ ζεῖ καὶ θεοὶ, confert. Inquit *Apôstolicâ oppositione Christum è numero hominum non excludi; sed propter excellentiam ac singulare privilegium, quod præ cæteris hominibus habet, à reliquis vulgaribus hominibus eximi & seorsim nominari, omnibusq; in terrâ viventibus hominibus, non quidem natura, sed conditionis*

F

saltem

saltem ratione opponi. Tàm profanis quàm sacris, tàm Graecis quàm Latinis scriptoribus in more positum esse, ut unum aliquem propter excellentiam & singulare privilegium è numero & ordine ceterorum ejusdem generis & speciei existant. Primum exemplum ex Aristophane depromit; cætera è sacris Evangelistarum verbis. Sufficit ad institutum nostrum negare, Aristophanem in primo sui Pluti versu simili uti locutione; siquidem ille copulatè loquitur. *Zeũ καὶ θεοὶ*. Apostolus vero hîc non copulatè, *δι' ἀνθρώπων καὶ διὰ τοῦ Ἰησοῦ χριστοῦ*; sed *ἀνθρωπίνως, ὅδε δι' ἀνθρώπων, ἀλλὰ διὰ τοῦ Ἰησοῦ χριστοῦ*. ex quâ antithesi verè monstratur Christus, non nudus tantum homo, sicut illi sunt, è quibus & per quos se vocatum negat Apostolus, sed multò plus, quàm illi sunt, qui tantum hominis ψιλῶ merentur nomen; sc. Homo-Deus.

* Lev. Torren-
tius.

De genitrice puer, de genitore Deus.*

Est non-nemo (cuj⁹ magnificatio nomen, cujus eam ob causâ prætermitto nomen) qui ad Petroniũ, in quo est nihil non sordium impudicarũ, studiosè congeffit ex Cático Canticorũ, in quo est nihil sordium impudicarum, Spiritus S. *ῥήματα*. Ut præbeam gustum. Verba illa de sponsâ Ecclesiâ apud Salomonem*. *Nigra sum, sed formosa*. de nigredine fuscâ Ægyptiorum explicat; quia *Sunamitis erat Ægyptia Pharaonis Regis filia*. Ægyptii autem & Syri subnigri sunt & fusi. Hoc nimirum est spectra proderè pro rebus, & dona ingenii divinitus concessa in frivolis consumere. Mirum in illum philologum tantam potuisse cadere *ἀελεσίαν*! Parum enim providè gravissima & divinissima sensa Cantici ad sermones lascivos amantium torquet. nam quæ in hoc genere à Petronio traduntur, & impia & lasciva sunt,

sunt, ac proinde Christianis Interpretibus debent esse
 invisa. Quis enim dabit mundum sensum ex immun-
 do? ut ex Jobo* loquar. Taceat Canticum in Magistro * cap. 14. 4.
 nequitiae Petronio, & Magister inscitiae Petronius, qui
 de vitis & corruptis moribus & amoribus Romano-
 rum, æviq; Tiberiani ac Neroniani spurcè scripsit, in
 Cantico, cujus scriptor divinus non in humanis (quod
 ille interpres putavit) sed divinis versatur amoribus;
 quorum explicationem puram, illibatam, virginal-
 emq; non meretriciam Petronianeam, esse percu-
 pimus. Et quid Ægyptia Sunamitis ad filias Jerusalem,
 quas alloquitur divinus autor? nam de se sic ait spon-
 sa: *Nigra sum, sed formosa, filia Jerusalem* כְּאֶהְיֶה
 קָדָר כִּירְעוֹת שְׁלֹמֹה, *sicut tabernacula Cedar, sicut pelles*
 (δέρμεις) *Salomonis*. Lutherus: *wie die teppiche Sa-*
lomo. Genevenses in margine: comme les pavillons
 i. e. sicut conopsea sive lecti tentoriola: quod vocis e-
 tiam de castrensi tabernaculo ipsis usurpatur. Sensus
 est: *Foris non splendo, instar hypocritarum, sed sum deni-*
grata afflictionibus. quomodo, ut calamitates exagge-
 rent, Judæi apud Prophetam* conquerruntur pelles * Thr. c. 5. v. 10
 suas denigratas instar clibani, nigrorem contrahentis,
 à facie tempestatum. *Sordeo ante conspectum mundi; in-*
tus a. fulgeo variis Spiritus S. donis. Elegans translatio à
 tabernaculis Cedar & aulaeis Salomonis desumpta; ut
 membrum unum alteri invicem ex mutuâ verborum tra-
 jectione responderet; *Tabernacula Cedar*, quæ sub dio
 æstui Solis exposita nigrescunt, *nigredini sponsæ*; pel-
 les vero sive *aulæ Salomonis*, quæ ex יִרְעוֹת i. e. corti-
 nis fiebant, *formositati*; ita ut ordo verborum sic sese
 habeat. *Nigra sum, filia Jerusalem, sicut tabernacu-*

la Cedar, sed formosa, sicut tapetia Salomonis. Allu-
 sit autem Scriptor divinus vel maximè ad gratiosam
 venustatem orientalium, ut divini amoris mysteria
 q. ob oculos poneret; *ut, quod per simplex preceptum
 teneri ab auditoribus non potest, per similitudinem exem-
 plarum teneatur*, quod ait alicubi Hieronymus*. Est au-
 tem nigredo, oculorum præsertim, in delitiis etiam
 nunc populis orientalibus; qui etiam collyrio, quod
 ex lapide quodam Persico conficitur, palpebras ama-
 bili nigredine solent inficere. Nec solum his, sed e-
 tiam aliis populis occidentalibus; notante Meursio*.
 Sic olim Cyprianus *de habitu Virg.* notavit oculos cir-
 cumducto nigrore fucatos, & inter alia faciei medica-
 menta *nigri pulveris* meminit. Quæ ipsa, ut digna sunt
 fide, citra omne dubium exprimere voluit Salomon:
 non vero amorem illum, quo deperibat *ἀλόγων ἡδονῇ*,
 ut Josephus vernaculus Judæorum historicus loqui-
 tur, externas mulieres, respicere. Retrahamus ergo
 oculos à vanis: & intueamur hîc castè eloquentiam sa-
 cram, magis ut Cicero humanam, tanquam Virginè:
*domi teneamus eam septam liberali custodia, & hos igno-
 ros atq. impudentes procos repudiemus, tueamurq. ut adul-
 tam virginem castè, & ab amatorum impetu, quantum pos-
 sumus, prohibeamus**. Res sacras eo animo in manus
 sumere cavebis, quo sumis Noctes Gellianas, Saty-
 ricon Petronii, Ovidii Metamorphoses aut fabulas
 Æsopi. In tali arte ars nulla, argumentum nullum
 conveniens, nulla tuta fides. Ideoq; cave sis sequaris
 modum Interpretis doctissimi, & cogites tecum.
 Quid sui (Petronio) cum amarantho? Quid facit cum
 Psalterio Horatius? Quid commercii Christo & Ari-
 stoteli?

* in Matt.

* in spicil The-
oc. pag. 17.* lib. ult. de Cl.
Orat.

stoteli? cum Evangeliiis Maro? cum Apostolis Cice-
ro? Non conveniunt Davidi arma Saulis. Intra termi-
nos φιλολογεῖν oportet: nec licet temerè cantare can-
ticum Domini in terrâ alienâ. Quod utinam J. P. P.
non neglexisset! Ex Orco revocat iste Plautum, ut cum
Diis Plautinis labefactet sanctissimum religionis Chri-
stianæ mysterium, de omnipræsentiâ Christi, quâ ho-
minis. Verba ejus dabo: *Certe* Plauto nostro portentum*
illud Ubiquitatis ne quicquam persuaderi potuisset: quo
statuitur illud in pluribus locis simul esse. Refutavi illud in
Amphitruone. Subjungit verba contraria facto. *Sic n.*
litera humaniores tractanda sunt, ut adgnomonem sacra-
rum literarum dirigantur. ô cœlum, ô terra! Argumē-
tum sanè Ethnico homine potius quàm Christiano,
qualis ille vult videri, dignum. quod ne quidem Vir
magnus Joh. Gruterus* in homine isto ferre potest;
cum paucis deceat philosophari, ut ille apud Ennium
Neoptolemus. Nos mordicus teneamus illud Aposto-
licum*. *Nos non spiritum mundi accepimus, sed spiritum,*
qui est ex Deo, ut sciamus, quæ à Christo nobis donata sint,
quæ & loquimur, ὅτι ἐν πειθοῖς ἀνθρώπινους σοφίας λόγοις,
non sermonibus, quos docet humana sapientia, sed quos do-
cet Spiritus Sanctus spiritualia spiritualibus comparantes.
Διακρίσει n. opus est cautâ, ne ex profanis explicemus,
quæ sunt Codicis sacri propria & peculiaria. Suis enim
utitur ut rebus, ita vocibus & phrasibus, quæ sunt ini-
mitabiles in mysteriis fidei; Videndum quid usus &
idioma hujus vel illius lingvæ secum ferat: habet e-
nim, ut sciunt lingvarum periti, quælibet lingua suas
proprietas & consuetudines ab aliarum lingvarum
more diversas. adeo ut aliter lingua Cadmi sonet, ali-

F 3

quando

* in Elect. Plaut.
Tit. de Homine
pag. 382.

* in Asini Cu-
mani Fratercu-
lo p. 89. 90.

* 1. Cor. 2. v.
4. 5.

quando aliter lingua Canaan. Vox illa κεχαλωμένη pe-
culiari derivatione ἀπο τῆς χάριτος *Lue. i. 28.* apud *
* Full. r. Misc. nullum græcum autorē reperitur. De voce ἑλογίας si-
3. Mayer. part.
2. Phil. p. 161. mile quid tradit Hieronymus. Ecclesiæ nomen etsi de

Loc. de Eccl.
cap. i.

omni cœtu vel convocatione apud Græcos enunciari
solet, tamen quia res divinæ & sacræ sua majestate, ve-
ritate, dignitate, omnibus deniq; modis humanas &
profanas superant, eò factum est, ut Ecclesiæ nomi-
ne καὶ ἐξοχὴν congregatio illa designetur ex scripturæ
usu, quam Deus vocatione salutari evocat. quæ verba
sunt Fr. Junii. Sic Flacius *part. i. Clav.* notat disparem
usum vocis *Imaginis* apud Latinos & Ebræos quem se-
quitur Andreas Libavius, qui de variâ hujus vocis si-
gnificatione, apud Theologos, Philosophos & alios
interpretes egit. Sic vox *Electiōis* sive *Prædestinationis*
aliter apud profanos usurpatur, aliter in scripturâ. I-
dem judiciū esto de multis. Joachimi Camerarii ver-
ba egregia de locutionibus quibusdam eximiis & sin-
gularibus Scripturæ Sacræ hoc loco afferre non pror-
sus alienum puto. *Locutiones reperiuntur alia quædam*
eximia & singulares de iis rebus, quæ neq; captu humana
mentis comprehendī, neq; orationis facultate demonstrari
possunt; quæ sunt figura sermonis communiter, & ut ita
loquar, naturaliter omnibus mortalibus ubicunq; locorum
& gentium inusitata. Neq; quicquam significant uspiam,
nisi in cœtu & congregatione eorum, qui præconio divino
vocati Magistrum habent & doctorem veritatis Spiritum
Sanctum, quem ab æterno Patre suo unigenitus Filius mit-
tit Ecclesiæ suæ, in qua Verbum Dei religiosâ pietate prædi-
catur & auditur. Sunt autem eximia & singulares istæ lo-
cutiones eæ, quibus dogma comprehenditur, id est, capita
fidei

fidei Christiana, & quibus arcanæ rei aperta actio instituitur. Quæ sunt Græcis *μυστήρια*, Latinis *Sacramenta*. Hac enim ad sagacitatis humana vestigationem nullo modo revocari debent, neq; in his quasi enucleandis adhiberi adjumenta ulla solertia aut calliditatis. Cumq; refragentur ista intelligentia & perspicacia hominum, non etiam figurarum quasi beneficio ita conari quenquam oportet ita explicare, ut jam neq; arcana & sacra, sed vulgaria atq; profana appareant. Sed est fide & assensione tantum hæc in parte opus, quæ quidem sit *ἀληθὺς λόγος* & *καὶ ἀδόκητος*. His a. singularibus, eximiis, inusitatis locutionibus exceptis (in quibus tamen & ipsis verba orationemq; intelligi si quis assentiri debeat, necesse est, nemo non videt) ad cetera omnis sagacitas ingenii, animi solertia, studii industria, deniq; mentis facultas atq; vis adhibeatur licet, ut quid, quomodo dicatur, planè & perspicuè intelligi possit. Hæc iste in præfat. Notat. Figurarum sermonis in libris 4. Evangeliorum pag. 7. & 8. Conf. eund. in c. 26. Matth. super verba. *ἀέθεις, φάγεις*. Id autem putarem negligi non posse, ut, cum id ipsa feret occasio, S. Scripturæ non tam ritus quàm sermones, cum quibusdam profanorum testimoniis sobriè componeremus, quando & quantū opus erit, quod ab optimis quibusq; fieri videm⁹, sc. ut huj⁹ gentis Hebrææ cum inferiorib⁹, Græcis Latinisq; quæ *linguæ*, quæ *ritus*, comparationē institua-
m⁹. Non est quod mireris, ex eadē materiā suis quemq; studiis apta colligere. In eodem prato bos herbā querit, canis lepore, ciconia lacertā; quod Seneca Epist. 108. ait. Nos, pro-
ut occasio & navigationis nostræ facultas tulerit, in utroq; genere exempla aliquot ponemus, è quibus dabitur intelligere, quid sit sacrum studium cum alieni-
gena-

genarum & profelytorum ritibus institutisq; conferre: non quod dogmata Ecclesiæ propria ex his confirmare studeamus; fallitur enim

fidei qui propria scita

Fulcit docetq; ex Ethnicorum literis:

Non tamen aspernatur condimenta profanæ

sapientiæ, nec ornamenta negligit.

[Vetustissimus
inunctionum
Ulus.

Ruth. cap. III. v. 3. *Lavare & ungere & induere cultioribus vestimentis.* Mos fuit Ebræorum, Græcorum, & Romanorum, ut se ante cœnam & à balneis inungerent. In balneo solebant se unguento perfundere non modò divites, sed etiam infimæ sortis homines & pauperes, ut notat Casaubonus *ad Theophr. cap. 19.* quin & ipsas aquas unguentis odoratis perfundeabant*: huicq; rei perficiundæ serviebant etiam ἀλείψαι, *perunctores* Latinis; servi, qui in balneis Dominum ungebant, atq; illi muneri destinati erant, Victor 37. *Var. lect. 1.* ubi testatur spectari Romæ in antiquo lapide, unctorem dextrâ manu guttum tenentem (vas sc. olei plenum, è quo guttatim fundebat servus) nec longè ab eo strigilem incisam. Inde locus in balneo *unctariū* vocabatur, & *unctaria cella*; de quo Dempster⁹ *ad Rosinum.* Hodiernorum orientalium autoritate satis etiam probari potest. Turcarum gens deditissima est balneis, quorum usus per totam Turciam frequentissimus. nam inungunt universam faciem & corpus diligentissimè. de quibus vide 3. *Obser. 34.* Bellonium. Ad eum respicit morem Noomi, cum iussit, ut Ruth se lavet & inungat. Ejus moris etiam exemplum invenimus in historiâ Judith, quæ profectura ad Holofer-

* Scriver ad 10
Mart. 13.

ferne prius unguento faciem lotam inunxisse legitur c. 10. v. 3. *Et lavit os aqua, & unxit unguento pingvi, & imposuit mitram super ipsum, & induta est vestimentis jucunditatis sue.* De Susanna lavante in horto, & famulas mittente, ut afferant oleum & smigmata, legis Dan. cap. 13. v. 17. ubi memorabile illud impurorum Presbyterorum scelus in mulieris pudicitiam tentatum, tum ipsorum falsitas atq; impuritates animi scelerata, describitur & detegitur. Exod. 2. v. 5. legitur descensus Filiae Pharaonis, ut lavaretur in flumine. quam fuisse lotionem expiatoriam, aegyptias causâ in sacris gentilium usurpatam, aliqui volunt. David cum quiete meridianâ frueretur, & è somno evigilans in tecto regiae suae ambularet, ecce Urias, sui fidelis ministri, uxorem Bathsebam in horto vicina vidit nudam & sese lavantem. nuntiumq; ad eam misit, atq; ad eam ingreditur, ut Psal. 51. titulus loquitur. In thesauris Hiskiae Regis 2. Reg. 20. aromata & unguenta recensentur. Eodem, respicit Ecclesiastes cap. 7. v. 2. *Melius est nomen bonum* מִשְׁמֵן טוֹב *pra unguento bono.* ut dicat, gratiorem esse famam post mortem, quam odorem fragrantissimi unguenti; quo ipso etiam ad condiendi cadavera ritum simul respexisse censet Autor *μνηροκόπος*, sub Emblemate: *Gentilium cadavera sepeliebatur laurea.* Eodem puto, sensu Eccles. cap. 24. *Myrrha dedit odorem suum,* dicitur; myrrha n. à Theophrasto cōnumeratur inter lachrymas odoratas, quibus ad unguenta utuntur; ut etiam tradit Dominicus Vigna, Pisanus, in *Animadv.* (ridiculis ferme) ad Theophrast. de Plant. ubi etiam cum Benjui cōtulit, quæ est lachryma Javensis. omnis n. lachryma odorifera *אֲרָבִיּוֹת* Arabib⁹ dicitur; de quo Gar-

cias ab Orto lib. 1. cap. 5. in nominis etymologiā erravit. In *Psalm* 103. v. 16. vino tribuitur *exhilarare faciem in oleo* hoc est, sicut oleum vel plusquam oleum, quod faciei illustrande præter ceteros usus inservit. Ex hac communi hominum consuetudine, forma loquendi infinita nata sunt in omnibus Scriptoribus; quas nemo intelliget, nisi ipsam naturam, indolem, & quasi ingenium rerum rituumq; probè nōrit; ita enim sæpè comparatum est, ut sensa verborum ab arcanis rerum, quibus ut scalis ad culmen solidioris scientiæ verborū scanditur, pendeant. Hinc *illuminare faciem*, ex humano more ad Deum transfertur ad ejus clementiam & benignitatē judicandam, & quæ sunt autorū loca alia.

Theologumenā tractantibus notum est, mutilatos deminutosq; ac multato (ut verbo Taciti utamur) corpore ad sacerdotium in V. T. non fuisse adhibitos; sanxit enim Deus Israelis *Levit. cap. 21. v. 17. seqq.* ut qui vitio aliquo corporis laborarent sacerdotes, manci videl. gibbosi, vari, valgi, strabones, parti, aut aliter deformes, sacrificiis abstinerent. Exemplum de Hircano apud Drusium s. *Observ. 2.* legitote. Canones Pontificii idem statuunt; ut Biscoli *l. 4. Horar. subscif. c. 21. Tom. 1.* recenset. Id ipsum & Ethnicis cautum, monet Declamat. 4. Seneca, ubi de Metello inquit. *Sacerdos integer sit. Metellus Pontifex, quum arderet Vesta templum, dum rapit Palladium, oculos perdidit, sacerdotium illi negatur.* Et mox. *Sacerdos non integri corporis, quasi mali ominis res vocanda (vitanda) est. Hoc in victimis notatur, quanto magis in sacerdotio.* Etiam hoc agebant, ut omni macula libera veste uterentur, *purag. in veste Sacerdos*, ut Virgilius cecinit, Sacrificium perageret.

Servius

Servius testis est in Fragmentis, in sacris *puram vestem* appellari; quæ nec funesta sit, neq; maculam habeat ex homine mortuo. Nec sacrificium licebat nisi mundis tangere, ut ille apud virgilium lib. 2. *Æneid.* testatur de se:

Tu genitor cape sacrâ manu patriosq; penates

Me bello è tanto digressum & cæde recenti

Aitrectare nefas, donec me flumine vivo

Abluero.

Sic Telemachus Palladi supplicaturus manus aquâ lavit marinâ, ne impurus accederet, aut indignius, quàm sacrorum jus poscebat, sese gereret. Atq; hæc quidem lotio vel purificatio corporis, maximè ante sacrificia usitata, duplex erat: altera *ad manus* pertinebat, altera *ad totum corpus*. Illa propriè *χεῖρας*, ut ex Homero & Athenæo Lil. Gyraldus, & Rhodiginus notarunt; hæc *περὶ πάντων* appellatur. Existimarunt enim quæcumq; noxiam symbolicâ istâ corporis purificatione à se removeri. quo externo ritu etiam Pilatus, picturatissimus homo, malignitatem actionum suarum amovere conatus est: *nam acceptâ aquâ lavit manus coram populo, dicens: Innocens ego sum à sanguine hominis justis.* Neq; autem ille simulatæ virtutis vanus ostentator ideo fuit innocens, quia lavabat manus suas: discere enim debuisset à Poeta suo, qui Christum Doctorem veritatis respuebat.

Matt. 27. v. 24.

Ab nimium faciles, qui tristia crimina credis

Ovid. l. 2. Fast.

Flumineâ tolli posse putatis aquâ.

De quò ritu sic scribit Anticlidides lib. 74. Redituum. *Erat antiquorum mos, qui nunc etiam servatur, ut qui cædem hominum vel aliorum animalium commississent, per-*

enni aqua manus abluerent ad commissi piaculi lustrationem. Hippocrates lib. de morbo sacro: *Nos terminos templorum Diis designamus, ut nullus, qui non purus sit, transcendat, & ingressi aspergimur, non velut, qui inquinemur, sed si quod etiam prius scelus habemus purificemur.* Ad quem usum in templis erant *περιρραϊήσια & λῶτρα*; è quibus, qui templum ingrediebantur, sese aspergebant ipsi, aut à sacrificulis aspergebantur, ut puri castiq; Deos accederent. Vetera hæc relinquo fileriq; patior, vel nostræ memoriæ exemplis ero contentus. Ob eandem causam Turcæ hodie *fontes & cisternas* habent ad vestibula & introitum templorum, è quibus ante ingressum sacrorum & preces publicas solent manus, pedes, faciem, omniaq; sensuum organa, purgare; eò indicantes puro animo esse peragenda sacra, purgandumq; illi animum ab omni labe, qui Deum accedere velit, quemadmodum ipsi puro ingrediuntur corpore; In desertis vero si quando non datur aquæ copia, peregrè euntibus licet juxta concessionem legis Muhammedicæ adhibere *pulverem* si-
ve arenam, qua sese fricent purgētq;. Lotioni addūt, ut in omni operis, teste Georgi wizio, initio, preces nem per totū Alcoranum, & omnes omnino libros Arabicos decantatissimā: *In nomine Dei miseratoris misericordis.* Id indicat Autor Elenchi τῶν Ἰσλαμικῶν, qui in Saracenice apud Sylburgiū p. 29. extat: *Κελεύει τὸς εἰς εὐχὴν ἐρχομένους, καὶ πρὶν εἰσελθεῖν εὐχὰς μὲν εἰ παρῇ, εἰ δ' ἄπῃ, χῶματι.* Adde testes omni exceptione majores, cum oculati sint. Nicolaus Clenardus Epist. Fesæ Anno 1541. datā ad J. Latomum, quæ lib. 1. Epp. pag. 62. extat, sic refert: *Fesæ divisa in duas partes. Urbs vetus ingens est &*
popu-

populosa. ajunt ibi esse templa ferme CCCC. totidem bal-
nea. nam Mahometista crebro lavant, nec possunt sine lu-
stratione horarias preces peragere, si vel pepederint tantū.
Cave videas, non nosti eorum ceremonias. Georgi⁹ Dou-
sain descript. itiner. sui Constantinopolitani pag. 78.
ad Patrem. Lotioni corporis plurimum tribuunt, putan-
tes frequenti lotioni animi sordes elui. Immane apud eos pi-
aculum illotis pedibus & veretro templum ingredi. Nun-
quam etiam videas Turcam ad requisita natura seceden-
tem, quin statim deinde partes obscenas lavet. Istud à per-
fidis Judæis Muhametum perfidè accepisse Dionysius
Carthusianus in *Refut. Alcoran. l. 2. art. 20. pag. 154.* sentit.
Hac in parte Rutheni Græcos imitati certis quoque
ceremoniis aquam consecrant: quo peracto, viri fœ-
minæque; ultro citroque; absque ullo pudoris signo, in a-
mnem se præcipitare solent, aquamque ista idola hume-
ctare, ut bene sit Numinibus, candorem puritatemque;
animi simul contestati; quam ipsorum amentiam li-
teris mandârunt in Narratione historicâ itineris Mo-
scovitici, quod Celciss. Duci Holsatiæ JOHANNI fata-
le, heu, fuit. quod etiam antea non modò genere sed
etiam inter Danos literatâ virtute, quâ sui similes
quàm plurimos habet, Nobilissimus JACOBUS ab Ul-
feld in *Hædoporico Ruthenico* (quod Nobil. MELCHIOR
Goldastus ab Haiminsfeldt edi curavit) pag. 20. ex *Antiq.*
viæ testatus fuit. Nemo tam hospes est in Ebræorum
Antiquitatibus, qui nesciat in magnificentissimo Sa-
lomonis templo fuisse mare aneum seu mare fusile,
vas nempe capacissimum, in quo Sacerdotes lavarēt;
cujus erat usus, ut inde Sacerdotes templum introe-
untes manus ac pedes abluerent ad altare ascensuri. Istud

* T. 2. Expl.
Ezech. part. 2.
cap. 38.

Simia Dei Diabolus imitatus est; nam à lege eas ceremonias derivatas fuisse ad gentes, contendit Lipomanus, ex quo operosus scriptor Villalpandus* probavit. Lex Dei *pollutos Sacerdotes* sacris & esu sacrorum, quousq; mundabantur, arcebat, neq; ceremonialiter immundos & ad tractanda vel comedenda sacra admittebat; *Levit. cap. 21. & cap. 22.* Idem & Ethnicis persuasum fuit, *Sacrificia ab impuris oblata*, non esse Diis grata. in victimis Deos suos etiam externâ puritate coluisse, vulgatissimum est inter Latîæ Grajæq; gentis autores. *Τὸ δαιμόνιον μάλλον πρὸς τῶν θύοντων ἢ θύειν, ἢ πρὸς τὸ τῶν θουούων πλῆθος βλέπει*: ait Porphyrius*. Solebant insuper gentiles sacrificiis peractis convivia agitare ex reliquiis sacrificii in honorem Deorum suorum: ut ex *Deut. c. 32. v. 38. Jud. c. 9. v. 27. Baruch. 6. v. 27. 28. 1. Cor. 10. v. 21.* colligere est; & ut ex historiis liquet, solebant interdum sacrificia liberalius fieri, & tanta cum copiâ victimarum, ut earum carnes in epulis sacris simul omnes absumi non possent. Tunc ergo quæ reliquæ fiebant, in macello vendebantur, & ex his collecta pecunia ad sacerdotes redibat. Aliqui ex carnibus victimarum partem aliquam domum deferabant, ut domestici sui, qui convivio sacro non poterant interesse, ejus ita participes fierent. Addo, Christianos tempore Apostolorum Corinthi, ad illas de idolothytis epulas instructas invitatos accessisse: quod in illis reprehendit *1. Cor. 10.* Paulus, eosq; ad verum Deum jamjam cōversos, à commercio epulantium amicorum, à quib⁹ invitati accesserant, dehortatur, ne ita sint in communionem Diabolorum *1. Cor. 10. v. 22.* Ea q; causâ fideliter postea tam religione quàm etiam pietate edoctos Christianæ

gen-

gentis homines abhorruisse ab his profanis cibis ex *Minutio* constat, apud quem hanc religionem exprobrans Christianis ait: *Præceptos cibos & delicatos potus abhorretis*. Etiamnum tam Arabibus quam Turcis suæ sunt, quæ *Corban* dicuntur, victimæ votivæ: quarum cutis, caput, pedes & quarta pars carnis sacerdoti præbetur, altera datur pauperibus, tertia vicinis, reliquam Victimatores sibi & Comites parant ad vescendum: quod *Drusius** observat. & referuntur quoq; istæ *lib. 2. c. 17. de sect. Judæorum Turcarum ceremoniæ *πυρεω ἱεροῦ* à Barth. Georgi-
evitz* & Benjamine Tudelenfi in *Itinerario*. Quæ ru- *1. 2. c. 1. R. T. dera sunt, ex occasu illius antiquioris moris Judæorū; nullus n. dubito morem hunc gentilibus observatum, à Judæorum sacrificiis dimanasse, ubi dabatur ex Dei ordinatione portio iis, qui ipsa obtulerant, ut coram Domino edentes unā exhilarentur. Hanc Dei ordinationem Diabolum in sacrificiis gentilium æmulanter affectasse, nemo negabit, cui nota sunt *κακοζηλίαι* exempla; quo de vide Bonfrerium in *Pentateuchum*, & Wolfgang. Frantzius de *Sacrificiis*.

I. Reg. IV. v. 13. *Asa Rex Maacham matrem suam amovit, ne princeps esset in sacris Priapi*. Ebræū *Miplezeth* Vet^o interpres de *Priapo* intellexit; quem hortorium fuisse Deum ex Ethnicis Scriptoribus pervagatum est, & de cujus foeditate plus est in eorum libris, quam castitati gentium interest. Tigurini, ut librum cuius relinqueret iudicium, Ebræum nomen *מִפְּלֶזֶת* retinent. Idem placuit Luthero; qui in *notis* ait. *Wer der Miplezeth gewesen sey / ist ungewiß. Etliche sagen / es sey der Abgot Priap^o gewesen*. Interpretes alii ad verbū, unde deductum est, respicientes appellativè vertunt.

nam

Miplezeth &
Baal-Peoi Pri-
apo assimilati.

nam Ariamontanus *Terriculamēta* exposuit. Junius & Tremellius: *Horredam statnam*. Gallicus interpres: *Un marmouset*; quod exponit statim; *un espoventail*; & de eo dicitur, quod terrorem incutit sive terriculum, *μορμολυκεῖον*; nam *espoventer* illis sonat: *terrutare, terrere*. Piscator: *Ein schenglichen Bögen*. Quæ versiones optimè cum Ebræo Miplezeth quadrant; est n. *מפליצת* à *פלץ*, *terreri, formidare, contremiscere*: quia idola omnia suis cultorib⁹ sūt *אִמִּים וְעַצְבִּים* i.e. *terrores & dolores*, uti ex sacris habemus. itaq; concinnè R. Levi Ben-Gersom h.l. nominis rationem esse ait *לפי שהוא מכין פליצה וצרות לעובריו* *ideo quod tremorem affert & calamitates multas eis, qui eum coluere*. nam dolores & angustias secum fert potius, quàm tranquillitatem animis cultorum Miplezeth. Idem de Priapo, avicularum & Furum terriculo & prohibitore, autores habent. Horatius:

*Deus inde ego, Furum aviumq;
Maxima Formido.*

Eundem in modum explicandus Virgilius:

*Et custos furum atq; avium cum falce saligna
Hellepontiaci servet tutela Priapi.*

Geminum cum Priapo fuisse *Belum Phegorium* sive *Baal Phegor*, veteres contenderunt, Gyrardo teste. Baal Peor autem idolum fuisse Moabitarum, satis constat ex historiâ, quæ habetur *Num. cap. 25. v. 3*. Isidorus orig. 1. 8. *Beel-Phegor interpretatur simulachrū ignominie* (Origeni hom. 20. in Num. dicitur idolum turpitudinis) *Idolum enim fuit Moab cognomento Baal super montem Phegor, quem Latini Priapum vocant, Deum horto-*

rum.

rum. Et Hieronymus ad Esa. c. 15. idolum Moabit-
 rum Camos nomine tantummodò à Baal - Phegor di-
 stare sensit; *In Nabo*, ait, *erat Chemos idolum consecra-*
tum, quod alio nomine appellatur Beelphegor. Apollina-
 rius Saturno comparavit, cuius verba sunt: εἰδωλὸν δὲ
 τὸ Βάαλ ἐν τόπῳ Φεγόρ. Ἕλληνες δὲ τὸ Βάαλ βῆλ ὀνομάζουσι, ὃν Φα-
 σὶν εἶναι τὸν Κρόνον. *Simulacrum est Baal in loco Phegor. Graeci*
Baal Belum appellant, quem ajunt eundem esse Saturnum.
 Idolum istud, quaecumq; sit, à monte Phegor, cuius
 mentio fit *Num. 23. v. 28.* nomen accepisse Suidas, The-
 odoretus & alii volunt. Qui literas in literis sectantur,
 à *denudando & aperiendo* nomen habere dicunt. פער
 enim significat, *aperire, denudare, distendere*; nimirum
 quod Priapo (quod ipsum à פער levi metathesi deduci
 potest) ut *Autor obscæni carminis* obscæne dicit, vi-
 rile membrum semper sit apertum, nunquam veste ob-
 tectum, sed tentum; sicut τὸ αἰδοῖον *Catullo** & *Horatio**
 dicitur, quæ ut purgentur verba, ad Anticyras mitti-
 mus. Sic autem loquentem introducit:

Cur obscæna mihi pars sit sine veste, requiris?

Quare tegat nullus cur sua signa Deus.

Et iterum:

Nos pudore pulso

stamus sub love coleis apertis.

Figuram hanc, quam describit Poeta, ex antiquo mar-
 more repræsentat Antonius du Pois in *Discurs. sur les*
medailles & graveurs antiques: Item Boissardus in *An-*
tiquit. Rom. Nec diversam, puto, figuram tetigit Pro-
 pheta Oseas; cuius sententiâ ob fœdum aspectum, &
 obscænam colentium libidinem, *pudendum idolum*
 pronuntiatur, cum *cap. 12. v. 10.* sui seculi hominum

H

libi-

* Carm. 81.

* Epod. od. 12.

libidinem summam reprehendisset in his verbis: *Ipsæ venerunt ad Beelphegor, & separaverunt se pudori, (Luth: dem schändtlichen Abgott.) & fuerunt abominationes secundum amorem ipsorum.* Vocabulum, quod in Ebræo habetur, בשׂה significat pudorem vel pudendum à R. בושׂ, *crubescere, pudere, pudefieri*; & id ipsum non aliâ quàm putidâ notione occurrit ap. Prophetam *Jeremiam c. 3. v. 24. 25. Boschet devoravit laborem patrum nostrorum*; ad quem locum scribit *Kimchi* sic Baal vocari. sanè commutari inter se *Baal* & *Boschet* ex sacris discimus. Dicit itaq; *Oseas*, Israelitas degeneres itasse ad idolum pudendum & turpe *Beelphegor*; atq; in ipsius honorem fornicationem exercuisse tam corporalem quàm spiritualementem *Num. c. 25. v. 1. 2. 3.* quibus in versibus perhibetur, fœminas Moabiticas eleganti formâ, hortatu *Balaami*, Israelitas non tam ad scortationem quàm cultum idolorum, quem sub stupri & libidinum vocibus ob similitudinem affectuum & effectuum sacro sermone describi mox infra videbimus, illecebris suis cepisse; sicut etiam justâ irâ motus *Moses cap. XXXI. v. 15 & 16.* ait: *Cur fœminas reservastis? Nonne ista sunt, quæ deceperunt filios Israel ad suggestionem Balaam, & pravaricari vos fecerunt in Dominum super peccato Phégor, unde & percussus est populus?* Hieronymus* iterum: *Beelphegor idoli nomen est, quod apud Madianitas præcipuè à mulieribus colebatur. Interpretationem nominis ipsius, cum requireremus attentius inter Ebræa nomina, hoc tantum invenimus scriptum, quia Beelphegor species sit turpitudinis.* Turpitudinem illam in denudatione (sit honos auribus) membri virilis ejusquè ostensione constituisse, affirmat in Commentariis

* in Interpret.
Nom. Ebr.

-idil

H

ad

ad Oseam: quamvis de singulari hac colendi ratione, quæ cōsistit in fœdis libidinib⁹, ap. Moabitidas, meritò dubitet Rivetus, quem *in Comment. ad Os. cap. 4. p. 144. & ad c. 9. pag. 303.* consule. Ipsi etiam Ebræi doctissimi Pehoris cultum detestandum denudatione pudēdā fuisse factum tradunt, atq; ex iis omnium doctissimè CL. Dn. D. L' Empereur *in Notis ad Cod. Middoth cap. 3. sect. 5. pag. 116. 117.* Eò ocyus inquisitio lectoris decurrat. Accedit ad hanc idoli turpitudinem, quod insanis & pudendis sacris istius *Meretrices* adhibebantur Antistites, si rectè ex Osea Hieronymus colligit. nam cū pri⁹ quædam prēmisset de sacerdotib⁹ Cybèles, subjecerat ista: *Istiusmodi idololatria erat in Israel, colentibus maximè fœminis Beelphegor ob obscœni magnitudinem, quem nos Priapum possumus appellare..... Sciendum autem, quod in presenti* פריפרי *meretrices, iegis id est, sacerdotes Priapo mancipatas vocet.* Ut etiam dicebantur פריפרי sacerdotes Astartæ Deæ: de quæ Sel. denus *Syntagm. 2. cap. 2. p. 237. & de Miphlezeth ac Baal-Peor Syntag. 1. cap. 5. & Syntagm. 2. cap. 5. consulendus.* LXX. τελεσμοι vocant, i.e. μεμνημεν, τὰ πῶν δαιμόνων μυστήρια διδασκομένης, ut *Theodoretus* explicat, initiatos idolis. & eodem sensu τελειῶν & τελειῶν usurpatur *Psalm. 105. v. 29. f. Psalm. 106. v. 28. καὶ ἐτελέθησαν τῇ Βελφὲγορ.* *Initiata vel consecrata erant Beelphegor, dum solennes ac festivos ei dies celebrarent.* nam τέλη & τελεῖαι sunt sacra & ceremoniæ Deorum, lustrationes, quas, teste Platone, τελετὰς vocabant, quòd ἐν τῷ τέλει i.e. *in mor-* lib. 2. de Rep.
te, ea sacrificia fierent Diis Manibus. de quibus sacrificiis d. Ps. agi quibusdam visum est; & *sacrificia mortuorum* vocari, quæ Diis falsis & idolis inanimis offerretur.

tur. ubi Bellarmini verba f. 694. sunt. *Comederunt sacrificia mortuorum*, id est, comederunt sacrificia oblata Diis mortuis, non Deo vivo, qui unus verus est Deus: dicuntur autem Di mortui, vel ipsa idola, quæ veluti mortua oculos habent, & non vident; aures habent & non audiunt: vel homines mortui, qui à paganis referebantur in Deos, quales erant in *Egypto Apis & Serapis*; apud *Græcos Jupiter & Apollo*; apud *Romanos Romulus & alii*. Atq; inde venit ὁ τελεσφόρος i. e. μυσταγωγός, ὁ τελειωτής, μύσης. de quo *Deut. 23. v. 17.* οὐκ ἔστι τελεσφόρος ἀπὸ τῶν θυγατέρων Ἰσραὴλ &c. quæ verba de initiatione pudendâ in sacris idolo-

* p. 1002. seq. rum doctè à Bonfrerio* explicantur.

Lotio funerandorum.

Act. c. IX. v. 37. Ἐχρέθη δὲ ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις ἀδελή-
σουσαν αὐτὴν διαποθεῖν, λαβούσης ἣ αὐτὴν ἔθηκαν ἐν πορρωτάτῳ. *Factum est autem in diebus, ut infirmata moreretur: quam cum lavissent, posuerunt eam in cœnaculo.* Facile expiscatu ex veterum monumentis, Dorcada fuisse lotam, quid in Actis sit? Soliti sunt Veteres *Judæi, Græci, Romani*, corpora defunctorum aquâ lavare, & lota deinceps ad sepulturam tibiis canentibus efferre. Nam ubi apud *Romanos** animam exhalare cœpisset ægrot⁹, qui proximiores erant, spiritum ejus excipiebant, morientisq; claudebant oculos. Defuncti dein corpus conclamabatur, & aquâ calidâ ablutum ungebatur, cui operi destinati Pollinctores, atq; demum flebile carmen ad tibia in funeris deductione canebant. *Græci* itidem solebant morientes ὀρθῶν, eorumq; membra abluere. Apud illos miser Socrates, meliore dignus sorte, cicutam haustus, primum se lavare velle ait, ne mulieribus molestiam abluendo cadavere præberet; & novissima verba hæc fuisse: *Mi Criso, debemus*

* Rosinus 5. Antiquit. 39.

Gallum

Gallum Æsculapio, quæso persolvatur, scribit in Phædronæ Plato. In Bione, cujus extat Epitaphium Adonidis, *idyll. 1.* Adonin mortuum lavant Amores & ungit Venus. Apud Euripidem Creon Jocasten accersit, ut filium mortuum lavet & componat. *De Judæis* notamus ex Hal. Ebhel c. 8. testimonium. *Abradunt* (mortuo) *pilos corporis & lavant mundissimè, in testimonium futuri judicii quia coram tribunali comparituros pueros esse decet, mox vestiunt involucris, candido filo lineo consutis, neq; pretiosis.* Ebræa si desideras, adi Cl. Schickardum, *in de Jure regio Ebr. cap. 6. pag. 157.* Eam cadaverum lotionem hodie durare in locis aliquib⁹ traditur, præsertim in Cretâ & partibus Italiæ; & testis est auritus Angelus Roccha à Camerino * per *præficas mercenarias*, quæ ut luctui præessent, pretio conducere solebant, lugendi consuetudinem etiamnum in Sicilia, Apuliâ & Calabriâ conservari. Nec hodie inter Turcas *lotio cadaverũ* desiit, de quâ *in hist. Sarac. Elmacini l. 2. cap. 11. pag. 146.* in funere XXX. Regis Muslimorum Haronis Wacici exemplum legimus; ut & *lib. 3. cap. 2. pag. 213.* memoravit, tantam fuisse pestem Bagdadi; ut multi *sine oratione & ablutione* mandati fuerint terræ. Singulis autem diebus Veneris Turcicæ fœminæ ad tumulum cognatorum & agnatorum, patris & matris, currentes inclamant nomen defuncti, ut naniishonorent. Triplicem veterum naniam fuisse Gutherius *1. de jure manium 23.* observat. *1. Πανάσιον & ὁπρὸς τὰς* quæ per vias ad tibicines ducebatur ad rostrum, ubi laudatio fiebat. 2. ad rogam. 3. ad tumulum. Sic observatio longè crevit, ab atavis quondam cœpta. Erant autem illæ naniæ accommodatæ ad exitandum

* Comm. in
Bibl. Vatic. p.
344.

mœrorem apud spectatores & auditores. Festus. *Præfica dicuntur mulieres ad lamentandum mortuum conductæ, quæ dant ceteris modum plangendi, quasi ad hoc ipsum præfectæ.* Nævius: *Hæc quidem, mehercule præfica est, quæ sic mortuum collaudat.* Laudationes autem istas nugas

* in Amos c. 5.
v. 17.

dictas Scaliger in Varronem notat, & ex eo Drusius*. Hæc eò dicimus, quia apud Evangelistam Matthæum cap. 9. v. 23. præter ὄχλον θορυβήσαντων, per quem ipsas si-

* Harm. Evangel. c. 67. fol. 1278. τῶν αὐλῶν adfuisse leguntur filiæ Jairi demortuæ ad tibiam

mœrentes, flentes, lachrymantes ac miserantes.

A gentilibus tibicines in funerum curatione mutatos fuisse Judæos, Ambrosius lib. 8. in Lucam scripsit; &

* Prod. Chald. sacr. pag. 225.

probat Barth. Majerus*. David Chytræus v. lib. de Vitâ & morte, aliq; consuetudinem hanc à Judæis ad Ethnicos descensum fecisse sentiunt. Quicquid sit de anticipato more, hoc constat fuisse antiquissimum. & id magis, si certum est, apophthegma illud sacrum, *Cantavimus vobis tibiis & non saltastis: lamentavimus & non*

* lib. 2. Exerc. Evang. c. 55.

plorastis, huc pertinere, quod Sculteto* placet. Tibicines autem adhibebantur in luctu & luxu: quem tibiarum usum neminem expressisse aptius Ovidio* putamus:

* lib. 4. Fastor.

Cantabat fanis, cantabat tibia ludis,

Cantabat mœstis tibia funeribus.

Idem Poeta *Tristium* l. 5. Eleg. 1. de tibia exequiali:

Tibia funeribus convenit ista meis.

Varro lib. IV. de vitâ Pop. Rom. apud Nonium in Nænia: *Deinde neniā cantari solitam ad tibiās & fides.* Nænias istas fuisse νεκρῶν ἑγκώμια, audivimus. In fragm. XII.

Tabb.

Tabb. inter leges Xvirales & hæ sunt, quas Cicero *lib. Rosin. I. 8. A. 2. de LL. recenſet: Sumtum minuito, tria ſi volet reici-* R. cap. 6.
nia & vincula purpure, & decem tibicines adhibeto, hoc
plus ne facito; quarum doctam explicationem ſi deſi-
 deras, adi Virum, etiam iudicio Dempſteri, variæ do-
 ctrinæ & multiplicis lectionis, Rittershuſium *in Dode-*
cal. claſſ. cap. 4. & ſeqq. Nec in Latinis ſolùm is mos ob-
 tinebat, ſed quoq; Græcis; quorum deſunctis αοιδῆς,
 θεῶν ἐξάρχες, præſto fuiſſe, docet Poetarum ἔξαρχος
 Homerus, ac tot alii; quos omnes, σύν θεῶ δ' εἰπεῖν,
 in eleganti *de Tibiis* libro ita daturus eſt CL. V. Stepha-
 nus Stephanus, ut poſt Homerum Iliada ſcribere op⁹
 non ſit. Cauſa igitur evidens, cur monumentarii Ce-
 raulæ & Siticines viſi in Jairi Archi-Synagogi domo
 pullatâ, ac propter funus filiæ deſideratiſſimæ luctûs
 ac mœroris plenâ, ad tibiam cum ὄχλῳ θορυβηδύῳ à
 Servatore reperiuntur κλαίειν καὶ ἀλαλάζειν. Nec ne- Marc. 5. v. 38.
 ceſſe eſt nobis cum Theophylacto dicere: ἐπεὶ δὴ ἄγαμος
 ἦν, μετὰ τῶν γαμικῶν αὐλῶν αὐτὴν ἐθρήνην. Moris etiam fuit, ut
 ad fores privatarum ædium tantisper dum illæ funeſtæ
 eſſent, *vas magnum* ſtatueretur, *aquâ luſtrali plenum*,
 quâ aquâ ſeſe quiſq; exiens aſpergeret. quemadmo-
 dum Poeta Maro *lib. 6. Æneid.* in deſcriptione rei fu-
 nebris ſubjecit oculis. eaſq; antiquiores ceremonias
 in uſus ſuos tranſtuliffe Catholico-Romanam Eccleſi-
 am Joh. Baptiſta Criſpus* fatetur. Fuit & apud Judæ- * lib. in Plat.
 os magnus lavationum & purificationum uſus, quas pag. 441.
 Autor Eccleſiaſtici *cap. 34. v. 30.* βαπτισμὸς ἀπὸ νεκρῶ ἀπ-
 pellat: qui locus juxta ſenſum *verſ. 11. & 13. cap. 19. Num.*
 capiendus; non vero ad lotionem, ante & poſt dedu-
 ctum funus peractam, unicè examinandus; ut perpe-

ram

ram facit Philippus Carolus. Videantur de purgatione ob contactum cadaveris Casaubonus *ad Theoph. Char.* πρὸ δεισιδαιμονίας pag. 288. & in l. 9. c. 18. *Athen. Cerda in Virgilium.* Guthrieus 2. *de jure manium* 7. Kirchm. 3. *de fun. Rom.* 9. Sed quod funere peracto clamabatur, etiam nos,

ILICE T.

PSAL. CXXXIX. vers. 15. קָרַח בְּחַיִּי לִי. LXX. Ἐποίησεν ἐν τοῖς κατώτατοις τῆς γῆς. Vulgata versio malè: *Substantia mea in inferioribus terra.* Psalter Metaphorā ab Acupictoribus ad formationem πολυπόικilon corporis humani, ex variis membris, venis, arteriis, ossibus, carne, cute, eleganti varietate constantis *in inferioribus terra*, id est, in utero materno, demonstrandam inducit elegantissimam, quæ in animos legentium tam penetrat, quàm ipsa vocis Ebrææ, קָרַח, & suavitas & magnitudo, ut vix parem locutionem in literaturā profanā observare liceat; Etenim plusquam significante verbo קָרַח (ex quo **Italicum* verbum Ebræo quadrans manavit, quod in Latinum, *racamare*, transformavit Arias montanus) utitur, ἀλάτωλασιν nostri iis assimilans vestibis, quas Idæi phryges, cati artifices, invenere, indeq; *Phrygiones* appellati sunt; vocatq; *opus Phrygionum*, admirandam istam texturam in utero humano ossium, nervorum, arteriarum, vertebrarum, spinæq; illius tam musicæ & ad amussim fabrefactæ, quæ à collo ad os usq; sacrum mirabili protenditur artificio, picturā prorsus textili; & quid *corporis ornatus* reliquus possit plenus artis & venustatis, declarant abunde Medicorum sive Anatomicorum filii; cujus beneficii nos immortalī Deo, rerum omnium laudandarum

* David de pomis in Diction. fol. 196.

darum largitori, non esse finit ingratos. Significat autem πρὸς ἰσχυρὰ juxta omnes Lexicographos, *acu pingere, vestes auro & variis filis diversorum colorum intexere, seu arte phrygionica pingere*. ἰσχυρὰ est *acupictor*, qui acu vestes intexit, qui varias formas & figuras multis coloribus effigiare novit in tapeto; cujus artificii, ut hæc addam obiter, illustria specimina, quæ omnes Regum Daniæ res gestas illustriores variis exhibent coloribus, memini me in propugnaculo Cronæburgico, quod Helsingoræ Danorum freto imminet; ut & in nitidissimâ arce Friderichsburgensi inter alia ἀξιοθέατα illustrasse summâ cum admiratione. Itaq; non ἀνεμφάτως Paraphrastes Johannes Campensis (quem autorem, Roschildiæ in Daniâ Anno 1536. cum notis Rosæfontani impressum, non sine quadam legi voluptate) reddidit. *Veluti tapetum è nervis & venis contextus sum in utero matris, loco magis abdito, quàm ullum est antrum terræ*. LXX. vertunt ποικίλλειν i. e. *variegare*, variè distinguere: & inde ποικιλτής *Variegator* dicitur, quâ voce transtulit Ebræum Johan. Forsterus*; *Plumarium* reddidit Philoxenus, quâ utitur voce *Vulgatus* alibi, indequē venit πλυμαρικόν: de quo apud D. Meurs.* agitur. * in Lexic. pag. 103. Plumarii sunt, qui ex plumis avium vestimenta conficiunt, aut acu pingentes plumas imitantur; ut descripsit Philander ad illa Vitruvii verba: *Plumariorum textura pictorumq; officina*; sicut Americæ pleriq; populi sibi vestes ex avium plumis elegantissimè concinnant, cum apud eos omnis generis avium variarum multitudo: quod annotat Bened. Baldvinus*. & Drusius apud Indos durare opera plumaria, in *Comm. ad diff. loca*.

* in Lexic. pag. 103.

* in Glossar. p. 430. 432.

* lib. 6. cap. 6.

* de calc. antiquor. cap. 3.

Exodi cap. 46. scripsit; quod tamen ante eum notavit Nicol. Fullerus. De eâ arte intellige Corippum:

Auratum scandens solium, sedemq; paternam

Constructam plumis pulchrisq; tapetibus aptam.

Quis hominum non in corpore humano Deum Opt. Max. artificem deprehendit? Si consideret vim illam formatricem admirabilissimam, ut organicæ partes ex iis fiant, quæ naturali vitali & animali subserviant facultati: si spectet cæteram membrorum compaginem aptè inter se dispositam, ut prima mediis, mediis ultima aptissimo nexu respondeant; quæ omnia tantæ tamq; stupendæ sunt admirationis, ut meritò exclamet Regius Propheta: *Mirabiliter formatus sum in utero.* Formatus, inquit, & mirabiliter formatus variis membris more phygionum, & in utero materno, qui est veluti thesaurus locupletissimus divinaq; quædam favissa, phrygiatis formatus sum imaginibus. quod ipsa natura, cujus ager est uterus, pleno ore prædicet, nullo fortuito concursu, nullo mentium cœlestium illapsu vel alio casu tam omni ex parte jucundam, amabilem & admirabilem generationem perfici posse; quod & Jobus agnoscens *cap. 10* ait: *Conglomerationem* vel convolutionem meam *viderunt oculi tui*; alludens ad variam istam Embryonis in membranas involutionem & partium corporis cōglobationem, quam comparat *coagulationi casei*: *Nonne inquit, sicut lac fudisti me, & sicuti caseum coagulaisti me. Pelle & carne vestivisti me & ossibus ac nervis cooperuisti me.* Eandem sequuntur comparisonem Galenus *lib. 2. de sem.* Gellius *lib. 3. cap. 16.* & Plinius *lib. 7. cap. 15.* ut hunc mirabilis structuræ artificem ipsi admirati fuerint, solo naturæ lu-

Versu 10.

lumine ducti. Hermes Trismegistus in Pimand. Dei opera in uno humano corpore miratus est; cum enim admiratus fuisset, quis aures naresq; mirabiliter tornaverit, quis labia distenderit oris, quis nervos tetenderit atq; ligaverit, quis pyramidis insculperit cordi figuram, & alia hujusmodi, ex eo jussit deinde nos cavere, ne unquam artificium privaremus artifice. Galenus, homo paganus, structuram corporis humani ita admiratur, ut libros suos *de usu partium* vocet *sacrum sermonem**, addatq; verba buxo & cedro digna: *Quem** lib. 3. cap. 10. *ego conditoris nostri verum hymnum compono: existimoq;* Vid. D. Casp. *in eo esse veram pietatem, non hecatombas taurorum ei plurimas sacrificari, & casias aliq; sexcenta odoramenta atq; unguenta suffumari. Sed si noverim ipse primus, deinde & aliis exposuerim, quam ipsius sit sapientia, qua virtus, qua bonitas. quod enim cultu conveniente exornare omnia, nihilq; suis beneficiis privatum esse voluerit, id perfectissime bonitatis speciem esse statuo, & hac quidem ratione ejus bonitas hymnis nobis est celebranda. Hoc autem omne invenisse, quo pacto cuncta potissimum adornarentur, summa sapientia est. Effecisse autem omnino, qua voluit, virtutis est invicta & insuperabilis. Lege totum cap. X. lib. 3. & admirare hominis ethnici *ψηφες* ingenium.*

Proverb. XIV. 5. 17. קצר אפים יעשה חורר. *Brevis irarum facit stultitiam.* Vocula *אף* & *narium* & *ira* significationem tribuerunt Ebraei. Nasus enim est iræ index. Hæc figura sermonis valde frequens occurrit in literaturâ profanâ: & ab eâ origine est, quod ut frōtem pudoris, risus lienem; sic & iræ & affinium ei motuum sedem esse Nares veteres statuerunt. Persius:

Disce, sed ira cadat naso, rugosaq; janna.

I 2

Plautus

Plautus in Amphitruone: *Fames & mora bilem in nasum concitant.* Lucilius: *Eduxig animam in primoribus naribus.* Ex facili possent addi plura, sed ad sis Is. Casaub. in *Lect. Theocrit. cap. 1. p. 238.* Grevaram in *Habac. pag. 567.* Sanct. in *Esa. cap. 2. p. 38.* Ebertum in *Animadv. Psalt. Decad ult.* Dounæum in *Chrysost. hom. 38. in Acta pag. 685.* & Erasmus Adagiographum.

Deut. c. XXVIII. v. 35. *Sanariq non possi à plantâ pedis usq ad verticem.* Speciem adagii habet hæc locutio, ἐκ ποδὸς εἰς κορυφὴν, & ἐκ τῶν ποδῶν εἰς τὴν κεφαλὴν. Sic Esaias cap. 1. in descriptione vulneratæ tum Ecclesiæ tum politiæ in regno Juda *versu 6.* scribit. *A plantâ pedis usq ad verticem,* מִכַּף-רֶגֶל וְעַד רֶאֶשׁ, *non est in eo* (corpore) *sanitas.* Nec in doloribus tantum, sed & amoribus adagio huic locus. De Absalomo 2. Sam. c. 14. v. 25. vide. Geminum extat in Apulej. lib. 3. *Met.* Plaut. *epid. act. 5. sc. 1.* Aristoph. *Pluto*, Ammian: lib. 25, de Julia- no Imperatore. Vid. Colvium ad *Apulejum* & Taubman. ad *Plantum*.

Militia Vete-
rum in arcu &
gladio.

* 1. Sam. 18, 4.

Judith. IX. v. 9. *Ἐγαυρίασαν ἐν βραχίονι πεζῶν, ἤλπισαν ἐν ἀσπίδι καὶ γαστρί καὶ τόξῳ καὶ σφενδόνῃ. Gloriatī sunt in brachiopeditum. speraverarunt in clypeo, gase & arcu & funda.* De Veterum ὁπλοῖς, quum hodie non appareant, divinationem potius, quàm rationem instituc- re oportet. Præcipua erant Arcus & Gladius. Jonathan* ad declarandam animi sinceritatem, Davidi, fi- do amico, inter arma sua confert arcum & gladium. *Exiit autem Jonathan tunicam, quâ erat indutus, & de- dit eam Davidi, sed & interiorem vestem suam, deinde & gladium suum & arcum suum cum baltheo suo;* ut vertit Vatablus. Eadem intendit Ps. 37. v. 14. *Gladium è vagi- nâ ex-*

nā exemerant impii & arcum suum tetenderunt. v. 15.
 Gladius eorum penetrabit cor ipsorum, & arcus eorum cō-
 fringetur. Sic Ps. 44. v. 6. Non in arcu meo spem ponebam,
 nec enim meus gladius servare me potuisset. Et Ps. 46. v. 8.
 Eja contemplantini quæso opera Domini, ut videatis, quā
 admiratione digna designaverit in terra. v. 9. Cessare fecit
 bella per totum orbem, & omnes angulos illius, arcum con-
 fregit, sagittas & lanceas perdidit, currus bellicos igne
 exussit. ex interpretatione paraphrasticā Joh. Campē-
 sis. Similiter loquitur de Deo Psal. 76. v. 3. Illic confre-
 git potentias arcuum, telum, gladium & bellum. ubi
 Euthymius, ex editione Philippi Sauli fol. 213. b. scribit.
 Juxta historiam hoc pertinet ad Assyriorum destructionē.
 illic enim in Sion DEUS, arcuum vires contrivit, hoc est,
 dissolvit & inanes reddidit. Per telum autem, pro quo in
 gratā lectione ὁπλον legimus, non offensiva hoc in loco ar-
 ma intelligi debent, sed defensiva, veluti thoracem, aut a-
 liud quid simile: unde apud Græcos militem thorace arma-
 tum, ὁπλίτῃ appellabant, ad eorum militum distinctionē,
 qui hujusmodi carebant armaturā, quos ἄλῃς hoc est nu-
 dos vocabant. Arcuum vero potentias seu robur dixit,
 quia Assyrii arcu plurimum utebantur, atq; in eo armorum
 genere suas potissimum vires collocabant. Per telum igitur,
 defensiva omnia, & per arcum offensiva omnia arma si-
 gnificavit. Synecdoche autem illā per Arcus contriti-
 nem cessatio belli indicatur; ut ē contrario, per arcus ex-
 tensionem ad bellum preparatio. Hac bellicā hypotypo-
 si de DEO, clypeo ac scuto instructo, כלשון בני אדם
 ἢ ὡς ἀνθρώπου λέγει loquitur Psalter in his verbis: חזק
 חזק, Apprehende clypeum & scutum, & fer sup-
 petias mihi. Evacua hastam & gladium, והרק חנית וסֶבֶר
 13 ut oc-

Psalm. 32. v. 2. 3.

et occurras persecutoribus meis. qua eadem dicendi formâ Deus iratus describitur comm. 12. Ps. 7. *Gladium suum acuet Deus, & arcum tendet.* Et comm. 2. Psalm : 38. *Sagitta tua altè infixæ harent in me.* Et Esa. c. 34. v. 6. *Gladius Domini ebrius & plenus sanguine* dicitur; eodem sensu; quo cap. 32. v. 42. Deut. *Sagitta sanguine occisorum inebriata.* Nahum. 2. v. 4. מִן מִן, *clypeus rubefactus,* & apud Virgilium, *lorica sanguinea,* dicuntur. Ac eleganter apparatus bellicus, qui constiterat ex *pharetris, curribus, equitibus & clypeis,* Elamitarum & Græcorum sive Medorum à Deo immissus ad invadendam urbem Hierusalem ab Esaia cap. 22. v. 6. recensetur. Nec min⁹ contra Pharaonem Necho apud Jeremiam cap. 46. v. 4 Deus loquitur: *Stare in gladiis, polite lanceas.* Stare, verbum signatum est in militiâ, ab excubiis militum, sive standi excubandivē functione desumptum. Sic apud Virgilium lib. 9. *Æneid.* sumitur:

*Stabat in egregiis Arcentis filius armis,
Pictus acu chlamydem, & ferrugine clarus Ibera.*

Et iterum:

Stetit acer in armis Æneas.

ὄπλα, sicut & *arma* apud Latinos, sæpe accipiuntur speciatim de *scutis*, quæ parata erant corpori defendendo ab imminentibus telis; & formæ ac materiæ ratione apud Ebræos, Græcos & Latinos varias accipiebant denominationes. *Scuta* oblonga erant magis, quàm lata; ideo Græci ῥομβοειδῆς dicunt, quod referant similitudinem januarum, quæ longiores sunt, quàm latiores, testibus Turnebo & Drusio. *Clypei* vero erant αἰσίδες ἐγκυκλοι, rotundi & in orbem justum redacti. Monstra-

vit

vit hoc discrimen figuris Fridericus Taubmannus in
Virgil. Culic. v. 312. Apud Ebraeos id discriminis satagunt
 invenire in vocibus מִגֶּן, צֶנֶחַ, סִגְרִי; e quibus מִגֶּן, si ac-
 curatè examines, est *clypeus*; אֶשְׂכָּה, *scutum*, clypeo
 multò majus, totum fere hominem tegens. ut d. Psal.
 35. conferre licet. סִגְרִי autem à סִגְרָא cinxit, nomen in-
 strumenti bellici cujusdam, ob rotunditatem dicta vi-
 detur *Parma*. quemadmodum eadem ratione Gallis
 dicitur *Rondelle*; rond enim illis est rotund⁹, orbicula-
 tus. inde rondelle sive rondache est targue ronde, &
 rondelier, *parmularius*. Vel etiam, ut quibusdam pla-
 cet, esse potest *sagaris*, qui est gladius Persicus, sive a-
 liud gladii genus, quo commodè pugnabant comi-
 nus, sicut sagittis eminus. Caterum γαῖσός quid sit,
 apud Veteres obvium, quod Alex. ab Alex. lib. 6. cap.
 22. & ibi Tiraquell. in notis f. 972. Lipsius in Poliorcet.
 lib. 4. dial. 4. Xyland. ad Plutarch. Tom. 1. pag. 679. expli-
 cant. Eo exponunt כִּידֹן LXX. Jos. cap. 8. v. 18. Ἐξεί-
 νον τὴν χεῖρά σου ἐν τῷ γαῖσῳ, בכידון, τὸ ἐν τῇ χεῖρί σου
 τὴν πόλιν. V. *Leva* clypeum, qui in manu tua est contra
 urbem. nempe stratagemate illo Josuæ in occupatione
 urbis Haj adhibito explicatione *hasta vexillaris*, quam
 γαῖσον dicunt, signum dabatur insidiantibus irruendi
 in civitatem, & fugientibus faciem in hostem obver-
 tendi; ac monebantur eo vexillo, tum fugientes, tum
 qui erant in insidiis. illi, ut in hostem se converterent,
 hi, ut ex insidiis prodirent, Haj urbem incensuri. Ge-
 sum, quod alii *gasum* scribunt, fuisse εἰδὲ ἀκοντίς, ἐμπό-
 λιον ὀλοσίδησεν, Hefychius ait. Servius in VIII. *Eneid. Vir-*
gil. interpretatur hastam virilem. Festus: *Gesum*, gra-
ve jaculum. Papias; *Gesum*, *hasta*, *jaculum*. Varro de

vita

vitapop. Rom. 1. 3. *Qui gladiis cincti sine scuto cum binis gesis essent.* Livius lib. VIII. *Leves autem, qui hastas tantum, gesasq. gererent.* Virgilius lib. 8. *Æneid. v. 661:*

duo quisq. Alpina coruscant

Gæsa manu, protecti corpora longis.

Eo etiam utitur Joh. de Mandevile, in Itinerar. cap. 8. *Circumstant apparitores extensis brachiis levatos tenentes gladios, gezas & macheras ad feriendum & occidendum.* In vulgato isto versiculo:

Non amat hic Iesum, qui fert ad praelia gesum.

Paulus Gericius, ut & hoc addam, vertit *Ein Helleparde* / i. e. *Helmbard* / dictione composita ex *Helm* / *galea*, & *barde* / *ascia*, *dolabra*, quod cassidem dolare & galeam asciare possit. De fundæ perantiquo usu & inventione Pinedam in cap. 41. v. 19. *Joh. Martin. in Lexic. Philolog. pag. 965. vide.*

OSE. II. v. 2. וְנִפְּסִיחַ מִבֵּן שְׂדֵיךָ. καὶ τὴν μοιχείαν αὐτῆς ἐκ μέσσης τῶν μαζῶν. *Et adulteria sua de medio uberum suorum.* Usitatissimum esse Prophetis, sub phrasibus adulterii & scortationis, idololatriam cultumq; alienorum Deorum, reprehendere, atq; substratas idololatricæ conscientiae ceremonias flagellare, nemo est in sacris tam ἀναλφάβητος qui nesciat. In libro sapientiae cap. 14. illustris & proluxa extat de origine & cultu simulacrorum παθήσεις; & v. 12. ista: Ἀρχὴ πονείας ὁθινοια εἰδώλων. *Initium scortationis (spiritualis) est excogitatio simulacrorum.* Luth. *Den Götzen auffrichten / ist die höchste Hurerey.* Unde & illud Jer. cap. 2. 27. explicandum. τῷ ἑλφῷ εἶπον, ὅτι πατήρ μὲ εἶσὺ, καὶ τῷ λίθῳ, σὺ ἐγγόνιστός με. In libro Ezechielis, aptissima similitudi-

litudi-

litudine *c. 16.* sub hypotyposi mulieris adulteræ de populi Judaici prævaricatione dicitur; quod relicto Ecclesiæ cōjugio, cum alienis Diis adulteriū cōmiserint. Sicut & *cap. XXI.* sub parabola duarum meretricum declarat idololatriam Samariæ & Jerusalem, ut & *c. 8. vers. 5. idolum xeli*, juxta Polychronium, dicitur translata à fœminis, quæ, quod viris relictis cum alienis miscerentur, concitant ad zelotypiam maritos. Hinc & *zelotem* Deus appellat metaphorâ à virorum istâ zelotypiâ ductâ. quâ ostendit, fœdus cum Ecclesiâ, tanquam sponsâ, initum ab iis violari, qui idololatriam* *Exod. 34 v. 15* committunt. Ut enim maritus ferre non potest scortationem in uxore, nec corrivalem in lecto; Sic Deus non alterius cultum in populo suo, nec Samaritanismum in Ecclesia; nec *ejulatum in cubilibus** i. e. templis cultui idololatræ dicatis, juxta quorundam glossam. Pari allegoriâ Oseas *cap. 1. v. 2.* per *אשה זונה* Synagogam repræsentat Judaicam; cum quâ cōtendit, tanquam cum meretrice, quæ fidem datam violabat marito, & *idolis sese* associabat, in Dominum* perfida.* **cap. 4. v. 17.* nam ea *filios alienos, זרים, ab Ecclesiâ peperit* per **cap. 5. v. 7.* spirituale adulterium, dum, quos Deo, quem maritum habebat, consecrare debebat, Diis destinabat alienis, vero derelicto, dum alienos cultus & Deos sequebatur, id quod in primis *cap. 1. 2. & 3.* declaratur multifariam in reprehensione Israelitarum ob idololatriam; quæ expressè *scortatio* appellatur. & quidem eam *ἐμφυλῆως* *Os. cap. 1. 2.* indicat *Futurum*, quod in generali sententiâ per mansionem quandam & durationem rei, quam narrat, in illâ eadem temporis differentiâ significat; ut ibi observat Ribera. nam per fu-

K

turum

turum significant sæpe Ebræi, quod est in communi u-
 su & perpetuâ consuetudine positum; ut ita impensif-
 simum in idololatriâ studium exprobraretur. quem-
 admodum *Esa. 57. vers. 5.* voce 𐤇𐤍𐤁 idem indicatur;
 quod esset simile ardori libidinis, quo adultera in a-
 dultum incalescit; & in plurali numero apud Ose-
 am S. Spiritus, *Fornicationes & adulteria*, nominat, ut
 significet omni modo frequentem & continuum spi-
 ritualis impudicitie actum. Hæc omnia inservient ex-
 plicationi *versus 2. cap. 2. Osee.* ubi inquit *Litigate cum*
matre vestrâ, litigate; quoniam ipsa non est uxor mea, &
ego non sum vir ejus: quod removeat scortationes suas à fa-
cie suâ, & adulteria sua è medio uberum suorum. Postquã
 eam meretrici comparavit, adscribit etiam, quæ me-
 rettricibus sunt usitata; non enim contentus Prophe-
 ta, ut ingenium Israelitarum adumbraret, dicere *Me-*
rettricem, quæ fidem conjugii spiritualis non fervaret,
 addidit insuper, ut mores idololatrios eò melius &
 luculentius depingeret, mores meretricum nefandos
à faciei & uberum denudatione; quibus signis impudici-
 tia illarum & animi impudentis turpitudine notatur. al-
 luditur enim ad impudicas meretricum pigmentitias
 artes, quibus faciem inficiunt, adeoq; mamillas ver-
 nantes totumq; corpus ad scortandi libidinem osten-
 dunt, ut καλλωπίσµασι e mentitisq; genarum & labio-
 rum coloribus amatorum animas inescant, atq; spur-
 cã indecentiq; uberum detectione in complexus alli-
 ciant. quæ *adulteria faciei & uberum* nominantur, quia
 in illis corporis partibus impudicitia meretricum sese
 prodit externè; eaq; sub *ornatu meretricio* Prov. cap. 7.
 (Luth. *Huren[s]chmuck*) comprehenduntur. Etiam
 Sal.

Sal. Jarchi in Oseam notavit eundem adulterarum modum, quomodo sese inter mammas suas ornent, & faciem variis fucorum generibus adulterent, quò oculis scortatorum formosa apparerent; interprete Coddæo. Metaphorâ istâ ab uberibus desumptâ in sacris & profanis solet describi, & amor pudicus, & amor impudicus. De utroq; videre liceat. Autor Proverbiorum c. 5. v. 18. 19. amorem vehementem & continuum conjugum symbolicè per ubera designat, his usus verbis: *Sit vena tua benedicta, & letare cum muliere adolescentiæ tuæ: cerva tua charissima, & gratissimus hinnulus: ubera ejus inebrient te.* ubi וְיָרֵךְ, abunde irrigari, ubertim expleri, à LXX. passim per מֵדְבָרָיו redditum delectationem sufficientem significat. Autor Cantici canticorum identidem usurpat in exprimēdo Christi amore erga Ecclesiam, juxta interpretationem Vulgati interpretis, Lutheri, Osiandri & aliorum. quod enim in Ebræo est דְּדֶּחָה, *Dodecha*, id de uberibus דְּדֶּחָה bellè explicant, quasi illa duo vocabula invicem sua permutarent significata. *Meliora sunt*, inquit*, *ubera tua vino.* & iterum cap. 4. v. 10. *Quàm pulchra sunt mamma tua, soror mea sponsa, & pulchriora sunt ubera tua vino.* Quæ ubera spiritualia laudaverat Spir. S. à succulentia, nitore, suavi odore, æqualitate & amabilitate, ut amorem singularemq; bonitatem, quâ erga Ecclesiam tanquam sponsam exardescibat, commendaret. Sic in mammis amoris signum constituit d. c. v. 5. *Duo ubera tua sicut duo hinnuli caprea gemelli, qui pascuntur in liliis.* & cap. ultimum iisdem verbis claudit: *Fuge & assimila caprea hinnuloq; cervorum super montes aromatum.* Egregiè non minus per hinnu-

*cap. 1. v. 2.

lorum quàm per uberum similitudinem designat ardentem affectum in alendo fœtu lacte verbi divini. Quare autem cōjungit hinnulos? Hæc capi intellectu potest metaphora, si adjuverint, qui commemorant res orientis. Referunt esse elegantissimum in partibus orientis capreolæ genus; constans pilis tenuissimis & nitidissimis, membris aptè & figuratè inter se dispositis. unde, quicquid velint commendare Arabes, *capreolam* dicant, eò quod hæc in delitiis esse soleat; ut virginibus nostris canes melitæi. Inde etiam amorem suum (liceat parva componere magnis) Arabs iste apud Poetam doctissimum Tograum descripsit. Meretricius verò & impurus amor describitur de vestibulo, ut ita dicam, oculorum vagabundorum, à quibus ceterum ornatum interiorem censere licet. Hinc monuit subinde Salomon, ne caperemur nutibus adulterarum, quæ subrigunt oculos, ut carnem prurientem ad se rapiant signisq; ad luxuriam invitent, ut motu oculorum impudico adspicientium libidinem incendunt; sicuti de filiabus Israel conqueritur Esaias*:

* cap. 3. v. 15.

Quas blanditias Ennius venustè de meretrice impudicâ his exprimit verbis: *Quasi in choro pila ludens datim dat sese & communem facit. Alium tenet, alii adnutat, alibi manus est occupata, alii pervellit pedem, alii dat annulum spectandum, & à labris alium invocat, cum alio cantat.* Sunt etiam apud Petronium in his ipsis verba lasciva. Oculos in amore utroq; duces esse amanti-umq; laqueos, honesta fœmina Judith* testatur, quv̄ Deum, Holofernem ut caperet solo aspectu, inclamat his verbis: *Capiatur laqueo oculorum suorum in me, & percuties eum ex labiis caritatis meæ.* cum & divinus

* cap. 9. v. 10.

Pro-

Proverbiorum scriptor, ubera oculos ac crines in speciosâ puellâ vulnerare cor inspicientis, dicat. Atq; modo laucatus Arabs similiter expectat amoris, quo ille dies noctesq; fauciabatur, signum, *jactum unum oculorum patientium*, quo defessos mœrore oculos atq; exhaustos recrearet. Eo consilio callido ac stratagemate insigni ad castra Israelitarum, ut à morum probitate ac verecundiâ ad libidinem & idololatriam eos pellicerent, pellices Moabitarum missæ sunt à Balaa-mo; & *prævaricari eos fecerunt in Dominum super peccato Phegor: unde & percussus est populus*. Propriissimâ notione hujus verbi, *peccare* apud antiquos erat *pellicari*, hoc est scortari, mœchari. hinc & in Scriptura peccatores dicti prævaricatores divinorum præceptorum, quod spreto & relicto thoro Christi cum alienis Diis adulterentur, & castitate Ecclesiæ prostitutâ, cum carne, mundo & Diabolo liberè voluptentur: sicut etiam meretrix dicitur Ebraeis נפקת ברא, ex eo, quod fractâ fide amoris conjugalis se à viro alienat; aut quia extraneum recipit discursitâdo forâs; meretrix enim, quia semper evagari solet, נפקת ברא, *foris exiens* mulier dicitur; è quibus si quis comparisonem institueret vellet, concinnè in eodem tertio convenirent, *meretrix*, quæ spurios extra matrimonium gignit, & *gentilis*, qui est extra Ecclesiam, per fornicationem spirituales genitus. inprimis cum S. S. idololatrias vocet adulteros. Sed ne & ipse, dum aliud ago, in Philologum aut grammaticum dilabar, illud admoneo, docuisse Salomonem, vitiosam amoris consuetudinem altos & generosos spiritus frangere, imperium in luxuriam vertere, tandemq; cum tædio pestifera largiri.

Num. 25. v. 16
& cap. 31. v. 16.

Erhard. Symb.
Petron. p. 640.

* Prov. 3. 20. &
c. 22, 14. & c.
23. v. 27.

Favus enim distillans labia meretricis, & nitidius oleo guttur ejus. novissima autem illius amara quasi absinthium, & lingua ejus acuta quasi gladius biceps; inquit Rex in Ex-

* Prov. 5. v. 3.

* 1. Reg. II. v. 2

1. v. 3. 1. v. 2. 1. v. 3. 1. v. 2. 1. v. 3.

* Campenlis
præf. in Ecclef.

1. v. 3. 1. v. 2. 1. v. 3. 1. v. 2. 1. v. 3.

Prov. 7. v. 7.

hortationibus*, suo exemplo edoctus; nam isipsum im-
providâ vi ardentis affectûs in *externarum mulierum**,
quas toto orbe conquirebat, amplexus ruebat; ac de-
num; cum cupiditas insatiabilis deflagrabat, reliqua
vitæ tempora lacrymis & conquestionibus consume-
bat; ipseq; novissimè sibi odio est, ac cygneâ quasi cā-
tione in diversis, quos sanctus codex immortalitati
consecravit, libris veram sapientiam, ipse sapientissi-
mus, rectiùs tradit, quàm Seneca, Plutarchus & reli-
qui Philosophi immensis suis voluminibus*; eaq; si e-
volveris omnia, nulli unquam mortalium rapinam &
prædam meretricii amoris feliciter cessisse invenies.
Quemadmodum nunc ex oculorum lasciviâ fornicatio
describitur; ita etiam ex denudatione & illicio pe-
toris atq; uberum, quæ palpari & comprimi permit-
tunt in fornicibus; unde scortum, garrulum & vagû,
quietis impatiens, nec valens in domo consistere pe-
dibus suis, nunc foris nunc in plateis insidians dicit:
*Veni, inebriemur uberibus: & fruamur cupitis amplexi-
bus, donec illucescat dies.* Hinc & ubera subacta Ezech.
c. 23. v. 3. (quem locum R. Kimchi rectè ad Oseam re-
tulit) meretricum signa sunt. *In adolescentiâ suâ fornicata
sunt. ibi subacta sunt ubera earum, & fractæ sunt
mammæ pubertatis earum.* ubi elegantissimè Interpre-
ti dicuntur sororiantes mammæ tractatione *fractæ.*
cujus vim verbi videbis explicuisse cap. 16. Diat. in Sta-
tium J. E. Gronovium. Sic & Prophetæ nostro nil ali-
ud sunt *adulteria uberum*, quàm vel amatoria uberum

καὶ αὐτὰ

παλλωσιματῶν, vel, ut cum Plauto loquar, papillularum horridularum oppressiunculae, מעשקות השדים; sicut ex eodem sensu Horatius *adulteros crines Paridis* dixit, quorum sc. comptu ac pulchritudine Helenæ cupido ad adulterium & desertionem præter cætera incitata est. Allegoricè ex petulantia illâ, de quâ diximus, cultum alienorum Deorum reprehendit Oseas. nam, quæ alibi Hieronymi verba sunt, vult scriptura sacra non solum auribus doceri populum, sed etiam oculis. Verba Dei sunt ad Prophetam: *Vade, sume tibi uxorem fornicationum, & fac tibi filios fornicationis.* Habet hæc scriptura manifesti⁹ & altius aliquid; ut animos non tam per ea, quæ in aurem segnius demittebantur, quàm quæ oculis subiecta fidelibus, ut ex Horatio * lo- * in art. Poet. qui liceat, informaret. Jam quanti illud putandum, quod orientales pudicæ Virgines (Eb. עלמות hinc explicatur) & matronæ domi se continebant: atq; cum prodirent vel ad cultum divinum vel ad officia alia necessaria obeunda, honestatis ergo non incedebant absq; faciei velamine & totius corporis pallio, quod mulierum caput usq; ad coxas tegebat, in quo etiam duo foramina ad oculos patebant. * nam tegebant * Ant. Gigge-
caput peplo; & faciem reticulo, quod erat contextu jus, Theol. ling.
extenuissimo filo aut serico, minutis maculis & plag. Arab. Tom. I.
gulis interstinctum. Pudicas vero virgines non ubera nudasse, neq; papillas eminulas ostendisse, post pag. 759.
mores vetustos etiam recentes ostendunt in toto oriente; de quo etiam testatus fuit Hieronymus, qui incolæ Palæstinæ fuit, ejusq; terræ notitiam multum sibi profuisse ad multa intelligenda in sacris professus est. *Theristra*, inquit in Esaiam, *nos possumus appellare pal-liola*

liola, quibus obvoluta erat Rebecca, ut hodie quoq; Arabia & Mesopotamia operiuntur fœmina, ab eo, quod & Jeger id est, in aestate & caumate corpora protegant fœminarum. Tertull. de vel. virg. cap. 17. Arabia fœmina ethnica non caput, sed faciem quoq; ita totam tegunt, ut uno oculo liberato contenta sint, dimidia luce frui malentes, quàm totam faciem prostituere. Quà de causâ nescio an probare queam Bessarionis in lib. 2. calumn. Plat. verba ista*: Nec temporibus nostris Italica mulieres, quæ facie, collo pectoreq; aperto ambulant, magis ad libidinem movent hominem continentem, quàm Turcica, quæ membris omnibus obnupta domo prodeunt. Neq; enim hæc laus in Virgine est collo pectoreq; apertam in propatulo circuire, quod etiam nunc apud nos multæ, heu pudor, faciunt; oculos proxenetas esse luxuriæ, præsertim ubi blanditur occasio, docet ingressus Davidis ad Bethsabeam; & ex multorû fide novim⁹, ut flammâ fumo proximâ, ita etiam optimis interdum istam imaginē cupiditatis flammam excitasse. ideoq; prudenter Alexander Magn. Darii uxorem filiasq; noluit vel intueri; sed iis salutatis oculos in terram defixit; nam quod festivo acro amate dixit ap. Curtium ille, *dolores oculorum* erant *Persicæ* (addat Bessarion Italicas) *puellæ*; quas tanquam statuas præteribat. Homines sumus, nec vehementissimum hunc affectuum frenare satis docti. Utinam verorum Christianorum oculos tam turpi spectaculo (absit dicto invidia) liberarent, & offensiones oculorum (quæ verba sunt Ezechielis, sed alio sensu de idolis) abjicerent!.

*ed. Vener.
f. 70. b.

cap. 20. v. 7.

Qui

*Qui videt, is peccat: quinon te viderit, ergo
non cupiet; facti crimina lumen habet.*

Propert. 2.
Eleg. 12.

Sed quī nos sermonis cursus in rituum illorum contentiones abripuit?

Jon. cap. IV. versu 6. *Preparavit Dominus hederam, & ascendit super caput Jonæ.* Oriens cum habuerit suas plantas & arbores, nobis occidentalis orbis incolis ferè incognitas, eò laboris plus est in indagatione exotici terræ corporis, quod ad notitiam nostram nondum perducī potest recto itinere; tamen, qui viam tentantes per gentem alienam humana divinaq; simul tractant, obliquo cursu εἰκονισμὸς & vestigia plantarum in profanis inquirere audent. Ab his, quæcunq; in solo remoto percepimus, afferamus. Stirpē eam, quam Jehovah-Deus juxta Ninivem, urbem magnam Deo*, pro umbraculo Jonæ Prophetæ præparavit, constituit vulgaris noster Interpres *Hederam*; cujus tres species secundum Dioscoridem Botanici tradunt. Viri doctissimi, Joh. Mercerus & Ben. Ariæmontanus, in suis ad eum locum commentariis, docent eam esse herbam, quam *Ricinum*, vulgò *Palma Christi*, vocamus. Dioscorides *lib. 4. cap. 158.* & Plinius *lib. 15. c. 7.* eandem plantam Kiki, quæ alio nomine κέστριν dicitur, appellant: quod cum Ebræo Kikajon, קיקיון, sono quodam apud nostrum convenit; ideoq; Junius, Drusius, Ariasmontanus, Mercerus & alii, quos rei obscuritas cogit ad vocum affinitatem confugere, *Ricinum* sunt interpretati. Genevenses & Helvetii in versione verbum Kikajon retinuerunt; quos sequitur Rev. D. Resenius in interpretatione Bibliorum Daniicæ. Angli in suâ versione ad marginem ponunt *palme-*

Jonæ umbraculum.

* Jon. I. v. 2.

L

crist,

crist, i.e. *Palma Christi*, à figurâ, qua volam palmamq;
 digitis expansis æmulatur Ricinus. Arabibus vocatur
Alkarva; quod etiam nos juvat. nam Hieronymus in
 Commentariis ait, plantam Kikajon lingvâ Syrorum
 esse Elkeroa. קיקיון Arabū idem ac Ebreorum קיקיון
 esse Raphelengius* putat; vox a. ista Arabica *cucurbi-*
tam significat. quo sensu & Lutherus reddit (quem,
 quod summè miror, Piscator Simia Tremellii sequi-
 tur) accommodans se ad nostras regiones; quod non
 semel ab ipso Theandro fuisse factitatum meminimus
 accommodè ad popularem intelligentiam; sicut ipse
 Hieronymus Hederam, ut quia proximè ad Kikajon
 putabat accedere, posuit, cum tamen fateatur, hede-
 ram non esse. Umbraculum Jonæ Ricinum fuisse,
 facile nobis persuaderet plantæ (si planta est) facies &
 natura, si certam haberemus. In Hispaniâ ad fretum
 Herculeum Ricini fruticem humanæ crassitudinis &
 trium hominum proceritatis extitisse Carolus Clusius
autônus testis est, & ex eo refert Matthias Lobelius in
 stirpium observationibus*. Bellonius, qui Palæstinam
 & Syriam peragravit, vidit Ricinum in Cretâ arboreæ
 magnitudinis. Cæterum vidi ipse in horto Leydensi
 cultissimo & plantarum exoticarum ditissimo Ricinū
 Americanum, cavo, tenui & molli constantem caule,
 foliis fermè sesquipedalibus. addo & hoc, D. Adol-
 fum Vorstium, dum eam plantam in publicis demon-
 strationibus ostendisset, affirmasse, dubitanter tamen,
 eandem fuisse Jonæ in umbraculum. Quin & D.
 Casp. Bauhinus, Medicus Basiliensis, cum in Pinace
 Theatri Botanici* in cujuslibet herbæ nomina varia
 studiosè inquirat, *Kikajon S. Jonæ* ad Ricinū retulit.

Idem

* in Lex. Arab.
 fol. 536.

* pag. 392.

* hb. II. sec. 5
 pag. 432.

Idem fecit Remb. Dodonæus in histor. stirpium lib. 2. pag. 367. Novissimam fecit nominis notationem Marcus Marinus in Arca Noë*. De Kikajon, ait, dubitatur, *Tom. 2. fol. 135. a. quid significet, quamvis certum fere sit, arbusi speciem esse. Alii hederam, alii cucurbitam, alii coloquinthā interpretantur. Quidam conjectant esse, quem Latini Ricinum appellant, vulgò Palma Christi dicitur. Et quidem Ricinum juxta nonnullorum sententiam Græci Chichi & Croton appellant, Arabes Cherva, Germani Wunderbaum & Creusbaum. Seminis hujus illud esse proprium dicunt, quod acceptum certo granorum numero vomitum provocare soleat præter alias vires ejus; quod si verum est, fortasse dicitur Hebraicè קיקיון quasi vomitorius, vim vomendi præbens, à rad. קק. ex quâ derivatur & קק vomitus. In hoc v. פ radice, quod est פ, duplicatur ad augendam significationem, quod etiam atq; etiam notes velim. Nocte a. una & crevit & aruit à verme corrosus frutex iste, instar herbæ solstitialis; de quâ Ausoni:

Solstitialis velut herba solet

Ostentatus raptusq; simul.

Et apud Comicum:

Quasi solstitialis herba paulisper fui:

Repente exortus sum, repentino occidi.

Sicut in textu eleganter exprimitur Ricini repentini excidium, בן לילה היה ובן לילה אבר i.e. *Filius noctis fuit, & filius noctis perivit.* cum significaret, cum unâ eademq; nocte, ut ita dicam, & natum & denatum. Sunt qui cum LXX. Interpp. de *Colocynthide*, quæ cucurbita quædam sylvestris est, explicant: quomodo accipi volunt 2. Reg. 4. v. 39. 44. ubi legitur Elisæum

L 2

farinâ

Plaut. Pseud.
A&. 1. sc. 1.

farinâ sustulisse & correxisse vim colocynthidos maleficam: malignitatis n. aliquid in se alit, & suâ viciniâ veneni modo, inquit Mesue, stirpes inficit; ita ut cordi, jecinori & ventriculo quam maximè advesetur, fastidium & intestinorum tormina excitet, vasorum

* lib. 4. c. 71.
pag. 643.

oscula aperiat; sicut docet Matthiolus in Dioscoridē*. Ideo dicebant ad designandam acredinem v. 40. *Mors in ollâ vir Dei*. Ad corrigendam autem virulentiam adduntur antidota, quæ ad id præstant; vid. mastiche, cinnamomum, zingiber, & alia, quæ facultatem habent coercendi; indeq; formantur trochisci, qui parati in officinis habentur, Alhandali. In eo autem scripturæ loco monet Valesius*, aliqua ex parte quidem *naturale* fuisse, quod farinâ aspersâ mitigata fuerit colocynthidis vis & mordacitas; sed addit bene, magis fuisse *supernaturale*, ut naturalem quoq; causam cum divinâ illâ conjunctam nobis persuaderet. Sed hæc judicentur in foro Theologorum; quorum est leges præscribere, Philologorum verò obedire.

* de Philof.
sacr.

Marc. XIV. v. 3. Ἡ ἄρτι γυνὴ ἔχουσα ἀλάβαστρον μύρον τιμω-
ντος πικρῆς πολυτελῆς. *Venit mulier habēs alabastrum un-*
guenti nardi spicati pretiosi. Historia nobilis refertur mulieris, quæ Christum unguento suo pretioso donaverat. in quâ quid sit v. 3. *Nardus pistica* variè disputatur. Nardus, teste Plinio, præcipua est in unguentis odoratis: quia non tantum spicâ suâ, sed etiam foliis celebratur, geminâ dote; aspectu quidem humilis herba, ut apud *Dioscoridem** legere est, quæ tamen redolet suavissimè: ita ut ex illa pretiosum componatur unguentum. Optimam a. esse nardi speciem, quæ in aristas assurgit, iterum autor est Plinius. Hinc est, quod

lib. 12. cap. 12.

* lib. 1. cap. 6.

Vol-

Vulgatus vertit. *Nardi spicati*; ut intelligatur eximium & optimum unguentum confectum de spicis nardi. Venerabilis Beda in hunc versum sic descripsit: *Nardus est frutex aromatica, gravi, ut ajunt, & crassâ radice, sed brevi ac nigra fragiliq; quamvis pingvi, pinum redolente aut Cypressum, aspero sapore, folio parvo densq;, cujus cacumina in aristas se spargunt ideoq; gemina dote pigmentarii nardi spicas ac folia celebrant. Et hoc est, quod ait Marcus, unguenti nardi spicati pretiosi. quia videlicet unguentum illud, quod attulit Maria Domino, non solum de radice confectum, verum etiam quo pretiosius esset, spicarum quoq; & foliorum ejus adjectione odoris ac virtutis illius erat accumulata gratia. Ferunt a. de nardo Physiologi, quod principalis sit in unguentis. unde merito unctioni capitis & pedum Domini oblata est. Sollicitant præterea vocem *πικνῆς* (quam *Vulgatus* Latinum esse vocabulum in scripturam græcam translatus forte putabat) Interpretes, & variis sententiis inter se agitant; quarum quasdam Erasmus in *Annot. ad h. l. collegit*. Cyrilus, cujus tamen fecit Erasmus silentium, *γεωκῶς* scribit; unguentum esse nardi à loco quopiam Quæris, quo loco? Hic nos Cyrillus derelinquit. Lampada v. tradit *Joh. Hartungus*, summi Theologi Brentii discipulus; quum à loco *Opis* pisticam, vel, ut ipse vult legendum, *Opisticam* nardum dici in *Criticis suis Decadibus** existimavit; ut intelligatur Babylonicum unguentum pretiosissimum*. nam *Opis* fuit vicus propinquus* *Babyloni*, emporio celebris. Quam Hartungi divinationem suo calculo approbat *Abrahamus Scultetus*: jure improbat *Chr. Becmannus*, qui *Hartungum*, principem hujus speciosæ lectionis, extra oleas vagari in*

* Dec. 3. c. 6.

* Pollux, lib. 6. cap. 19.

L 3

Orig-

Originibus suis affirmat. Aliis placet ἀπὸ τῆς πίστεως, nardum puram, probatam & fidelem Latinis dictam, appellare; id quod verum est. πιστὸν n. ὡς ἀγωγικῶς dixit ἀπὸ τῆς πίστεως non infima tantum Græcia, sed etiam melior: ut ex *Athenao*. & *Artemidoro* ὁ πᾶν Salmasius in *Exercitationibus Plinianis ad Solinum* pag. 1065. docuit. immò doctissimus Casaubonus in *Exerc.* 14. num. 6. §. 13 ad *Baronium* adstipulatur explicationi; qui tamen antea in *Notis*, quas additas legimus N. T. ὡς τὸ πιν hoc nominis deduxerat; ut acciperetur unguentum illud delicatissimum, quod in potum quidam addidēre, teste Plinio. sicut *ναρδὸν κατὰ πίνακα* apud *Atheneum* legitur; & *vinum & nardum infundere* apud *Hirium* eodem intelligimus sensu; nardum n. pro ipso *nardino unguento* usurpant. Quæ ipsa interpretatio ad Evangelistam ducitur ab Henrico Stephano; qui vertit, nardi liquidæ. nam, inquit, liquidis, non crassis unguentis perfundi

* Tom. 3. Lex. in convivii solebant*. punctumq; meretur ipsius Beza, Græc. pag. 141. qui in *Notis* unguentum ex nardo duplex facit; alterum crassum, alterum liquidum & quasi potabile, ex Plinio, Horatio & Æschylo. Hoc ipsum volunt *Racovienses*, qui in *Versione N. T.* Anno 1630. editâ in eundem sensum reddidēre. Da er zu Tisch lage / Kam ein Weib / das hatte ein Alabaster mit flüssender sehr köstlicher nardensalbe. Lutheri versio omnib⁹ palmam præripit; quæ habet. mit ungefälſchtem vnd köstlichem Nardenwasser. Scil. à seplasiariis non adulteratam, pisticam i. e. fidelem. Super quâ certè explicatione miror fidem Autoris *Vocabularii veteris*; ubi legitur: *Pisticus, a, um. fidelis à πίστις, fides. unde nardum pisticum id est, fidele, purum, non adulteratum commixtione alia-*

rum

rum rerum. Sic S. Odo Abbas serm. de Magdalena: *Utiq; in pedes Domini unguentum nardi pisticum, id est, fidelem, fundit.* Firmamus hæc ex Plinio, qui tradit *novem herbarum species esse, quæ nardum imitentur & adulterent.* unde intelligimus, in tantâ fraudis copiâ usum loquendi obtinuisse, ut πισκὴ *nardus* diceretur, ἀπὸ τῆς πίσεως, à fide, planè ἀδελφῆ h. e. germana & nullâ arte vitiata. Ut jam non sit dubitandum, quin nardum pisticum in Evangelio interpretari oporteat *nardum puram & fidelem, sinceram & incorruptam, καὶ μὴ πίσεως σκευαδεύσαν*, ut Theophylactus loquitur, ἀπὸ τῆς πίσεως deductâ voce. & in eo castigandum Abrah. Scultetum videmus, quod eas doctissimorum virorū sententias unâ liturâ in *observationibus ad Marcum c. 80. pag. 121.* obducit. *Grammaticorum alii, inquit, πισκὴν à πείν derivant, ut nardus potabilis intelligatur. alii πισκῆς pro πικρῆς* scriptum, Latinamq; vocem πικρῆς spiritui pro Græca ab Evangelista positum suspicantur, cum nihil de pistica nardo in classicorum scriptorum libris reperitur: alii à πίσις deducunt πισκὴ. Omnia frustra. Nam à πείν unde veniat πισκῆς? Quod si à fide dicta sit, πῖς seu πῖς, dicenda, non πισκὴ fuerat. Veretur à πῖς levissimam ob ratiunculam deducere πισκός: & tamen ab ὀπίς cum Hartungo ὀπισκὸν non ὀπικόν, derivat. Nullam itaq; videmus causam, cur Scultetus procuratoriâ quadam autoritate vocem πισκὴν rejiciat tantis autoritatibus bonorum scriptorum munitam, & rei etiam, de quâ agitur, non inconvenientem. Vide deinceps nuper natam Cl. Ludovici de Dieu observationem in ejusd. Animadv. ad cap. 13. Actorum. de quâ judicandi aliis siremps lex esto.*

* Camer. Not.
ad Marc. p. 135

Luc.

Luc. XXII. 25. Οἱ βασιλεῖς τῶν ἐθνῶν κυριεύουσιν αὐ-
τῶν, καὶ οἱ ἐξουσιάζοντες αὐτῶν εὐεργέται καλεῖται. *Reges genti-
um dominantur eorum, & qui potestatem habent, Benefi-
ci vocantur.* Olim, qui dignitate alios antecederent,
titulos assumere varios, ne quid ad maiestatem faci-
ens deesset. Longum esset ire per exempla. Unicum
se offert præsentis loco; dicti enim εὐεργέται οἱ ἐξουσιάζον-
τες i. e. *benefici ac liberales*, seu spontanei ac volunta-
rii ad benefaciendum, *Mildgebende Herrn.* Lu-
therus, *Gnädige Herrn.* Racovienses: *Gutthäter.*
Sic n. principes à liberalitate & beneficentiâ nomina
desumunt in sacris & profanis literis. Vocabantur
Fbræis נריב, eò quod Principes deceat beneficē-
tia & iusta liberalitas. נריב enim propriè est, qui mu-
nificus est, at cum iudicio; unde opponitur ei נבב id
est, *stultus*, Esa. c. 32. v. 5. eò quod hic modum nesciat
in iudicandis divitiis: sive *sordidus* dicatur, sive *prodi-
gus*; ut Brentius pag. 421. 422*. explicat. Eundem in
modum קרימון, *Kerimon*, Arabibus *Vir nobilis & stre-
nuus* dicitur propriè: cum v. præcipua nobilitas con-
sistat in liberalitate, *liberalem* quoq; significat. Erga e-
genos qui attendunt duplici liberalitate, quæ tam ex
arcâ quàm ex corde proficiscatur, dicuntur eleganter
בעלי צדקה in Itinerario Benjaminis Judæi*: ideo-
que D. L' Empereur de *beneficiis* intellexit, quem in
Notis pag. 145. consule. Atq; vix aliter Rex Calecuta-
nus, unus è potentissimis inter Indicos Principes, à
principatûs nobilitate & munificentia *Zamorini* ap-
pellationem sortitus est; quemadmodum Augustus
Patriis, teste Tertulliano, & Titus Imperator bene-
fici;

* pag. 5. Edit.
Leid.

fici; cujus beneficentia ex illâ exclamatione elucet, postquam diem aliquando egerit immunem: *ô amice, diem perdidisti!* Ratus, illum omnino diem perdi, qui nullo regiæ beneficentiæ monumento signaretur. Itaque ex usu seculi sui Christus loquitur generaliter de magnatibus, qui נריבֿים, id est, *εὐεργέται* vocabantur. eò quod Principum sit beneficentiâ esse liberalem; quod ideo ad suos Reges transtulerunt Ægyptii, ut *E-vergetæ* dicerentur; quorum unus Philadelphi successor fuit: cujus in *præfatione libri sui* Syrach mentionem iniecit; ubi Drusius in *Notis* subjecit; eò respexisse Christum. Et Matthias Flacius in Clavi Scripturæ sub V. spontaneus. *Spontaneus* נריבֿ aliquando vocatur Princeps, propterea quod Princeps debet esse liberalis, beneficus. Vocantur a. communiter hoc nomine Magistratus & Principes, quia esse debent à Deo excitati, & multis heroicis virtutibus ornati, ut in subditos se illis virtutibus beneficos & liberales exhibeant. Ad hoc nomen credo illud græcum *εὐεργέται* Luc. 22. accommodatum esse; unde etiam duo Reges Ægypti specialiter hoc nomine ornati sunt. Sacerdos coram Ægyptiis vota precesq; pro Regis salute solutus solebat de Rege prædicare, leviores infligere pœnas; majores vero reponere gratias, quàm pro delictorum aut beneficiorum meritis, apud Diod. Siculum lib. I. Conf. Martinii Lexicon in V. Munificus.

Joh. II. 10. Πᾶς ἄνθρωπος πρῶτον τὸν καλὸν οἶνον τίθει, καὶ ὅταν μεθύσῃσι, τότε τὸν ἐλάσσω. *Omnis homo primum bonum vinum ponit, & cum inebriati fuerint, tunc id quod deterius.* Consuetudo erat in conviviorum exordiis nobilius vinum administrare; quod vero erat vilis, in ultimam reservare horam. de quo Martialis

M

lis

lis *1. Epigr. 24.* monet Sextilianum, ut si decimum cyathum transilire velit, ne bibat Opimianum aut Faler-
num, sed Laletanum: nempe post decem cyathos ius-
sit deterius bibere Sextilianum. Ad quem morem al-
luisse Christum adjecit Raderus *in Notis*. Nec sanè vi-
detur Architriclinus ebrietatem illam, quæ porcorū
est non hominum, innuere: ut eo nomine accepit
Nonnus Paraphrastes Græcus; nescio tamen an inco-
gitanter, iudice Heinsio*. de quo aliquando, puto,
nos uberius instruet magnus ille ingenio Vir *in Opere
Exercitationum sacrarum in N.T.* cui plurimum eum ob
laborem utilissimum studiosa juvenus, sacris opera-
ta, debet; haud enim scio, an quis alius exquisitiū
& eruditiū, in hoc quidem materiæ genere, summā
sacrarum literarum scientiam hisce liberalioribus stu-
diis exornarit: cui permultos similes optaremus exi-
stere Philologos. Sed aliter canes olent, aliter catu-
li; quod proverbio dicunt. Hellenistis τὸ μεθύειν ex usu
lingvæ Ebraicæ paullò hilariorem potationem signifi-
cat; non semper *excessum* potandi vitiosum sive temu-
lentiam: quæ mentem de statu deturbat, & è sapiente
reddit insipientem seu hominem stultum, juxta *cap.
20. v. 1. Proverbiorum. Luxuriosa res vinum, & tu-
multuosa ebrietas. Quicumq; his delectatur, non erit sapi-
ens.* Ebraus כל-שגה בו i. e. *omnis qui in eo errat, vel
modum excedit*; vox enim שגה in eo Proverbiorum
libro sæpe dicitur, ut *Esa. c. 28. v. 7. de rei excessu.* modū
enim & certos rerum fines non observat, qui nimius
est in rebus, & in rerum *aberrat* usu. & ita, qui modū
in bibendo excedit, ut *stultescat* oportet. Stulti enim
nomen ei, qui nescit modum in quacunq; re observa-

re,

* Arist. c. 4. p.
III. 112.

re, quasi proprium esse lingvâ Prophetarum, ex dicto Prophetæ loco, ut alios præteream, intelleximus, cum de נָבִיךְ nobis esset sermo. sicut de *Nabal*, viro Abigail, inconsideratè cum Davidis Legatis agente, scriptū^{1. Sam. 25. v. 25} extat: quod secundum nomen & rem *stultus* fuerit, & *stultitia cum eo*; nescivit n. modum in divitiis tenere, turpissimo modo στυφωπὸς Legatos dimisit nimis attentus ad rem, nescivit homo ebriosus leges ponere gulæ. ideo additur v. 36. *Erat a. ebrius valde & vecordia temulentus erat.* Quemadmodum autem Ebræi sua lingvâ de largiori potu, & potu etiam inebriante voce סכר (unde Critici Germanicum nostrum *sauffen* derivant) & שָׂכַר utuntur: ita vicissim voce שֶׁהָרֵה de largiori potatione, & potu etiam modicè sumto loqui amant. Prov. c. 31. v. 4. *Non est regum bibere vinum, i. e. se vino inebriare**. Esa. c. 5. v. 22. *Va potentibus ad bibendum vinum, & viris roboris ad miscendum siceram, למסך שֶׁכַר.* Siceram, dicente Hieronymo*, Ebræo * ad Nepot. sermone omnis potio nominatur, quæ inebriare potest, sive illa, quæ frumento conficitur, sive pomorum succo: aut cum favi coqvuntur in dulcem potionem: aut palmarum fructus exprimuntur in liquorem, coctisq; frugibus aqua pingvior coloratur. His convenienter eunt verba Flacii in d. Clavi p. 1134. *Certior est definitio, notari omnes potiones à fructibus expressas, in quarum dulcedine eadem fere est illecebra, qualis est in vino. Et hodie quoq; orientales populi sibi tam ex dactylis palmarum, quàm ex aliis fructibus liquores conficiunt apprime suaves & delicatos.* Eò alludit eleganter verbum מִסְךְ, ut mixtio indicetur; sic videmus verba ap. Ebræos sæpè mensurari rebus sive ritibus; inde Amama* מִסְךְ denotat frequenter *potum* * in Gram. Eb.

M 2

ex

ex more calidarum istarum regionum aquâ miscere;
 Qui in Scholâ onomatologiarum sobrii versantur, sci-
 unt separare verba actionibus implicita ab iis, quæ
 communiter sunt sive in idea notationum; de quâ ar-
 tifex trahit futuri operis exemplar, æstimatione factâ,
 quidnam in suo fundamento i. e. conceptu universali
 importent; quidnam in relatione, quâ se oppignerât
 materiæ. Non vero hæc Helena rusticè tractanda est.
 Solebant autem, quod hîc non omnino alienum erit
 observare, vinum mixtum aquâ ad vitandam ebrieta-
 tem bibere, non merum. quam in vino diluendo &
 vitanda ebrietate regulam præscribit Salomon d. I.
 Proverbiorum. Idem & aliis fuit gentibus: de quibus
 vide Erasmus in Adag. *Perdidisti vinum infusa aquâ.*
 Item in Adag. *Aut quing, aut tres.* Hier. Mercur. 1. *Var.*
lect. 18. Lipsium 1. *Elect. 4.* Musambertium, sive The-
 od. Marcilium in *Commonit. ad Ramiresii Hypomnemata.*
 Tanta nimirum ex rerum cognitione in verba descen-
 dit utilitas, quâ absq; tædio frui liceat; Sive itaq; revo-
 ces verbum boni illius Architriclini, μεθύειν, ad scam-
 mata hellenistica, sive ad hellenica, in promptu habe-
 bis, de quo ex antiquitate, quoad licet, agas; sed hæc
 ut ampla missa facimus.

Ephes. V. 4. καὶ αἰσχρότης, καὶ μαεργλογία, ἢ ὀτρα-
 πελία. *Aut obscenitas, aut stultiloquium, aut urbanitas.*
 Dicitur ὀτραπελία ὡς τὸ ἐν τρέπεσθαι τὸν λόγον nativâ
 suâ significatione, quæ hîc non obtinet, *urbanitas.* Hic
 tamen intelligitur non ὀτραπελία illa, quæ virtus est
 & urbanitas dicitur Latinis, de qua Aristoteles 4. *Ethic.*
 2. nam lepiditatum tempestiva raritas, urbanitasq;
 peropportuna permittitur. sed αἰσεργλογία, scurrilitas,
 scur-

scurrilis, ut ita dicam, urbanitas, gravi viro indigna, *μωρολόγος & Τραπελία*, obscœna & indecora dicacitas ab Apostolo prohibetur. *quia n. facile est ex hac virtute in ὑπερβολὴν prolabi, & saepe etiam ὑπερβολὴ illa pro μεσότητι habetur, nomen μεσότης τῇ ὑπερβολῇ fuit inditum*: quæ sunt verba foelicissimi senis Dn. M. Erasmi Schmidii*. Ad eum fere modum loquitur S. Lucas ^{* in Pind. Pyth. pag. 194.} *cap. 16. v. 8.* de ingenio callidi & fraudulentī ōconomi, cui *prudentiam* i. e. versutiam, astutiam, tribuit. Sic etiam Eusebius Emisenus *Hom. Dom. X. Trinit.* prudentiam interpretatur *calliditatem*. Nec in eo abeunt Græci & Latini ab Ebræis & Arabibus: quibus *חכמה* i. e. *sapientia*, etiam de *astutiâ* dicitur. Idem de Radice verum; ut *Exod. 1. v. 9.* *וְיַחַדְכֶּם בְּחָכְמָה וּבְעֵצָה*, καὶ σοφισώμεθα αὐτοὺς. *Astute nos geramus in ipsos.* nam & in *astutia* prudentia latet; ideo etiam Salomon *cap. 8. v. 13.* utramq; conjunxit. *Ego sapientia habito cum astutiâ; & οἱ LXX. calliditatem serpentis ad prudentiam referunt, atq; prudentissimum faciunt.* Vides, ut significata verborum invicem permutentur ob *μεταλλαγὴν μεσότητος & ὑπερβολῆς* in rerum naturâ; quæ multotiens verba honesta rapit ad infamiam. Tanta nimirum ex rerum metallage in ipsa verba migrat mutatio; adeo ut ob illarum culpâ, poenæ reatum in se suscipere verba cogantur. Non in verbis vitium, sed in animo ipso hominum est, qui *Τραπελίαν* non referunt ad finem honestum. Quis v. *δυστραπέλως - δυσάπελος*? Chrysostomus in *h. l.* accuratè describit *ποικίλον, παντοδαπὸν, ἔυκολον, παντογνώμονον, ἄχρως τρεπόμενον καὶ μετεστέμενον, qui novit καὶ ἄγῃμα καὶ ῥῆμα καὶ γέλωτα, καὶ βάδιον καὶ πάντα μιμεῖσθαι: καὶ σκώμμα- τας ὀπινοῖν.* Ipsi *Scurra*, quo nominis sibi convenientis

M 3

fugi-

fugiant invidiam, se *urbanos* potius appellari libenter audiunt; estq; istud hoc ipso sensu Germanis familiare. Hos scurras optimè novit lepidissim⁹ scriptor Comœdiarum. *Nil est profectò stultius, neq; stolidius, neq; mendaciloquius, neq; confidentiloquius, neq; perjurius, quam quos scurras vocant.* quosq; nullo honore censeret Hieronymus, quando ad Nepotianum Epistola sic de servandâ severitate severè præcipit: *Omnes delitias & lepôres & risu dignas urbanitates in Comœdiis erubescimus, in seculi hominibus detestamur: quanto magis in Monachis & in Clericis, quorum & sacerdotium proposito, & propositum ornatur sacerdotio.* S. Bernardus, Abbas Clavallensis*, sacrorum hominum facetias gravissimâ voce blasphemias vocat. Facetiarum acerrimus accusator in iisdem Clericis fuit multis in locis Eras. Roterodamus: qui etiam occasione Paulini locutionis generis eos reprehendit, cum in *Annot. ad N. T. pag. 425.* scribit. *Εὐτετραπείλια, i. e. facetia sive lepos; nam in bonâ partem apud Philosophos accipitur. Sentit autem urbanitatem scurrilem & indignam gravi viro. Tametsi Hieronymus ejusmodi quoq; sales, qui tantum risus causâ dicuntur, indignos esse putat verè Christianis, adducens illud ex Hebraico Evangelio: Nunquam lateris, nisi cum videris fratrem tuum in caritate. Equidem ut jocos utcunq; tulerò, modo docti sint & sale conditi; ita non fero quosdam qui quoties urbani videri volunt, è divinis literis ad suas ineptias detorquent aliquid. (ò quam multi hic vapulât!) Quod infestivum festivitatis genus (verba seqq. omiserunt olim Colonienfes in edit Evang. not.) impensè video placere Monachis quibusdam ac sacerdotibus etiam nonnullis, qui si cupiant vel insectari quempiam, canticum*

* l. 2. de confid.
ad Eug. Pap.

Ma-

Maria, vulgò dictum, Magnificat, aut canticum vulgò dictum, Te Deum, commutatis aliquot verbis detorquent ad virulentiam. Victor. Strigelius h. l. *Εὐτραπεία* ap. Aristotelem est nomen virtutis, cuius extrema sunt βαμολογία & ἀρξίτης: sed quia difficile est urbanis modum servare, & hac virtus facile degenerat in alterum extremum; ideo *Εὐτραπεία* pro scurrilitate usurpatur. Imò profanis hoc esse in usu, Huldricus Geminius in Epistola, annexa Pindaro loco epilogi A. 1526, probat. Verba sunt: In Epistolâ ad Ephesios vetat Paulus *Εὐτραπείαν* inter sanctos nominari, qua in urbanitatem aut comitatem apud Latinos vertitur. Vetus Interpres, in urbanitatem transtulit. quum tamen Paulus alibi doceat sermonem nostrum esse debere sale conditum; unde non videtur esse verisimile, quod civilissimus Apostolus urbanitatem vetuerit; sed priscis est *Εὐτραπεία* pro scurrilitate quoque usurpata; quod æquè apud hunc nostrum (Pindarum) invenis. Loca Pindari annotabimus: In Pyth. α. αὐ. ε. v. 10. Μὴ δρολωθῆς, ὦ φίλε, κέρδῃσιν *Εὐτραπέλοις*. Ne decipiaris, ô amice, lucris urbanè nugacibus. ut vertunt. Alter extat Pyth. δ.

Εἴκοσι δ' ἐκτελέσαις

Ενι αὐτῆς, ἔτε ἔργον

Ὅτ' ἔπος εὐτράπελον. i.e. verbum turpe.

Matth. XIV. v. 31. Ὀλιγόπιστε, εἰς τί ἐδίσπισας; *Modice fidei quare dubitasti?* Dignus sermo πλάσης ἀποδοχῆς Martini Lutheri in Genes. cap. xvi. *Grammatices studium omnino necessarium est, sed nisi cum Grammatica etiam res ipsas discas, nunquam fies bonus doct̃or.* Philippi quoque Melanchtonis simile effatum fuit: *Scriptura non intelligitur Theologicè, quando non intelligitur Grāmaticè.*

Etiam

Etiam sic Chemnitius: *Ecclesia tantum debet esse Grammatica*; & quæ ejusdem sunt alia, quæ collecta dedit Tarnovius in *Exercitationibus Biblicis*. Quorum summorum Virorum dicta meritò objicimus Misophilologis, quibus nil rectum videtur, nisi quod ipsi superciliosè agunt; qui, cum Grammaticam audiant nominari, cantionum suarum cantatores cottidiani nescio quam exprobrant Grammaticam. Multum autem ad rem pertinet, quo proposito ad Philologiam, quæ in Grammaticâ vocum enarratione accuratiori non minimum paratum sibi habet præsidium in divinorum humanorumq; scientiâ, accedas. Multa quidem sunt in *Græco N. T. textu* ad λέξις Hebraicæ & Chaldaicæ imitationem dicta & scripta: de quibus N. T. Ebraïsmis & Chaldæo-Syriasmis edisserunt earum Hellenisticarum rerum gnari, *Scaliger, Casaubonus, Heinsius, Glaßius, Dieu*; de quibus etiam nuper integrum promisit tractatum *Lampertus Alardus*, quem tamen videre nobis nondum contigit; qui si viderit lucem exactè & solidè elaboratus, omnibus commendatissimus esse debet. Non pauciora sunt, quæ ex profanis locutionis genere dispalescunt, lucemq; capiunt. Hoc studium uti in sacris maximè commendat Mart. Chemnitius, τὰ θεῖα γνῶναι καὶ ἐξημενεύσαι δύνασθαι: ita exemplum ejusdem præbet in aureo libro *Examinis C. T.* ubi *part. 1. pag. 396.* de fide justificante acturus, emphasin prius vocis διψάζειν ex Aristotele adduxit his verbis: *Utitur verbo διψάζειν, quod significat, quando animus affectibus nunc huc nunc illuc impellitur, ut non maneat in unâ sententiâ, (sicut viator in bivio cōstitutus*) ita usurpatur 7. Ethic. c. 2. Locum non appingit optimus*

* in LL.Cc.

mus autor, quare à nobis habeto. Sic inquit Philosoph⁹.

Ἀλλὰ μὴν, εἴγε δόξα, καὶ μὴ ἐπιστήμη, μηδ' ἰσχυρὰ πᾶσι, ἢ ἀνυπερβύτα, ἀλλ' ἡρεμαία, καθάπερ ἐν τοῖς διαζύχοι συνηνέ-
μῃ, τὰ μὴ ἐμμένειν ἐν ταύταις πρὸς ἐπιθυμίας ἰσχυράς. *Atqui** ^{* Casaubonus}

si opinio est incontinentis, non scientia, neq. firma existi-
matio, qua adversetur & obsistat cupiditati, sed infirma
& imbecilla, ut is contingit, quorum in dubio est animus:

(veluti in iis*, qui variis sententiis distrahuntur, quib⁹ ^{* Riccobonus}

lis est in ambigētibus*) *profecto ei ignosci debet, si in ea** ^{* Folicianus}

non permaneat adversus vehementes & firmas cupiditates.

Eleganter indicatâ vocis origine Etymolog⁹ explicat.

οἷον ἐὶς οὗτο σπῆς ἔχων κατὰ Διάνοιαν; homo incertâ mente

vacillans & claudicans; cujus animus in varias dividi-

tur sententias, ἀκαταστάτος ἐν πάσαις ταῖς ὁδοῖς αὐτοῦ. ut

apud Jacobum *ἔκ. 8. cap. 1.* vocatur ἀνὴρ δίψυχος. Latini

in signi metaphorâ, *Fluctuare*, dicitur, ὡς ὁ κύμα, ἢ ὡς

κύμα, εἰλείται; ὁ μετέωρον ἦτορ ἔχει; ut Oppiani verbis *ex*

3. Halient. v. 505. & 4. Hal. v. 200. dicam; ad quem Rit-

tershusii Commentarium fol. 28. & 295. vide. Christus

ergo diffidentiam Petri ὀλιγοπίστου increpans verbo du-

bitationi convenientissimo utitur.

Luc. xii. v. 29. Μὴ μετῴρεσθε. *Nolite in sublime tolli.*

Observat Chemniti⁹ allato loco, super h. l. μετῴρεσθε

significat animum habere ancipiti & sollicitâ dubitatione

suspensum, quo res evasura sit: sicut quæ in sublimi suspen-

sa sunt facili momento huc illuc impelluntur. Ita Thucydi-

des lib. 2. Tota Græcia μετέωρε ἦν. Confer eundem in

part. 2. LL. Cc. ubi eandem tradit, simulq; monet si-

gnificationem illam, quâ arrogantem esse notet, non

congruere huic loco. & in *Harmon. lib. 3. cap. 51. pag. 471.*

Thucydides lib. vi. Rempublicam dubiam & quasi

Meurerus in
Quæst. Meteor.
pag. 11.

pendulam in discrimine μελέωρον nominat. Apud Xenophontem *πρὶς ἱππικῆς*, eleganter *eqvus μελέωρε* & dicitur *eqvus φρυακῆς*, qui posteribus pedibus insistens se erigit. Hinc concinnâ Metaphorâ translatum ad animum, significat suspensionem animi & dubitationē, ut hoc in Lucæ loco, ad quem Theophylactus. *μετεωρισμὸς λέγει τὸν παρὰ τὸν αἰσῶν καὶ τὴν τῶν λόγων ἀσφάλειαν πρὸς τὸν ἄλλο καὶ ἄλλο ἐνθυμημύς*. Mens enim Christi. Nolite fluctuare curis; ne sitis suspensis animis, non sitis inter spem metumq; dubii, sed acquiescite agnitione præsentia Dei & firmâ ope auxilii divini: & certò statuite, omnes petentes bona corporalia juxta promissionē, etiam in hac vitâ consecuturos esse. Hæc hujus locutionis inobservantia fecit, ut ille locus non rectē intelligeretur ab illis, qui verterunt: *Non curate meteo- ra* i. e. causas cometarum, pluviarum & omnia tempestatum signa, more gentium & Mathematicorum. Vel qui interpretantur per *μεγαλοφρονεῖν* & *ὕψηλοφρονεῖν*. Neutra n. significatio est hujus loci. Quare nos deferere malumus Interpretes istiusmodi, quàm falsa pro illis dicere; *nam quod non ita est, ut dicitur, etiam si hos videatur, injuria est*, ait alicubi Cassianus Cœnobita.

Joh. VIII. v. 25. *τὴν δεξιὴν οὐ καὶ λαλῶ ὑμῖν. Principium quod & loquor vobis*. Benedictus Aretius part. 2. Problem. Theol. Tit. de lectione E. S. fol. 237. a. hæc scribit: *Certum est, sæpe difficiles controversias ac nodos sacre Scripturae usitatâ phrasi & sententiâ ab Ethnicis petita expediri. Apud Johannem Christus inquit, Principium quod & loquor vobis. In quâ sententiâ mirum est, quàm anxie sit explicatio multorum Interpretum.* (Horū

Varias

varias opiniones, eorumq; rationes, qui volet, apud Maldonatum quærat.) *Sed mens Christi facillima est intellectu, si expendas phrasin græcæ lingvæ, quâ δέχην adverbialiter pro πρῶτως primitus accipitur. Sic Aristoteles eâ voce usus est lib. 7. Polit. cap. 11. ad finem; quasi dicat. Hoc sum, quod vobis initio dixi, sc. sum Via, Veritas, Filius Dei.* Hæc Aretius. Locum Aristotelis prætermisſum h. l. addemus. Extat ille circa finem cap. XI. lib. 8. (non lib. 7.) ubi loquitur Philosophus de munitis urbibus, quas non facile aggrediuntur hostes. Verba illius sunt: *Αρχὴν γὰρ ἔδ' ἀπ' ἀρχῆς ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τῆς ἐν τῇ ἀρχῇ ἀρχῆς.* Dionysius Lambinus vertit. *Nam ab initio ne conantur quidem in eos impetum facere, qui præmuniti ac præparati sunt.* Notatu digna est Flacii in Clavi Scripturæ explicatio, qui τὸ δέχην significationem βεβαιώσεως habere scribit: quæ observatio non caret fundamento: eo n. modo occurrit vox ista apud Demosthenem & Sophoclem, quorum testimonia ἀπὸ πάντων ἀρχῆς apud Glassium in *Grammatica sacrâ* pag. 448. videre licet.

Act. c. V. v. 29. *Πειθαρχεῖν δεῖ θεῷ μᾶλλον ἢ ἀνθρώποις.* *Obedire oportet Deo magis, quàm hominibus.* Apostoli Concilio Judæorum idem responsi dedere, Act. 4. v. 19. *An justum sit in conspectu Dei vos potius audire quàm Deum, judicate.* Eadem sunt Socratis verba, nemini non nota, in Apologiâ apud Platonem*: quem cum Amici hortarētur, ut Senatui Atheniensi cederet, respondisse ferunt: *Εγὼ μὲν, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἀπαύξομαι ὑμῶς καὶ φιλάω. Πείσομαι δὲ τοῦ θεοῦ μᾶλλον, ἢ ὑμῶν.* *Ego quidem vos amplector & amo, Viri Athenienses. Sed Deo potius, quàm vobis obtemperabo.* Vid. Cl. Dilherrus 1. elect. 3. & Piccartus in *Orationum volumine* pag. 347. & 348.

* pag. 364.

N 2

Act.

Αἶ. cap. IX. v. 5. Σκληρόν σοι πρὸς κέντρα λακτίζειν.
Durum est tibi contra stimulos calcitrare. Est proverbialis locutio, profanis etiam Scriptoribus non infrequēs. Terentius Phorm. act. 1. sc. 2. v. 27. *Nam quae inscitia est, adversus stimulum calces?* Hoc Græci ita referunt. πρὸς τὰ κέντρα μὴ λακτίζετω: quomodo ex Euripide & Pindaro adduxit Erasmus in *Chiliadibus*, & ex Æschylo Franciscus Fabricius *Annot. in Terentium*. Ἀπολακτίζω, idem dicit; quod in Latinum transformat Plautus *s. Epid. 2.*

Rom. VII. v. 22. Κατὰ τὸν ἔσω ἄνθρωπον. *Secundum interiorem hominem*. Genus hoc loquendi in Scholâ lib. 9. de Rep. Platonis usitatum fuit: in quâ docebatur, alium esse τὸν ἔσω ἄνθρωπον, alium τὸν ἐνὶ στήθεσσι ἄνθρωπον: unum esse, qui ratione uteretur: alterum, qui affectibus, non ratione regeretur. Apostolus θεολογῶν eodem modo (si genus loquendi spectes) de diversâ re loqui amat, sub lustri modo tenebricosam dictionem & formam loquendi Platonicam ad eam traducens doctrinam, quæ autorem habet eum, cujus luce animi nostri magis, quàm solari corpora, illuminantur; uti loquitur Henricus Stephanus, hâc de elocutionis formâ in lib. 1. *Schediasm. cap. 2.* consideratè differens, ubi legē judicandi relinquo Theologis, quibus omnino notū, quod Veteres pleriq; non attentè considerârunt hoc discrimen hominis interioris & exterioris. Huc tēdit Joachimus Camerarius, insigniter eruditus homo, in *Notat. Figurarum N. T. pag. 13.* cujus verba sunt: *Non absurdum mihi dictū videtur, Apostolum in hâc disputatione ad illas Platonicas μεγαληγορίας respexisse, & explicare rem verè studuisse, de homine & actionibus externis & interi-*

interioribus; ut intelligeretur hac istiusmodi esse non cogitatione, sed re ipsa, vel pravitate ac corruptione naturæ, vel beneficio vel gratiâ institutionis Spiritus Sancti. Caro enim, id est, natura humana in nobis peccatrix est. Spiritus Sanctus a. largitor & effector innocentie in iis, qui credunt Evangelio. Hactenus Camerarius, studiosus verborum ex δεχαιολογία enucleator; cujus exempla in ejusdem Notationibus passim observare licet: eaq; quædam ita vult accipi, non quasi his veritatem rerum divinarum stabiliri velimus, sed ut verborum significationes sint certiores; multò autem minus q. sacra cum profanis miscenda sint, & in has cœlestes res terrenæ commentationes inculcandæ. ut habent ejus verba in cap. 1. Johannis pag. 222. differentis de voce λόγος. Quod & nobis omninò arridet, atq; in totâ hac diatribe observatum cupimus.

1. Cor. IV. v. 3. τὸ ἀνθρώπινον ἡμέρας. *Ab humano die.* Dei organum Paulus, quem Græcarum rerum gnarum perinde ut lingvæ fuisse constat, suas habet locutiones patheticas & interdum singulares. Diem humanum vocat hominis judicium, ex interpretum consensu, metonymicè, quia judiciis statim sunt dies. unde & phrasis. *Dicere diem*, pro in jus vocare. & *Dies Domini*, pro judicio extremo. B. Hieronymus è *Cilicum sermone*, è quorum regione Paulus oriundus erat, hoc loquendi genus contraxisse Paulum insinuat *Tom. 3. Epist. 181. ad Algas. quest. 10. fol. 36.* Ebræis tamen fuisse in usu, ex Jerem. cap. 17. v. 16. discimus, ne quis ex more Cilicum totum existimet dictum. Conf. Dn. D. Glasius in *Philol. sacr. pag. 312.* & in *Not. Philol. in Medit. Epistol. Dom. part. 1. pag. 90.* Sic τὸ κατεναεῖν 2. Cor. II.

N 3

versu

versu 9. verbum esse Cilicum Hieron. d. quæst. notat;
& probat Dounæus ad Chryl. hom. 23. fol. 350.

Philipp. III. v. 19. ὃν ὁ θεὸς ἡ κοιλία. *Quorum Deus venter.* Dictum ex illo Euripidis Poetæ illustrari potest. apud quem Cyclops negat, se Diis sacrificare, ἀλλ' ἐαυτῷ, καὶ τῇ μεγίστῃ γαστρὶ δαίμονων, sibi ipsi & ventri *maximo Deorum.* nullum aliud Numen agnoscens, quàm ventrem suum, cui soli se munera offerre fatur, alia dicit esse κόμπος καὶ δαιμόνια λόγων. Cyclopū enim Deus venter fuit, quorum, ut ait Tertullianus, *Deus venter est, pulmo templum, aqualiculus altare, sacerdos coquus, condimenta charismata, ructus prophetia.* Dicuntur *Matth. cap. 6. v. 24.* δὲ λέγειν μαμμωνᾶ Avari, quibus Plutus arridebat & pro Deo erat; quod eleganter Aristophanes in *Pluto* exprimit. Hinc Avarus dicitur *Idololatra* Ephes. 5. v. 5. quia pecuniam sibi Deum statuit, non quasi nummum ipsum DEUM esse credat, sed quod spes vitæ ejus boniq; inde pendeat, tanquam à Numine tutelari. Eodem sensu Venter Deus dicitur. Sic 1. *Joh. cap. 2. v. 16.* *Quicquid est in mundo, aut est concupiscentia carnis* (voluptas & libido) *aut concupiscentia oculorum* (avaritia) *aut superbia vitæ* (fastus.) Quæ tria eleganti includit disticho Baptista Mantuanus;

*Ambitiosus honor & opes & fæda voluptas
Hæc tria pro trino Numine mundus habet.*

Qualia Numina colunt, qui τὸ εὐδαιμόνιον γαστρὶ μετρεῖσιν, & pleno laudant jejunia Ventre. Epicurus, Philosophus voluptuarius, sive, ut Seneca nominat, *Magister voluptatis**, docuit summum bonum *Voluptatem animi*, quæ κατὰ σπουδαίαν i. e. *stabilis* dicatur, in non dolē-

do po-

do positam. Eam *ex corporis voluptate* nasci & in eam
 resolvi, dolorem animi ex corporis dolore oriri; vir-
 tutes voluptatis causâ comparari, easq; nullas esse, ni-
 si voluptatem pariant. unde apud Plutarchum Meno-
 dorus* *ὅτι γαστέρι τὸ ἀγαθὸν* inter olentes Epicuræorū
 animas metitus *πάν ἔργον κενὸν* esse dicit, ὃ μὴ εἰς τὴν κα-
ταλείπει. καὶ ἡδονῆς γὰρ (inquit ib. Plutarchus) *τὸ μέγεθος,*
καθάρπευ κέντρω καὶ διασημαί, τῇ γαστρὶ περιγέφασαι.

*lib. *περὶ*
κολ.

Apoc. cap. II. v. 17. Δώσω *αὐτῷ ψῆφον λευκήν. Vincē-
 ti dabo calculum album.* Proverbio isto, *λευκήν ψῆφον*
περοδεῖναι, album calculum addere, in exteris Scriptori-
 bus rei alicujus approbatio indicatur. de cujus origine
 videatur Erasmus Chil. I. cent. 5. adag. 53. qui idem in
 h. l. pag. 544. ait: *Olim in calculis ferebant suffragia. unde*
albo lapillo notari dicuntur. qua probantur, atro, qua
damnantur. Et in suffragiis comitiarum nomen ejus, cui
favebatur, calculo inscribebant. Absolutionis nota fue-
 rat calculus albus. namq; erat receptum, ut albo cal-
 culo in urnam coniecto reus absolveretur. cum con-
 trariæ sententiæ testes nigri & perforati calculi. Ovi-
 dius XV. *Metam.*

Mos erat antiquis, niveis atrisq; lapillis

His damnare reos, illis absolvere culpâ.

Ex eo metaphoram sumtam ab Autore Apocalyptico
 ajunt. ut calculus albus gloriæ cœlestis symbolum sit.
 Arethas, Cæsariensis Episcopus, in Comment. h. l.
Vincenti Diabolum pollicetur Deus calculum candidum,
quod is notus esset his, qui in theatris ac stadiis certabant &
vincentibus tradebatur. Dissentit Samuel Petitus Var;

lect.

lect. cap. VII. qui d. l. istam interpretationem albo calculo non signare videtur.

Hæc hætenus de *collatione literaturæ sacræ cum profanæ* dicta sunt; ubi multa alia eruditè colligunt qui studio ac diligentia ad dicendum in sacris cum apparatu, quem aliis, nobis doctioribus, relinquimus, se comparant. Nunquam autem veri & puriores Christiani fuere adeo dementati, ut phrasibus & loquutionibus sacris profanas prætulerint, & divinis haut satis pie immiscuerint. Non quidem defuisse, qui quædam ex sacris Ebræorum literis translata Græcis lenociniis expolire studuerint, Demetrius Phalereus, Orator apud Ptolomæum Regem, ex Theopompi ore affirmat; eosq; repentinâ conturbatione perculsos quæsiuisse ex Deo causam mali hujus: tum responsum *Θεοθεν* accepisse in somniis, *quia res divinas fūco inquinasset verborum*, insuper narrat, si vera sunt, Eusebius lib. 8. *Præpar. Evang.* Viderint alii, quid egerint, cum non modò veritati sed & Antiquitati obliuiscunt, nescio quos solœcismos, barbarismos, incongruas & incoherentes phrasas & sententias, in sacris se invenisse efferatè scribant, quos Patres perstrinxerunt; inprimis, quem meritò contestor, *S. Chrysostomus**, Vir acerrimi judicii, qui tranquillum, lene & singulare in rebus arduis differendi genus in oratione sacrâ admiratus, τὴν τῶ ἐξωθεν λόγον περιεργάαν (vel ut in aliis Codd. φλυαρίαν) & καλλωπισμὸν *peregrina eloquentia prestigium*, ut Brixius vertit: Isocratis nimirum λειότης, Demosthenis ὄγκον, Thucydidis σεμνότης, Platonis ὕψος, Pauli orationi & sermoni postponit, cujus Apostoli certatim elogia cantat. Lutherus sanctissimè dicit: Ein

Wort

* lib. 4. cap. 4.
de sacerdot.

Wort Pauli hat drey Orationes Ciceronis. quem tamen
 Oratorem, tanquam omnis eloquentiæ Romanæ pa-
 rentem, in suo foro magni æstimavit. *Quis*, inquit, *de servo arbitrio*
Christianorum vel uni Ciceroni, ut Græcos taceam, ingenio, c. 60. pag. 90.
eruditione, diligentia, comparandus est? Et sanè, si elo- ed. Neof.
 quentia est copiosè loquens sapientia, quis neget elo-
 quentiam S. Pauli fuisse summam? Quis Latinorum
 Oratorum vel uni Paulo, ut Græcos taceam, ingenio,
 eruditione, diligentia, majestate dicendi, comparan-
 dus est? Adeo grandia magnificè, mediocria tempe-
 ratè, humilia demissè, tractat, ut necessum sit erube-
 scere, qui in illo triplex illud ab Oratore Romano*
 descriptum dicendi genus (*Humile, medium, sublime*)
 desiderant. Quem omnem ornatum oratorium, in
 rerum & abstrusarum & admirabilium circuitu posi-
 tum, qui piè considerant, facere non possunt, quin o-
 mne tribuant punctum Apostolo. Qui a. illum dicen-
 di summum artificem in divinâ sapientiâ legem dicē-
 di violasse dicunt, similes Grammaticis illis fastuosis
 omnino sunt; quibus Cicero in illâ pro Cælio Oratio-
 ne parum latinè videbatur loqui; atq; in eloquentiæ
 virtute aberrasse: ut autor est Gellius*. Vitiosi oculi
 sunt, qui lucem reformidant, cæci, qui non vident. *
 Cœcutit, si quis existimat deesse Paulo oratorium vi-
 gorem sententiarumq; stimulos. Est qui in Step-
 hani Protomartyris oratione splendidissimâ quædam re-
 prehendit ut minus Rhetorica; requirit etiam in sacris
 immodicam *ἀνελευθερίαν* & plusquam laconicam brevi-
 tatem; ut cum apud S. Marcum c. 5. v. 26. de muliere
 ægrotâ extat: *Μulta fuerat περὶ ἑαυτῆς ἀποφασίζουσα, καὶ πολλὰ ἔλεγε, καὶ οὐκ ἔμελλεν ἀποθνήσκειν, ἀλλὰ ἔμελλεν ἄλλοις ἐκφέρειν.*
Μulta fuerat perpeſſa à compluribus medi-
cis, nec quicquam profecerat, ſed magis deterius habebat.

* Cicero ad
Brutum.

* lib. 17. N. A.
cap. 1.

* Sen. 3. de be-
nef. 1.

O

hoc

hoc ultimum, inquit, (magis in deterius habuit) satis
 V.Z.Com.ad fuisse. Invenit luxuria interpretis, quod inquieta-
 Rhet. Herenn. ret, & q. ungvibus Harpyiarum contaminaret. Ecquis
 pag. 22- non agnoscit in sanctiore secessu S. Scripturæ morem
 illum laudatum; quo aliquam nobis actionem volēs
 narrare, amplificare, exaggerare, diversis sententiis
 idem significantibus exprimere solet. Nasuti homi-
 nes, quæ in Cicerone & Plauto interdum, ut grandia
 & gravia, laudant, in scripturâ ut levia ducunt. Cice-
 ronius qui sequuntur præceptum, locum aliquem, in
 quo vis quædam inest, variis sententiis modisq; ver-
 fant, laudant, extollunt, admirantur. Hæc, inquam,
 in aliis mirantur, in sacris damnant, ubi cur reprehē-
 dant non habent. Platonis majestatem in elocutione
 neminem assequi posse, Caselius in Galenum reliquit
 scriptum. Pro S. Paulo stemus. Cujus *διδωμένη* & ser-
 monis gravitatem nemo unquam imitatus fuit; cujus
 dicendi suavitatem & vim in dicendo magnam inter-
 pretabatur *insaniam*, cum illam assequi non poterat,
 Festus Act. c. 26. v. 24. utq; ab illo veritatis hoste liben-
 tius audiretur, sermonis acerbicatem prudentissimè
 declinavit; eademq; oris facundiâ Regem Agrippam
 delinivit. nam i. in pleno q. teatro, quæ erant sibi cœ-
 litus ostensa eloquia, ordine decenti ut narraret ora-
 toria prius præmonstrat signa, decorosq; veterum ge-
 stus, quos præmittebant impetraturi silentium. ideo
 coram Festo, Agrippa ceteraq; adstantium turbâ, cœ-
 pit *extentâ* dicere *manu* v. 2. locutorum ritu consue-
 to, qui olim manu porrectâ audientiam parabant, si-
 biq; ad indicandam confirmandamq; sententiam *cali-*
 Sen. 4. v. 348. *de silentia turba majestate manus*, ut graviter ait Persius,
 postu-

postulabant: quod autores ajunt, καλῶς εἶναι τῇ χειρὶ ἁγῶν, Ad. 12, 17. c. 13
v. 16. c. 19, 33.
coetum manu venerari, voce manuq; murmura com-
primere, voce ac manu venerari turbam, dextrâ seda-
re tumultum, manu significare quietem. 2. modicâ
interveniente morâ, priusquam iret in ipsum oratio-
nis cursum, paraturus benevolentiam suaviter & arti-
ficiose dicit v. 2. *Estimo me beatum, REX AGRIPPA,*
apud te cum sim defensusus me hodie. 3. originem accu-
sationis injustè institutæ altè repetit, & cum pervenit
ad summum, dictionem temperat interrogatione, a-
po strophe, subjectione, voto aliisq; figurarum floscu-
lis; tantaq; mansuetudine & animositate (nescio au-
tem quæ major fuerit) frangit animum Agrippæ, ut
tantum non gembundus factus fuerit, Paulum diser-
tissimo ore, si non in totum, tamen in tantum persua-
sisse. *✕. 28. In modico suades me Christianum fieri.* Sua-
des, inquit, non persuades. Quid ad hæc Festus, vir
vehemens? Vir ille paganus, qui ab Agrippæ latere
nondum discesserat, eâ perculsus dicendi peritiâ,
quam pro Dei gloriâ graviter absolverat magnâ spiri-
tûs vehementiâ divinus Orator, suorum affectuum
incontinens nescio quo impetu naturæ eo ruit, ut co-
ram omni multitudine elatâ voce insaniam objecerit
Paulo, cujus conrescebat ut pluvia doctrina, fluebat
ut ros eloquium*. *Μαίνῃ Παῦλε, τὰ πολλὰ σε χαρμῶτα εἰς*
μανίαν ὠχρεῖς. Mavult voluntatem divinam de ho-
minum salute, ore hominis enuntiatam, insaniam in-
terpretari ex gentium, quibus Christus salutis effector
stultitia erat, invidiâ, quàm Deo sapientiæ gloriam
dare; mavult Paulum ex eruditionis sive eloquentiæ
efflorescentis jactantiâ ea protulisse, quàm ex corde

ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ
ΕΙΣ ΤΗΝ

ita sensisse. Sed quam Paulus affert defensionem?

Οὐ μαινόμεναι, inquit, κεραισε φησε, ἀλλ' ἀληθείας καὶ σωφροσύνης ἔχοντες ἀποφθεγγόμεναι. nempe intermissâ contentione, quæ olim Oratorum quorundam erat, immoderatum adversum se impetum mitissimo sustinuit animo, atq; ita in communi loco placidè refutavit, ut novam visus fuërit colligere benevolentiam; nam *Optimum* vocat. Mox ad Agrippam converso sermone ait: *Opto apud Deum non tantum te, sed omnes etiam, qui audiunt, fieri tales, qualis ego sum, exceptis his vinculis.* Idē Apostolus de novitate doctrinæ apud Græcos accusatus insigni coram Atheniensibus oratione, prudenti mansuetudine temperata, rem egit. orditur autem suam orationem v. 22. Act. c. 17. præloquio consueto: *Ἄνδρες Ἀθηναῖοι.* nam usitatum erat in alloquio usurpare; quomodo etiam Athenienses compellavere Demosthenes in init. Orat. *ὦ φίλοι.* & Socrates in Apologia. cui captandæ benevolentiae ergo alibi* subijcitur: *Ἀδελφοί.* eaq; appellatio etiam in aliis fuit lingvis; cujus dat exemplum Elmacinus Historicus Arabs, in eo sermone, quem ad Medinenses de eligendo successore Muhammedis disceptantes instituit Abubecrus, Rex postea designatus; cujus initium erat: *ὦ Viri Medinenses**. Illi a., cum quibus in *lingvatâ civitate** disputandum fuit Paulo, fuere Epicurei & Stoici, Philosophorum omnium maximè contrariæ Sectæ: altera n. casu, altera vero necessitate omnia definiebat; altera nimium tribuebat voluptati, altera nimium carentiæ voluptatis; una *ἐκείνη τὴν ἡδονὴν, τὴν δ' ἐξέλιπε* altera; & quæ sunt ejusmodi alia in tot illustribus autoribus. de quorum confictionibus cum S. Paulo consule Augustinū

* c. 7, 2. & c. 22
v. 1. Act.

* lib. 1. hist. Sa-
rac. c. 2.

* Tertul. de a-
nimâ.

in

in Tract. de Epicureis & Stoicis, in quo agit de dissertatione, quam *Collationem* vocat, habitâ inter Apostolum ac Philosophos. Eâ in parte utiq; videntur non quidem laude sed admiratione digni Lystrenses, qui Paulo nomen *Mercurii*, quem credidit Vetustas superstitiosa Eloquentiæ Deum, indiderunt, quod Dux verbi fuisset*; cuius gratia locum infrâ tractabimus. Quid- * Act. 14. v. 12. ni igitur admiremur eloquentiam divinam? Nemo alius est Deo dignus, quàm qui divitias lingvæ sanctæ admiratur. Volumus hoc loco referre verba religiosa Mich. Neandri, quæ in Ghomolog. fol. 46. extant: *Sermo Scripturæ aliis simplex & imperitus est nimis, & splendorem requirunt & eloquentiam majorem; cum in una syllabula, uno apice, una aliqua sententia, saepe plus sit splendoris, eloquentiæ divinæ, doctrinæ & sapientiæ cælestis & inenarrabilis nobis in hac imbecillâ vitâ, quàm in omnium sapientum mundi libris sapientiæ, doctrinæ & eloquentiæ, si in unum conferas, reperire possis. quasi v. Spiritus S. infans sit, & nisi orationis lumina à Demosthene, Platone, Isocrate & Cicerone ipse balbus petat, ea ipsa aliunde habere non queat.* Instituit demùm post elogia varia Scripturæ sacre collationem sententiarum moralium, quam nunc adjicio. Plautina sententia de malâ conscientia, *nihil est miserius, quàm animus hominis sibi conscius*, quâdo in Scholis recitatur à Præceptoribus, strepunt auditoria ampla calamis, theatra applausu personant. Miseram scripturam, quæ cum convivium sit sapientiæ, tamen nil putatur habere simile: cum *in omnibus excessibus* de omnibus virtutibus, deniq; de cunctis, quæ in vitâ accidunt, habeat multò meliora, clariora, eaq; è cœlo allata & in Bibliis (quæ verè βιβλοι sunt) ab ipso

in Mostell.

scripta. *Impii q. mare fervens, quod quiescere non potest,*
 Esa. 57. v. 20. inquit Spiritus S. per Esaïam αἰ γιοπνός οὐ πύρεται. *Non est*
pax impiis, dicit Dominus. An hoc nihil est dictum? *an*
 an nullus verborum splendor hic est? Quis unquam
 ita depinxit malam conscientiam Apelles? Quis bo-
 nam melius & succinctius Salomone? *Bona mens quasi*
juge convivium. Et Syracide quis Rhetorum aut Poe-
 tarum magis graphicè descripsit: *Bona est substantia,*
non peccatum habere in conscientia. Malis itaq; mulis illi
 vehuntur, qui dulciores sententias & pulchriora figu-
 rarum lumina in Platone, Pindaro, Terentio, Plauto,
 aliisq; Scriptoribus exteris, quàm in Psalmis Davidis,
 scriptis Pauli, aliisq; libris Biblicis quærunt. Quid di-
 cemus de unico Davide? David certè (ut Quintiliani
 lib. 10. instit. encomium Pindaro attributum nostro Davidi appli-
 cem) longè princeps extitit spiritu, magnificentia, sen-
 tentiis, figuris, beatissimus rerum verborumq; copia
 Epist. ad Paul. & eloquentiæ flumine. Quo nomine etiam Hierony-
 mus suum vocat Simonidem Pindarum & Alcæum,
 Flaccum quoq;, Catullum & Serenum, qui Christum
 lyra personuerit. Erat David ad Nablium insignis Po-
 eta lyricus; quandoquidem spiritus Domini loqueba-
 tur per ipsum.

Σίγησον Ὁρφεύ, ῥίψον Ἑρμῇ λύραν,
 Τρίπρξ ὁ Δελφοῖς δύνων εἰς λήθην ἔτι,
 Δαδὶδ γὰρ ἡμῖν πνεύματ' ὁ κρέων λύραν
 Τρανοῖ τὰ κρυπλὰ τῶν θεῶν μυστηρίων.

Ut in laudem Regis David, ejusq; Psalterium, elegan-
 tes sunt ἀόδηλοι Jambī, quos cum heroico uno isto (Ἀε-
 μονίης ἱερεῆς μελιηδέα ᾠσμάτα Δαδιδ) è Menologio descri-

ptos

ptos exhibet Andreas Schottus in Isidorum. Quid dicemus de ejus Poematibus? maximè si cæteris antiquiora esse meminerimus; non ex imitatione sed ex merito affectu profecta. Qvaris tu triumphales cursus? habes, sed Deo exercituum consecratos. Vis nuptiales? non desunt, sed qui Dei & piorum castos amplexus celebrent. Vis & Bucolica? Eclogæ innumerae occurrunt, sed Deo pastore, Israele grege. Ars in illis adeo eximia, ut qui verteret, magnum decus consecutus videatur. Affectus vivi, adeo ut cæteros extinguant & suffocent. Quid habet tandem (dic, quisquis es Paganorum admirator) antiquitas pagana, quod cum eloquiis Davidicis queat comparari? quod cum majestate eloquentiæ divinæ in comparisonem possit adduci? Ipsi Pagani, cum in sacras inciderunt literas, non potuerunt non earum admirari majestatem. Dionysius Longinus in lib. *περί ὕψους* Mosen & Homerum comparat; ex hoc producit Neptunum; ex illo v. *τοῦ κρηπίδων καὶ περὶ τῆς νοήσεως ἀδελφότητος*, in eo miratur: hac, inquit, excellentiâ præstabat ὁ Ἰσραηλίων θεοποιήτης, ἔχ' ὁ τυχῶν ἀνὴρ. ἐπεὶ δὴ τὴν τῶ θεοῦ δύναμιν κατὰ τὴν ἀξίαν ἐγνώρισεν. id est, Judæorum ille legislator non fuit vir de trivio, qui virtutem divinam pro dignitate cognovit. Ameli⁹, Scriptor græcus Platonic⁹, fatetur in Ebræâ lingvâ per magnam esse emphasin, brevitatem, perspicuitatem, minus quidem varietatis, quàm in græcâ lingvâ, sed minus ambiguitatis. Ἐχει δὲ βάρεα ὀνόματα πολλὰ μὲν ἐμφασιν πολλὰ δὲ συντομίαν. ἀμφιβολίας τε ἐλάττωτες μετέχουσιν, καὶ ποιικιλίας καὶ τῶ πλήθους τῶν λέξεων. O divinæ ve-

Mornaus c. 24.
de ver. R.C.

in Isidorum
Mornaus

Causins de E-
log. p. 2. & 196
& 954.

in Isidorum
Mornaus

rita-

ritatis vis adamantina! quæ improvidas adversariorū
 mentes ita occupas, ut ultro victricem palmam dese-
 rant. De Propheta nostro regio, ut ad Davidem rede-
 am, pronuntiat piè Henricus Stephanus*, comparari
 eum posse cum Homero aliisq; illustrissimis Poetis, ac
 ejusmodi ab eo proponi passim, ut ne Homerus qui-
 dem aut Pindarus quicquam usq; adeo Poeticè dixe-
 rint. Eodem pietatis adfectu Petrus Martinus *Davi-*
dem Poetarum maximum non solum rerum merito sed &
carminis majestate atq; elegantia Pindaricis Odis omnibus-
què omnino Græcis & Latinis anteponit; ac præ ipso *Pin-*
daros & Horatios omnes contemnit*. Similiter Mar-
 cus Marinus in præf. ad Arcam Noæ sive Thesaurum
 lingvæ sanctæ dicit, nullum Oratorem cum latinum
 tum græcum Mose & Esaia dictionum puritate esse fa-
 cundiorē; nullum Poetam Davide & Jobo figuris &
 tropis in versu argutiorē; nullum Historiographum
 Samuele fideliorē. De Pauli sermone nobis satis-
 facit *rejus* dexterrima Theodori Beza, qui fertur om-
 nes Græcos autores, sacros & profanos, evolvisse,
 antequam Annotationes in N. T. inciperet: *Cum ora-*
tionis Pauli, inquit, *totam indolem & χαρμηνην* propius
 considero, nullam ego in ipso Platone similem grandiloquen-
 tiam, quoties illi libuit Dei mysteria denotare, nullam in
 Demosthene parem *διδωμένην* comperisse me fateor, quoties
 animos vel metu divini judicii perterrefacere vel commo-
 nefacere, vel ad contemplandam Dei bonitatem attrahere,
 vel ad pietatis ac misericordiæ officia constituit adhortari:
 nullam deniq; in ipso Aristotele & Galeno, præstantissimis
 alioquin harum rerum artificibus, magis exactam metho-
 dum invenio. Gnaviter itaq; impolitum fuisse (si vera
 sunt,

præf. in Marlor.

* in Præfat.
Technol.

not. ad 1. Cor.
11.

sunt, quæ perhibent) Angelum Bassum, quem à patriâ
 Politianum dicimus, oportet; cuius sermo profanus,
 sed communis valde multis, de Pindaro & Davide cir-
 cumfertur. quū enim interrogaretur, quid de Davidis
 Psalmis judicaret. Ego v. inquit, illa antiqua Poemata
 plena sapientiæ esse video. Sunt ibi omnium virtutum præ-
 cepta, commonefactiones de providentiâ, comminationes de
 sceleratorum pœnis, & promissiones de justorum proemiis
 & protectione. Inserta sunt & veteres historia illius gentis,
 & simul pœnarum & defensionis exempla in cōspectu sunt.
 Hanc sapientiam magnifacio, utilem vitæ & moribus: &
 figuras in suâ lingvâ concinnas esse existimo. Sed in Pinda-
 ro res eadem dulcius narrantur & exemplis splendidius il-
 lustrantur. Hæc Politianus, Peucero referente*. Cujus
 tamen patrocinium suscipit Casp. Barthius*. Eodem
 æstro insanix percitus Lazarus Bonamicus stulto fastu
 ajebat, se Odas Pindaricas præferre Psalmis Davidi-
 cis*. O hominem vesanum, qui ipsam vult σοφίαν sa-
 pientiam! Null⁹ etiam opinabitur certare Pindarum
 elegantia pari cum cytharâ Davidis, & tantum inesse
 Ebræorum Poematis tū eruditionis tū gratiæ,
 quantum esse apud Pindarum; quod tamen omne
 μάλα υπερβολικῶς scribit Huldericus Geminius sive
 Zvinglius in doctâ præfat. ad Pindarum; cuius curas
 de usu lectionis Pindaricæ ad sacrarum literarum in-
 tellectum unice adscriberem, nisi vererer falcem Cri-
 ticorum. In metro quidem conveniunt, sed non in
 metri argumento: quod utrumq; apud Davidem illu-
 strius & splendidius esse P. Martinus d. l. & Henr. Ste-
 phanus ad Psalmos indicarunt. Metricam legem Po-
 eseos Ebrææ veteris cum Græcorum vetustissimâ, ex

P

Sopho-

V. Ebræi. ad
David.* in Epist. ad
Pindarum.
* 47. Adv. 5.* Selnecc. ad
Corinth. p. 496* V. Beem m. a.
v. g. il. la. Jan.
l. a. m. a. m. a.

Sophocle, Pindaro, aliquando & Euripide, contulit nuper D. Franciscus Gomarus, ante quem nemo repertus est, qui simile quidquam ediderit. Quid eloquentia divinitus tradita ei præstet eloquentiæ, quæ extat humanitus scripta, S. Bernhardus ad Episcopos Aquitanix, & Isidorus lib. ult. Epp. ab Andr. Schotto editarum declarant, quæ jam relinquo. Conferatur Car. Regius in Oratore Christ. lib. 4. cap. 2.

Olim cultoribus Christi nescio quam sermonis ruditatem objiciebāt divinx eloquentiæ osiores & rofores: atq; Christianos contemptui habebant, ut ex

V. Elmenh. ad Arnobio, Lactantio, Clem. Alexandrino, discimus. Arnob.

Nonnulli eorum, Theodoretus scribit, quod Poetarum participes atq; Oratorum jam facti sunt, Platonisq; adeo elegantiam degustarunt, sacrarum literarum monumenta contemnunt, ut quæ calamistris eloquentiæ comita non sint, indignosq; idcirco piscatores existimant, à quibus veritatē primum edoceantur. Platonis facundiam, Aristotelis artificio, Ciceronis ornamenta, velut Ægyptias plagas, in Ecclesiam Dei irreplisse ægerrimè tulere Gregorius Nazianzenus *Orat. 20.* & Hieronymus *proem. l. 3. in Epist. ad Galatas.* Non fuit quidem ea patrum opinio, Ciceronis redarguere elocutionis præcepta, nam & ipsi dicendi copiâ ex iisdem instructi paria fecerunt in sermonis verborumq; nitore, quem tot monumenta relicta ostendunt: ex quo Lactantius Cyprianum vocat *Ciceronem Christianum*, Lactantius Hieronymum *fluvium Tullianæ eloquentiæ*; ut cætera Ambrosii Augustini encomia sicco præteream pede*.

* V. Beem manud. ad lingv. fuit in Veterum Theologorum oculis fastus quorundā nugatorum, qui à simplicitate Christianismi, lenoci-

nias

niis & blandimentis è Cicerone & Platone speciose emendicatis, rudiores Christianorum animas abducere conabantur. Hinc illæ lacrymæ Patrum! Etenim ævo illo in Ecclesiæ chorum, omiſſa Apostolicorum simplicitate & puritate verborum, q. ad Athenæum conveniebant, ut plausus circumstantium excitarentur, ut Oratio Rhetorica artis fucata mendacio, quasi quadam meretricula procederet in publicum, non tam eruditura populos quàm favorem populi quasitura*. Et in Epist. ad Paulinū cap. 6. eosdem his exagitat verbis; Taceo de mei famili-
bus, qui si fortè ad scripturas sanctas post seculares literas venerint, & sermone composito aurem populi mulserint, quicquid dixerint, hoc legem Dei putant, nec scire dignantur, quid Propheta, quid Apostoli senserint, sed ad suum sensum incōgrua aptant testimonia, quasi grande sit, & non vitiosissimum docendi genus depravare sententias, & ad voluntatem suam scripturam trahere repugnantem. Quasi non legerimus Homerocentonas & Virgiliocentonas: ac non sic etiam & Maronem sine Christo possimus dicere Christianum; quod scripserit. Jam redit & Virgo, redeunt Saturni regna. Natum ex hoc Scripturæ contemptu & supinā in sacris oscitantia initium Hæresiologia; hinc opinionum portēta, hinc sectarum divortia & turbulēta hæreticorum dissidia fluxerunt. sicuti passim conqueruntur prisca illius Ecclesiæ Antistites, in hæreticorum commentariis pravitatem ex gentiliū, potissimum Platoniorum, lectione iniria sumnisse. *Ipsæ hæreses, inquit Tertullianus, Philosophiā (per accidens) subornantur: & si hæreticis auferantur, quæ cum Ethnicis sapiunt, & de solis Scripturis quæstiones suas sistant stare non possunt.* Ideo etiam dixerat alibi Hieronymus*

* Hier. d. l.

lib. de carnis
resurr. c. 3.* l. ad Ctesiph.
adv. Pelag.

Philosophos *Hereticorum Patriarchas*. Causa erat: quia omnia dogmata eorum cum frigeant & volare non possint, sedem sibi & requiem inter *Aristotelis & Chrysippi spineta* reperiunt. Ab unius Platonis lectione universam deceptionem, tum circa eloquium, tum circa hæresim Secundianis accidisse, Epiphanius *lib. 2. contra hæreses tom. 2.* animadvertit. A Platone venenum hausisse *Marcionem* Clemens Alexandrinus *Strom. 3.* observat. Ideoq; necesse erat Ethnicorum redarguere scripta & elidere rationes. in quam sententiam Tertullianus *lib. de anima cap. 23.* ait. Cum igitur huiusmodi argumenta insinuantur à Platone, quæ heretici mutuuntur, satis hereticos repercutiam, si argumenta Platonis elidam. S. Augustinus valdè doctus Philosophiam Platoniam Platonicos passim admiratur & laudat, eorumq; doctrinam ad Christianam quam proximè accedere affirmat; sed non sine errore, quem cautior factus laudabili modestiâ retractat *lib. 1. Retract. cap. 1.* ubi in hæc verba desinit: Laus quoq; quæ Platonem vel Platonicos Philosophos tantum extuli, quantum impios homines non oportuit, non immeritò mihi displicet, præsertim quorum contra errores magnos defendenda est doctrina Christiana. Sciebat namque Vir pientissimus in illis illecebris ne tum quidem rectè caveri, cum maximè cavetur. Experto crede Augustino, nam idem *lib. 3. Confess. cap. 5.* narrat, se aliquando incidisse in Hortensium Ciceronis completentem Encomium sapientiæ: *Sermone illo*, inquit, *excitabar, accendebar, & ardebam aestu cordis incredibili quærenda sapientiæ. Institui ergo animum intendere in sacram scripturam, sed visa est mihi indigna, quàm Tullianæ dignitati compararem.* Addit alibi se illo Scripturæ fastidio

stidio incidisse in Manichæorum hæresim, quæ per novem annos ipsum detinuerat. Propterea in *speculo pecc.* cap. 6. ait. *Erubescat superbus & infelix peccator, & timeat elatione occæcatus, irâ inflammatus, cui plus placet ars Aristotelis, quam scientia de Apostolis. Plus Codex Platonis, quam liber divinus.* Non pigeat lectorem exemplum Conversionis Augustinianæ perlegere apud eundem in *libris Confessionum*; quia de plurimis eum utiliter informare aptum. Quid referam de Platonis Deificatoribus? Trinitatem ipsum docuisse affirmant, reliqua etiam doctrinæ Christianæ capita fabulis suis affabre involvisse dicunt, qui Platoni & Platonis sententiis tanquam Oraculis se consecrarunt. Videmus, inquit Johan. Baptista Crispus*, *Platonis verborum ac sententiarum talem interpretandi usum, atq. ita religiose à quibusdam fuisse observatum; ut nihil ab eo, (esto quantumvis exorbitans) dictum sit, quod Allegoriarum machinis ad rectum sensum non perducatur. Et (si Deo placet) ad Evangelii sententiam non pertractum fuerit. Sin vero falsa protulerit, & in figmentis (ut solet) evanuerit. Proh pudor? quò non penetrant, quid non excogitant illi, quò, nedum allegoricis, verum etiam anagogicis sensibus, Platonis mysteria interpretentur. Si deniq. vel impudenter Platonem lapsum conspiciant, cave putes tale quidquam de Præceptore illos confiteri. Atq. utinam Christianorum pleriq. Platonem, tanquam Mosem Atticum non venerarentur.* Jure ille accusat illam recentiorum quorundam monstruosam interpretationem, quæ omnium sibilis explodi meretur; uti diductè d. lib. disputat. Neq. non animadvertendum est SS. Patres interdum modum excessisse in allegandis Platoniorum locis; quos

* in præfat. Oper. de Ethnicis Philosophis
cautè legendis.

è sacris Scriptoribus malè adfectatos judicabant. Eusebius *lib. de Prep. Evang.* nostra ad Platonem cuncta ferre ad satietatem usq; retulit. Justinus in Exhortatorio ad gentes multus est in exemplis ex Homero, Platone, aliisq; corradendis. Similia colligunt ex Platone, Numenio, Constantinus in *Orat. ad S. Cætum*, Clemens Alexandrinus, Theodoretus, alii; de quorum piâ curiositate alii differunt; Anxiè pii Veteres in scripta exterorum, ut inde doctrinæ Christianæ præcipua capita contra Paganos astruerent, inquirebant, quanquam sapissime frustra; ut C. I. Marcus Boxhornius in *Quæst. Rom. pag. 62. seqq. docet*. Eos ὡς ἐλαιοθένας hoc fecisse certum est, quibus unice hoc propositum fuisse videtur, ut multa contra gentiles coacervarent argumenta; juxta illud:

Et quæ non prosunt singula, multa juvant.

Recentiorum quorundam deliram èta nota existimo, quorum pertinacia non leves excitavit procellas. Ex eorum numero est *Pàulus Scalichius, Comes Hunnorum* (quo titulo superbit) qui in libris *de justitia aterna*, item *de Gradatione*, laboriosus in eo est, ut evincat ex Epistolâ Platonis ad tres amicos, ex Proclo, Trismegisto, Orpheo, aliisq; dogma Trinitatis. Extat, inquit, apud superiores Theologos, quibus tota Theologia comprehenditur, hæc nomina Filii Dei, Verbum, Mens, Opifex, causa. Quæ cum apud Veteres Theologos habeantur, Platonem, Aristotelem, Anaxagoram, Chaldaeos, Sibyllas, Mercurium, Orphea, omnem Platoniam gentem, apparet totam de Filio, quæ nunc colitur ac celebratur, Theologiam cognitam, adoratam, predicatam, antequam ipse homo fieret. Theodorus Zvingerus in *Theat. Vitæ humanæ sub*

titulo

*titula Metaphysices**, apertius sensisse de hoc mysterio **Vol. 5. l. 4. p. 1311. 2.*
 Hermetem, quàm quosdam Judæos scribit: *Hermes*
Trismegistus Aegyptius maximus Sacerdos, maximus Rex
& maximus Philosophus fuit; primus de sacrosanctâ Trini-
tate in divinis tractavit; καὶ ἐν τοιαύτοις πῶς εἶναι θεοῦ αἰσέ-
ruit, lumine intellectus id assecutus, quod Hebræorum plu-
rimi, etiam sacris invitati testimoniis, comprehendere non
potuerunt. Largiter erratum abs tanto Viro, cum iste
Trismegistus, verus an falsus, monstrosa de Diis eo-
rumq; cultu habeat, quæ videre licet apud Augusti-
num. Unde & expurgantur illa verba Zvingeri in In-*
dice Expurgatorio Theol. Hispan. apud Possewinum.*
Eidem opinioni adstipulantur Joh. Picus Mirandula-
nus, Augustinus Steucus in libris de perenni Philosophiâ.
Antonius Majoragius Reprehens. contra Nizolium lib. 2.
cap. 15. pag. 197. contra quos pronunciat durè Leon-
hardus Lessius lib. 2. de justit. & jure c. 44. dub. 2. n. 6. om-
nes Platonicos vel fuisse Magos vel Magiæ favisse.
inter quos retulisse Marsilium Ficinum audax fuit faci-
nus; qui si vixisset, par Lessio Epitaphium reliquisset,
quod olim contigit Georgio Trapezuntio:

Hæc urna Trapezuntii quiescunt

Georgii ossa, parum Deis amici,

Quod acri & nimium procace lingua

Platonem superis parem petivit.

Hoc quidem Civ. a. Civ. largimur, Deum fuisse unum, ex
lumine naturæ habuisse gentiles; id quod cap. 1. Epist.
ad Rom. docemur; tribuit n. inter alia Ethnicis Apo-
stolus hanc laudem, quod cognoverint id, quod de
Deo sciri potest; & totum illud cap. III. lib. de Veritate

Re-

Schwert. in De-
lit. orbis.

*in miris quibusdam figmentis lubricisq; subtilitatibus homi-
ne Christiano indignissimis & portentosis opinionibus non s.
literis modo adversis, sed etiam sibiipsis non constantibus,
imò magnâ ex parte ridiculis longè absurdissimis consistere,
in Platonis dogmatibus & in mirabilibus Sophismatibus u-
nicè occupatam. Nempe hoc quærit, & hoc istâ verbo-
rum dilatazione vult consequi, ut mysterium illud re-
ligionis Christianæ sacrosanctum invisum reddatur;
cujus certissima præsidia habemus in sacro Codice.
nam qui supervacuâ vexatione agitant Platonem, nil
aliud hîc consecuti sunt, quàm quod omni tempore
nocuerint Ecclesiæ, nunquam profuerint. Sed, ne in
aliâ disputationem ex obliquo abeam, concludo.*

*Sunt, qui ex Virgilio Poeta Prophetam faciunt,
quem de Christo cecinisse in versibus istis, qui extant
in Eclog. 4. v. 5. ad Pollionem, volunt.*

*Magnus ab integro seclorum nascitur ordo
Iam redit & Virgo, redeunt Saturnia regna,
Iam nova progenies cælo demittitur alto,
Tu modò nascenti puero, quo ferrea primum
Desinet, ac toto surget gens aurea mundo
Casta fave Lucina, tuus jam regnat Apollo.*

*Hinc affirmatur Virgilium sine Christo Christianum fuisse.
Augustinus, Episcopus non ille quidem Hippo-
nensis (uti observarunt Johannes à Lovanio, Possewi-
nus, And. Rivetus) Sed alius incertæ sedis, in Conc.
ad Catech. contra Judæos, Paganos & Arrianos scribit:
Demonstremus etiam nos ex gentibus testimonium Christo
fuisse prolatum, quoniam veritas non tacuit, clamando e-
tiam*

tiam per linguas inimicorum. Nonne quando Poeta ille facundissimus inter sua carmina. Jam nova progenies cœlo demittitur alto: dicebat, Christo testimonium perhibeat. Eusebius lib. 1. de prepar. Ev. & Constant. M. in Oratione illâ, quæ extat inter opera Eusebii, in eo ita sibi placuerunt, ut fere totam illam Eclogam Græcis versibus reddiderint. Autor in editus ludi scenici de *Nativitate Christi*, rythmo vernaculo conscripti, idem planè sentit. Rythmi, quos debemus Bibliothecæ Poetæ Nostræ Conradi Bachmanni, vel antiquitatis causâ nobis digni visi, qui hoc etiam loco legantur hactenus inediti. Primò introducitur Augustinus, qui in hæc verba *Virgilium* alloquitur:

Noch han wir vor vns einen Delt /
Der zu der Bodeschafft irwelt /
Auch sunderlich von Gode was /
Da von hin der Schrifte las:
Wie ein Kint vff Erdin
geborn solte werdin /
Das vns von Sunden frij.
Nun stat vff Deidin Virgili,
Den Euten sage nu zu Dant /
Was dir von Christo si bekant.

VIRGILIUS respondet:

Ich sage uch als ich har vernumen /
Das die leste Zit ist kumen /
Da von Sybilla hat gesagit:
Wan iz kummet vns ein Magt;
Satnus ruhe kument widir
Dn vß Dymel hoch hernidir

Wert

Wert vns ein nuwe Rint gesant/
 Daz sal vrichten alle Landt/
 Die isene Werlt dan vgot/
 Ein goldin folg bie jme irsat/
 Allir Dinge folle wirt/
 Die Dornhecke druben birt/
 Da vone moste fliezintz/
 Die Lyche Donig giezint/
 Frides folle wirdit dan/
 D' Dere wirt ein wiser Man/
 Aller Lute Wiffedat.
 Reinet er / sin Lebin stat
 Gar noch Gotliche me fide/
 Er sal auch in follen Friede
 Die Welt vrichten in sinir Jugint
 mit siner satlichen Dugint.
 Dot d' clange ligen muz
 Alle Vnkrut dorrit vbfuz.
 Daz edil Cruce plangen sal/
 Daz Dorn auch wessith ub'al/
 Selbe sal vsgen die sat /
 Do man seharjoch sechen hat:
 Kein Schif en darf dan nummerme
 gedragen Kauffschatz ub Sez.
 Dz wirt alsolich folle/
 Das sich d' Schaffe wolle
 Selbe uf dem Velde geruwit
 Das Krut sie selbe veruwit.
 Alsolich leben wirt bereit
 in godelicher stedekeit

Dz

Allen

Allen den die danne sint;
 In sich Zartet. Godis Rint /
 Wie d' Werlde veste
 Irbibit von Sunden leste
 Erde / Mer vñ Dymel ho
 Des kum vñ mache die Werlt fro
 Mit lachin jügiz Rint begin
 Ir Drouwen diner Mutter sin
 Die Zit ist / das du kumen salt
 Du bist nach siergig Wochent alt
 Wordin in diner Mutter Lib /
 Kom Dere / nūme langer blib.

* Gentil. Lect. Virgilium in scium Christo Genethliacō Poeticè scri-
 Virg. c. 7. Rā. p. fuisse quā Prophetice alii viderint*. Eodem modo
 & Taubm. in. idem Autor *Sibyllas*, tanquam Prophetissas de Christo
 Virgil. Servatore mundi, introducitur venusto carmine, quod
 suavitas ipsa commendat. *Sibyllarum carmina* apparet
 fuisse *doctōrum & piorum Virorum* sub initia N. T. *hypo-*
mnemata sive *ωλδοματῶν*, quæ sub pagano titulo Eth-
 nicis commendabant, ut hujus piæ fraudis occasione
 Ethnicorum filios lucrifacerent; quod eruditi obser-
 vant; inter quos facile princeps (quod præfiscine dixe-
 rim) eminet celeberrimus nostræ ætatis Theologus
Dn. D. Casp. Brochmandus, qui Sibyllas fictitias & Virgi-
 lium, ut testes de Christo sublestæ fidei, non admittit;
 sicut solidè monstravit in Exercitationum, quas cum
 utilis. *χρησμογῶν* in *Scriptores Ecclesiasticos* instituere
 cœpit, primâ *sect. 6. quest. 1. & 2.* cui labori, cum Dei
 benedictione, *πλείαν σιγήμην* animitus voveo. Fateri
 necesse est, nimios interdum fuisse sanctos Patres, ut
 Chri-

Christiana sacra commendarent barbaris, in gentium fabulis *Allegoriarum* indagatores: quando in externis scriptis allegoricos ubiq; sectabantur sensus, invitis sæpè paganorum scriptis. Eo stylo multa extant in veterum & recentiorum Commentariis, quibus simulacra rerum mysticarum & divinarum subesse ducunt. Justinus in *Apologia altera* ^{ἡ ἐξ ἑστιασάντων} Bacchi fabulas Bellephorontis item, Herculis, Æsculapii, totius fere gentium Theologiae ex depravato sacrarum literarum sensu elicitas & vulgo obtusas esse docere conatur. Fabulam Promethei, fingentis ex luto hominem ex *creatione hominis* transformatam ajunt. Hortos Alcinoi, aureum seculum & campos Elysios ex *descriptione Paradisi*, Diaboli nequitia & fraudibus infuscatam fuisse dicunt. Janus illis *Noë* esse videtur, Jupiter Hammon, *Cham filius Noë*. Proserpina à Jove constuprata, *Eva* à Satana decepta. Bacchum cum *Mose* comparant. *Immolationem Isaaci*, Iphigeniæ referre tradunt fabulam. Gigantomachiam ex *turris Babel extructione* eliciunt. Deucalionis fabulam ex *historia diluvii sub Noë* trahunt. *Igneos currus Elie in cælum transvectos* ad Solis equos detorquent. Columbã ex arcã Deucalionis emissam; ex *historia corvi emissi à Noë*. Dies *Ægyptiacos è plagis Ægyptiis*. Fabulam Ixionis ex *concubitu filiorum Dei cum filiabus hominum*. *Unctionem lapidum religiosam ex unctione lapidis in Bethel*. Incendium Phaetontæum ex combustis cœlestibus ignibus *Sodoma & Gomorrha*; Fabulam Serapidis ab Ægyptiis cultæ ex *historia Josephi*, Phyllida mutatã in arborem, ex *historia Lothi uxoris in statuam salis transformata*; Herculis duodecim labores ex *Samsonis gestis*,

his, aliaq; infinita veritatis divinæ fœdâ occultatione, nata fuisse adseverant: de quibus κακοζήλιας exemplis, si vis, lege Annium Viterbiensem ad Berosum fictitium aliosq; nauci autores, quos ineptè confarcinavit Joh. Annii, & parum sibi constantes Commentario edidit; ut docti viri Jos. Scaliger, Rhenanus, Canus, Posssewinus, Pererius, Ant. Augustinus, Ribera, Rainoldus, Ger. Vossius, G. Gualterius, G. Varrerius, Tilmannus, Calvicius, Casmannus & alii observârunt. Adde Alsted. in *Encyclop. histor. lib. 20. c. 11. §. 8. c. 12. §. 13. c. 13. c. 14. §. 3.* Lamb. Danæum in *Antiquitatibus primæ mundi ætatis*. Casp. Peucerum de *generibus Divinationum*, ubi compluria invenies annotata. Curam quidem Diaboli fuisse summam & maximam, ut in superstitione cultu retineret gentiles, in iis operari æmulationem divinæ veritatis, nemo vereris memoriæ vel mediocriter peritus ignorare potest: hoc n. invenit Superstitio, ut veræ religionis imitatricem se efficere queat autore malo Dæmone, qui Dei inimicus tenaces superstitionum lappas odoratis rosis astutè permiscere didicit; quem ob id *salutaris disciplina adulterum* nominat Tertullianus. *Ingeniosâ tamen curiositate huc velle omnia revocare, nihil est aliud, quàm magnâ contentione magnas nugas agere;* ait Boxhornius *d. l. pag. 65.* Sed quid ego Veteres commemoro, quos literis & doctrinâ & pietate fuisse scimus excultos? Ridiculi sunt *sequioris sæculi Scriptores*, qui diverso ab illis instituto gyro laxiore glossographiâ profano-sacrâ valde præpostere miscuerunt fabulas, ut sacra deformarent; & miscuerant sacra, ut illustrarent profana; nescio quo pervestigandæ antiquitatis cujusdam hieroglyphicæ prætex-

prætextu. Erant, notante Neandro, doctores præpo-
 fteri, qui cacoethetali *fabulas Ovidianas, sententias A-*
ristotelis, Theophrasti, Hippocratis, Christo, Mariæ,
Christiq; discipulis aptarent, *Perseum cum Christo, Da-*
naen cum Mariâ, & nescio quem *Pandora calceum cum*
aternâ beatitudine compararent. Theodolus quondâ
in Eclogâ Pseustin, Alethian & Phronesin ita differen-
 tes introducit, ut historiam sacram & pares gentium
 fabulas ex eâ natas sollicitè & superstitiosè componat.
 In eum autorem, qui dicitur circa *A. D. CCCCLXXX.*
 vixisse, Anonymus quidam interpres puerilem con-
 scripsit commentarium, in quo allegorias allegoriis
 cumulat *sanctissimâ* ut nominat, *explanatione,* quæ sine
 nausea neq; legi potest, neq; dici sancta; nisi sanctas æ-
 què pronunciare velis ex eodem genere insulas incõ-
 ditas & ridiculas concordantias inter S. Scripturam &
 fabulas Poeticas, quas Thomas de Walleis Anglus o-
 lim piâ moralisatione (loquor verbis præteritis) in
Metamorphosin Ovidii architectatus fuit. Quæ hæc
 dementia est Dianæ, Cadmi quærentis sororem, Bac-
 chi bis geniti, Semeles, Pythonis serpentis, Saturni
 comedentis filios, Jovis deflorantis Calisthenem Vir-
 ginem, Aglauri in lapidem versæ, Jovis adulterantis
 Europam Virginem, Actæonis Dianam nudam aspici-
 enti s, Pirami & Thisbæ, Vulcani è cœlo ejecti & clau-
 di facti, allegorias ex sacrâ Scripturâ deducere, quæ
 sanè sunt ita miseræ, ut ex earum lectione stranguriæ
 medicinam quærere quis possit: sicuti specimina Au-
 tor Epistolarum obscurorum Virorum *l. 1. Ep. 28. &*
Fr. Rablesius in Mythol. Pantagruelis in derisum exhi-
 bent. Eâdem subtilitate *Matthias Farinator* Sacram
 Scriptu-

Scripturam, quemadmodum cerdones corium, tractat. Librum scripsit ad deonerandas conscientias, cui titulus. *LUMEN ANIMÆ*. ubi Galeni, Aristotelis, Platonis disputationes Christo accommodat: quæ tamen argumento ita coherent, ut cervix equina cum capite humano. quod dixit Horatius: in quæ monstra sanè si Hercules incidisset, putasset tertium decimum sibi superesse. Deus avertat à nobis clementer omne verbi sui abusum & profanationem, nosq; in ejus rectitudine & pietate conservet simplici & sincero corde & fide non fictâ; perniciosas istas consuetudines interpretandi sacra, abususq; fœdos, qui oculos offendunt animisq; grave vulnus imponunt, è Christianorum choro tollat. Fiat! Fiat!

Redeo ex domo alienâ ad S. Scripturæ amplius. domicilium, ostensurus, ut moram compensem brevitate, *ὡς ἐν τῷ πρῶτῳ* thesauros humanorum rituum & Antiquitatis in divinæ sapientiæ arcâ depositos, simplici verborum parsimoniâ. Sacra Scriptura bene legenti multum patet. Vis contemplari *Antiquitates Palestinorum, Babyloniorum, Egyptiorum, Persarum, Syrorum, Romanorum, Græcorum* aliarumq; gentium, omnium ibi copia est; ut & aliis multis *τὰ κατὰ τὴν*, ut Pindaricâ utar locutione. Etenim absq; lectione scriptorum seculariū quis esset, plura testimonia in sacris extantia non intelligeret. Summa tantum vestigia signabo, unâ cum Autorum elencho, è quibus uberior declaratio desumi queat; neq; enim Diatriben ingreditur diffusa earum amplitudo.

Ægyptii inter omnes gentes primas tenent in Superstitione, quæ apud eos erat & absurdissima & fœcunda

cun-

cundissima: quorum illud si intuemur, cernimus principia ipsa idololatriæ in cultu animalium certorum fuisse: nam

* *multas volucresq; ferasq;*

Ægypti posuere Deos.

* Lucan, lib. X.

Eaq; de causâ à quorundam animalium, quæ in cultū selegerant, esu & mactatione abstinebant religiosissimè;

* *lanatis animalibus abstinet omnis*

* Juven, Sat. 15.

Mensa, nefas illi cœtum jugulare capellæ.

Adeoq; Ebræos homines, pecudum armentorumquæ pastores & mactatores, tanquam profanos & impuros, detestabantur abominabanturq; βδελύγμα γὰρ ὄντιν Αἰγυπτίοις πᾶς ποιῶν περὶ ἐλάτων; sicut ex collatione cap. 43. v. 32. cap. 46. v. 34. Genes. & cap. 8. v. 20. Exod. sat clarè patescit, gentem illam superstitionissimam, quæ* *animalia & volucrum omne genus velut Deorum simulacra colebat*, abhorruisse à Judæis, qui bobus aut aliis animantibus indiscriminatim vescebantur, aut more suo sacrificabant; quod Onkelos, R. Salomon Jarch, R. Aben Esra, confirmant; ut Ebræa gens eadem, quæ Poeta Comicus*, Ægyptiis exprobrare potuerit.

* Artemidorus l. I. οὐρα: cap. 9.

* Rhodius Anaxandr.

Βούν προσκυνεῖς. Εἴ γὰρ δὲ θύω τῷ Θεῷ.

ÆGYPTII mortuorū corpora componentes, aromatis, myrrha, casia, aloe, sale, cera, bitumine, aliisq; odoribus complebant; ut corpora defuncta incorrupta eis servarent*. sicut Herodotus in Euterpe & Di-

* Plinius l. 16. cap. 11.

R

omne

* Statius in E-
xeq. Priscillæ.

* *omne illic stipatum examine longo*

Her Arabum Cilicumq; fluit, floresq; Sabæi;

Indorumq; arsura seges, præreptaq; templis

Thura Palestini simul Hebræiq; liquores.

Quam regionis consuetudinem sobriè sequutus *Jose-
phus* hunc honorem magnis Viris haberi consuetum,
etiam Patri Jacobo, tanquam Prophetæ & Viro exi-
mio, voluit ex affectu pietatis exhibere. Statim n. e-
xanime corpus paternum, quo à putredine immune
diutius longum servaretur in iter, tradi *servis medicis*
Gen. cap. 50. v. 3. curavit, ut illud aromatibus, quibus
Orientales abundare solent, condirent more Ægypti-
orum consueto; nam.

* Silius Itali-
cus lib. XII.

* *Ægyptia tellus*

Claudit odorato post funus stantia saxo

Corpora.

ÆGYPTII acclamationib⁹ votivis excipiebāt Regem,
regniq; honoratiores. ideo in illā Josephi inaugura-
tione Gen. cap. 41. v. 42., quo potestas & autoritas præ-
fecturæ à Pharaone ipsi concessa publicè omnibus in-
notesceret, in commendationem Patriarchæ accla-
mabant voce in faustis comprecationibus terræ istius
indigenis usuali, *ABRECH*. ויקרא לפניו אברך; V. V.
ut omnes coram eo genua flecterent. B. Lutherus haud in-
commodā sententiā paulò aliter reddidit: *Der ist*
des Sandts Vatter. & in glossâ marginali *ματῆρος*
δῆλον & vehementem animi de sensu vocis concertati-
onem taxans addidit: *Was Abrech heisse / lassen*
wir die Jender suchen bis an den Jüngsten Tag /
wol

wollens dieweil verstehen / wie es gedentscht ist.

Verè autem *Pater Ægypti* fuit, fidelisq; omnium bonorum dispensator; cuius curæ Paternæ testes erant cellæ sive promptuaria frumentaria, quorum rudera adhuc in Ægypto extare Wenceſl. Budowiz* autor est, atq; à Turcis Isuff Beg Hambari vocari. Ex eo Lutherus Josepho, ut olim Pertinaci, acclamatum cenſet: *Patri pio, Patri ſenatus, Patri omnium bonorum* *. Vide, quæ de voce exoticâ diſputant Mercerus in *Gen. p. 657*. Mejerus *prod. Philol. ſacr. part. 1. c. 3. pag. 116. ſeqq.* Ad Schrickus in *Monit. ad Orig. Belg. lib. 3. p. 28*. Laur. Fabricius in *Dub. Ebraic. dub. 2.* nam, quid eo innuatur,

* Ep. de Chron. Buchole.

* Aur. Viſtor. in Epit. Cæſ.

* *Difficile eſt ratione docere & vincere verbis.*

* Luciet. lib. 5.

ÆGYPTII bovem *Apim* colebāt; cuius ſignaturam deſcribunt Herodotus *lib. 3. in Thalia*, Ammianus *lib. 21*. Lucianus *de ſacrificiis*. Quam cum vidiffent in Ægypto, fuſo ſeu conflato aureo vitulo, *γωεῖς μασσιν* iisdem, ut conjiciunt, ad cultum veri Dei transferre voluerunt Iſraelitæ in deſerto, depoſitâ jam Ægyptiacâ ſervitute; quam *κακοζήλιαν* ipsis exprobrat S. Stephanus*, *primicerius Martyrum* N. T. in Apologiâ ſuâ *Act. 7. verſ. 41*. uti Lutherus in *Colloq. menſal. S. de idololatriâ fol. 68. a.* his docet verbis: **Der Gottes Diñſt mit dem Jüdiſchen Kalbe iſt von den Egyptern genommen vñd herkommen / die ehreten einen Ochſen vñd t Gögen Apin. Deſgleichen thut das Vold Iſrael / wie S. Stephanus anzeigt.** Conſimiliter explicant Athanaſ. *quaſt. 50.* Cyrillus Alex *lib. 2. Glaphyr. pag. 278.* Clem. *lib. 6. Conſt. c. 20.* Hieronymus *Comm. 1. 1. in Hoſ. cap. 4.* Lactantius *lib. 1. de verâ ſap. cap. 10.* Phi-

* Aug. Ser. 2. ad frat. in cr.

Io l.3. de vita Mosis. Salianus in Annal. Bullingerus l.1. de orig. err. c.11. Rainold⁹ Tom.2. de l. Apoc. prælect. 212. 215. 216. 220. 221. 223. Fuller⁹ 2. Misc. 7. J. Camerar. in Act. p. 247. J. Seldenus l.1. de Diis Syris c. 4. Danhawer⁹ in Idea boni Interpret. p. 176. Andr. Rivetus Comment. in Hos. c. 8. p. 270. seq. Amplius quod desideretur, nihil erit.

Nilus fluvius
Egypti ferti-
lissimus.

*orat. p. Schol.
instit.

ÆGYPTII ob Nili fluminis fertilitatem jactabant foelicissimam agriculturam & negotiationem, quæ terrâ mariq; erat. Inde *Niliacus mercator* inter præstantissimos memoratur ap. Eumenium*. Inde C. Tacitus commendat *claustra annonæ & vectigal provinciarum*. Inde jactavit Ægyptus populum Romanum victorem se pascere: inq; suo flumine vel abundantiam vel famem Romanorum esse. Maximam foecunditatem eam fuisse constat ex Esa. cap. XXIII. v. 3. ubi verba Vulgati Interpretis sunt: *In aquis multis semen Nili, messis fluminis fruges ejus, & facta est negotiatio gentium*. Quibus docet Propheta Tyrum olim frumento & annonâ ex Ægypto advehi solitâ abundasse: ut Commentatores tradunt, quos inter And. Hyperius pag. 241. scribit: *Semen Nili (ורע שחר) in aquis multis periphrasticôs pro frugibus Ægyptiis, quæ foventur & perveniunt inundatione aquarum Nili; sicut ipse Propheta suis verbis interpretatur. Subindicat a. ex omnibus Ægyptioris merces Tyrum convehi solitas*. Ob eandem fertilitatē Gen. c. XIII. v. 10. planities irrigua Jordanis, oculis Lorthi illustrata, Ægypto assimilatur. Legimus Deus. cap. 11. v. 10. terram Ægypticam ut hortum (LXX. ὡς τὴν κηπόν λαχάρεας. Kohlgarten reddit Lutherus) irrigari humanâ operâ deductis sc. ex aquâ Niloticâ rivis per sulcos & fossas. Hinc quia superfusione suâ regionem opimat,

mat, Diodorus *lib. 1.* ait τῆς εἰς ἀνθρώπους ἐνεργείας ὑπερ-
 βάλλει πάντας τὰς καὶ τὴν οἰκονομίαν ποτίζει. Ammianus
lib. 22. vocat benivolum omnium flumen; & eadem
 causā χερσὶν δίδωται dicitur propter fecunditatem soli &
 divitias, quas Ægypto præstat immensas. & quæ sunt
 encomia alia, in quibus vix sibi satisfacere potuisse au-
 tores videri possent. Hoc ob beneficium, quia irriga-
 bat & fecundabat terram, venerabantur Nili aquam
 ad superstitionem usq; in quem sensum exponunt
 verba *Exod. cap. 8. v. 20.* quibus narratur Pharaonis ad
 aquas deambulatio, religionis ergò, ut volunt: Ἰε-
 ρω λατρεῖσι γὰρ τὸν Νεῖλον οἱ Αἰγύπτιοι, quod h.l. refert Nico-
 laus de Lyra, qui persæpe solet ex Rabbinorum (præ-
 fertim Salomonis, cujus esse Simiam dicit Mercerus*) * in Gen. p. 182
 traditione & lectione quædam suppeditare. Ejus ver-
 ba apponam: *Quaritur hic*, quare ita frequenter Pha-
 rao egrediebatur ad aquas horâ matutinâ? *Dicunt ali-*
qui, quod erat causa idololatræ: quod Nilus fluvius fæ-
cundabat suâ irrigatione terram Ægypti; ideo ipsum colebat
ei reverentiam exhibendo. Alii autem dicunt, quod hoc
erat causa idololatriæ, quod APIS, quod apud Ægyptios
maximum Numen reputabatur, aliquando ibi apparebat
in specie tauri de flumine consurgens. Aliter a. potest di-
ci, quod erat causa purgationis. Credebat enim forte, quod
sicut aqua purgat facies corporales, ita & mentales. unde
& de filia Pharaonis dictum fuit, (idem habet Aben-
Esra) quod descendebat, ut lavaretur in flumine, cujus
causa potuit esse eadem. AbenEsra h. l. ait exiisse Pha-
raonem ad incrementa Nili inquirenda. Mos est, in-
quit, Regibus Ægypti egredi mensibus Tamus & Ab, quia
tunc crescit Nilus, ad videndum quot gradus ascendit,

R. 3.

לרעות

לרעות כמה מעלות עליו. Potius colligerem Pharaonem ob loci amoenitatem expatiari consuevisse ad furrantis aquæ decursum (quò venire debuit à diluculo בְּכוֹקֵר מֹשֶׁה in occursum Regis) ut animum, qui circa miserrimum Imperii statum fluctuabat, aliquo modo à tristitiâ avocaret. Non secus *Esa cap. 7. vers 3.* legitur, Achazum ad extremum aquæ ductus piscinæ superioris in viâ agri fullonis deambulasse; sollicitum de mediis, quibus cladem urbi imminentem depelleret. Expende, & cui vis subscribe, si operæ pretium fore duxeris.

MOLOCH Numen Orientali-um.

* Levit. 18. 21.

* Deut. 18. 10.

* Not. ad Thiofrid. Etern. c. 2. l. 2.

ÆGYPTII magnâ turpitudine & flagitio Moloch colebant, quem voluere hominum victimis placare; quæ horrenda impietas Judæis interdicitur, ne de semine suo sinât, ut traducatur ad Moloch, לְהַעֲבִיר * ut traducatur per ignem* ad cultum Moloch; quod utrumq; conjunxit in versione sua Anglicus Interpres. Huc qui referunt 2. Sam. cap. 12. v. 30. אֲנִי וְכָל מְלָכֵינוּ legentes מְלָכִין exponunt de Moloch; ut ex Comment. R. David. allegat Pagninus in R. לָכֵן; & approbat Schickardus in dis. de nummis Ebraorum. à quibus dissentit Robertius*, unâ cum aliis. Tragica a. ista & nefanda ἀνθρώπων θυσιὰ Ethnicis sanioribus displicuit: unde in Tragœdiâ dicitur, non decere ad tumulum ἀνθρώπων θυγνείν, sed βιβλῆν. Nil n. intolerabilius erat ista tyrannide, nil perniciosius. Duobus absolvebatur cultus 1. traductione, quæ pyromantia dici potest, quâ sibi persuadebant futuram ex vitiis & infortuniis liberationem; quod crederent à calamitatibus plurimis hâc πυρώσθαι sive lustratione vindicari homines; id quod Græcis Φαιάξιν dici observavit Cl. Heinsius sub c. 24.

Arist.

Arist. finem. 2. ipsâ ἀνθρωποθυσίᾳ. Cultum profecto
 abominabilem non minùs de Amorraïs audivit quàm
 in Ægyptiis vidit R. Moses lib. 3. Nebochim; & ex ve-
 terum monumentis hujus immanissimi ritûs originē
 in tempora Seruchi rejicit Aben-Batrîch; dein in usu
 maximo fuit apud Syros, hinc ad colonarios Phœni- Rader. ad Curt.
 ces transiit, abhinc ad Carthaginienses, Phœnicum 1.4. pag. 131.
 colonos, aliosq; migravit. Locus mactationis in sa-
 cris dicitur *Vallis Gehinnam*, quæ גי הנין, à נהם
 five rugitu & lamentis puerorum, dum exurebantur,
 dicta videtur; ubierant excelsa Molecho 2. Reg. 23. 10.
 & Baali Jer. 19. 5. ædificata. Ne verò ploratus infantū
 exaudiretur, interim totus tympanis (תפיל) perstre-
 pebat locus, si indulgere conjecturis liceat. Atq; ita
 consignavit glossam margin. Lutherus ad Jer. 6. 7. v. 31.
 Quæ etsi parū certa sint, tamen dum nil certius oc-
 currit, tanquam non improbabilia à nobis haberi pos-
 sunt; maximè quod illud de tympanis probabile red-
 dat etymon nominis Tophet, per quod status ille da-
 mnatorum post hanc vitam miserrimus Esa. 6. 30. v. 33.
 delineatur. Per locum n. illum cruciatuum acerbissi-
 morum, quo infantes crudelissimè comburebantur,
 damnatorum cruciatus fore acerbissimos significare
 voluit S. Spiritus. Eò respexit etiam Christus Matt. 5.
 v. 22. Intricator locus de MOLOCH extat Act. 6. 7. v. 43,
 ubi de Judæis in gentilismum prolapsis verba S. Ste-
 phani ad Cives suos ex Amos cap. 5. v. 26. hæc sunt;
 καὶ ἀνελάβετε τὴν σκηνὴν τὴν Μολόχ, καὶ τὸ ἄστρον τὸ θεῶν ὑμῶν
 ῥεμφανί, τὰς τύπας, ἃς ἐποίησατε προσκυνεῖν αὐτοῖς; Moloch
 & Remphan ponentis ἀντὶ τὴν מלכך & כן, quibus
 rem ipsam potius spectavit, quàm verba, quibus in E-
 bræo

bræo usus est Propheta. Ritus & mores idololatriæ, quibus in deserto Deum colere volebant Israelitæ, etsi non fugiunt, certè tamen fatigant ingenia interpretum. Quod Amos ait, *Siccuth Regis vestri*, LXX. & Stephanus posuere σικνὴν τὸ Μολόχ. Qui Deos ad Sidera cœlestia reducunt, intelligunt hîc Solem, cui ritu veteri tanquam Regi cœli, erectum fuerit tabernaculū. eaq; ratio est, cur S. Lucas τὸ Siccuth per σικνὴν vertit, tentoriis enim & thensis, ut docet Seldenus, Molochi sive Solis effigiem circumferre solebant. *Siccuth, Tabernaculum* (sunt verba Lud. de Dieu,) *non tantum locus erat & receptaculum, in quo inclusus Moloch gestabatur aut circumferebatur. Sed & ipsummet idolum erat, quippe imago cœli, in quo Sol sive Molosh, magnus ille astrorum Rex & rerum sublunarium præsēs, tanquam in tabernaculo continetur.* Quod Propheta ait כִּי, id Stephanus Ρεμφαν, mirā quidem verborum μεταβάσις, si verba cum verbis ad assensum pertinaciter cogas, ut Cijun cum Remphan concilies ex literarum ϣ & ϣ figuræ affinitate. Planior via videtur, ut credamus, hanc vocem Ebræam matrem non agnoscere, sed natales debere Ægyptiis: quibus Ρηφαν est idemipse Saturnus: quod ex Alphabetico Ægyptio manu ductore Salmasio Ludov. de Dieu adduxit, & nuperrimè confirmavit Athanasius Kircherns, in Ægyptiacâ lingvâ versatissim⁹, in elegantiss. Prodro-mo Copti Ægyptiaci Romæ edito c. ult. pag. 266. Quod si audimus, nec cum iis statuere licet, q. Cijun olim legi potuerit Chevan, cum abessent apices, & inde manaverit Rephan, & per e-penthesein τὸ μ Remphan. nec stare licet Lud. Capello, qui in *Spicilegio* pag. 75. ex lib. x. hist. Diod. Siculi profert

1. Synt. c. ult. p.
191.
in Aa. pag. 70

profert conjecturam de quodam Rege Ægypti, cujus nomen Remphin. nec movebit illorum autoritas, qui Deum tutelarem oppidi *παφών* sibi imaginantur. Huic autem Deo Moloch ministraverunt in deserto Israelitæ, sicut illis objicit S. Stephanus. Quo v. modo, non memoratur. Consuli de diræ immanitatis religione possunt J. Seldenus *l. 1. c. 16. p. 167. seq.* Schickardus in *Tarich pag. 126. seq.* Constant. L' Empereur ad *Itin. Benj. pag. 214.* Rainoldus *Tom. 1. prælect. 51.* Genebrardus in *Pf. 105. v. 36. p. 678. 679. 680.* Sebast. de Muis in eund. *Pf. pag. 188. 189.*

ÆGYPTII aliaq; gentes currus falcatos olim bello ad hostem proscindendum adhibebant. superioribus n. temporibus tam Medi quàm Syri & Arabes & Asiæ incolæ universi curribus utebantur falcatis. Ad-diderunt nempe axibus ferreas falces acutissimas cir-citer duorum cubitorum ex utraq; rotarum parte: at-que ita citato cursu in medium agmen hostium impe-tum fecere. Testes sunt Xenophon *lib. 8. παρδ. Κύρ.* Q. Curtius *lib. 4.* Autor incertus *lib. de rebus bellicis* ap. Dempsterum; apud quos descriptiones curruum mi-litarium *πτερεῶν καὶ δρεπανηφόρων* & præliantium è curribus, & prohibentium quadrigas legi possunt. Hu-jusmodi pugnacis vehiculi genere *Habitatores Vallis* contra Israelitas utebantur *Jud. 1. v. 19.* Autor libri Ma-cabæorum *c. 13. v. 2.* Antiochum Eupatorem *cum tre-centis curribus falcatis* ad obterendos Judæos venisse re-tulit. *Esa. cap. 31. v. 1.* accusantur Judæi, quod habeant fiduciam in quadrigis aut curribus Ægyptiorum. Et qui *כנע** derivant à *כנע, acnere*, volunt eâ voce allu-* *Psal. 68, 17.* di ad genus curruum falcibus instructorum. Addunt

S
Nahum.

Nahum. cap. 2. vers. 3. & 4. ubi Salomon Gesnerus videatur. Eò trahit verba, Currus & equites Israel, Flacius; cuius verba addimus: Utebantur olim falcatis curribus, quâ vi maximè confidebant se hostilem aciem perfringere aut dissipare posse. Per metaphoram vero Elias vocatur Currus & equites Israel; propterea quod ille sanâ doctrinâ hortando ad pœnitentiam, & precibus suis fortius pugnat contra omnes hostes, quàm Reges Duces & milites Israelitarum. De curruum velocitate & violentiâ Lucretius lib. 3. v. 643. memorat:*

*Falciferos memorant currus abscindere membra
Sæpe ita desubito permista cæde calentis,
Vt tremere in terra videatur ab artubus, id quod
Decidit abscissum.*

Tabellarii Regii Perfarum.

PERSARUM Reges solebant certis stationibus dispositos habere tabellarios & nuntios, quorum alter alteri traderet mandata celerius perferenda. Dividebant n. itinera sua in parasangas, & ideo tabelliones, ut quasq; parasangas attigissent, quiescebant, atque onera sua aliis ulterius euntibus per vices transferenda committebant: ut docet Herodotus de Persicis Angariis in Vrania ita loquens: ὁ δὲ δὴ πρῶτος δρασμὼν ἀρῶν διδοὶ τὰ ἐν πελάγεσσι τὰ δειλέα, ὁ δὲ δεύτερος τὰ τρίτα. Inde explicatu difficile non erit, quod legimus *Esth. c. 8. v. 6.* decretum istud Susis publicatum nomine Regis ejusq; annulo obsignatum, quo Judæos ob incivilitatē Mardochei ad mortem depoposcerat, in salutem Judæorum per regiones cursores (כִּיר הַרְצִי, ἀπὸ βιβλίου φέρων, Gallicus Interpres idiotismum Ebraum representat. *Par la main des courriers de cheval*) mitti curavisse

Re-

Regem Ahasuerum; quem fuisse *Xerxem* ex Ethnicorum scriptis cum Estheræ libro collatis indubitatum esse contendunt Scaliger, Genebrardus & Drusius. Regios istos cursores Suidas vocat Astandas. Verba sunt: Ἀγαστρι, οἱ ἐκ Δαδοχῆς χαμματφόροι. οἱ δὲ αὐτοὶ Ἀσάνδαι. τὰ δὲ ὀνόματα περσικά. ubi quid sit ἐκ Δαδοχῆς, vide explicatum apud Cl. D. Meursium*. Conf. Rader. * Exerc. Crit. ad l. 3. c. 5. Curt. pag. 30. Drus. 12. Observ. 19. Brod. 6. Misc. 6. part. 2. p. 177. Ahasuerus *annulum* Hamano, patibuli jam Candidato, ademtum Mardochæo tradidisse, legitur d. c. Esth. v. 2. 8. 10. sicut etiam meminit lib. de bell. Pers. Procopius, suis etiamnum temporibus apud Persas nemini citra Regis beneficiū aureo annulo vel Zona aut purpura licuisse uti. Erat autem earum literarum, quas obsignatas annulo regio dedit Rex, tanta majestas & autoritas, ut sine reverentiā excipi non liceret, nedum ut iis contradicerent. οὐκ ἔστιν αὐτοῖς ἀντιπεῖν. sicut hodie Sultanorum literas, quibus nil sanctius ducūt, cum osculo & genuflexione excipiunt. Annulis autem, quibus nunc utuntur Persæ in signandis literis, non insculpta sunt insignia more nostro: sed vel solū nomen, vel ejus vicem dictum aliquod insigne sive symbolum. In narratione illa futili & vanâ trium σωματφόρων Regis Darii 3. Esd. 3. v. 6. à PseudoEsdra conscripta regii honores & donaria hæc recensentur: Dabit illi Rex Darius dona magna, purpurâ cooperiri, & in auro bibere, & super aurum dormire, & currum aureo freno, & cidarim byssinam & torquem circa collum. Cidarim vitta erat frontalis, propriè ex holoserico, gemmis & auro fulgens, quâ solebant caput ornare: quamq; hodie Persæ vocant *وَنَد*, Tesch. Q. Curtius lib. 3. Cidarim

rim Persæ regium capitis vocabant insigne: hoc cærulea (erulea alii malè reponunt) fascia albo distincta circuibat. Idem refert Curtius lib. VI. Alexandrum relictis patriis morib⁹ disciplinisq; diadema purpureum distinctum albo, quale Darius habuerat, circumdedisse, vestemque Persicam sumsisse. Hesychius: κίθαρις, πῖλ⁹ βασιλικός, ὃν καὶ τιάρεον καλεῖται.

Lucorū religio.

Luci antiquitus Diis consecrabantur. Hinc est, quod Israelitico populo præceptum fuit à Domino, ne plantarent Lucum *Deut. 16. v. 21.* Religio Lucorum notissima ex libris Ethnicorum, apud quos pleriq; Deorum in lucis coli soliti, quod Seneca *Epist. 41.* Tacitus de moribus Judeorum, Ovidius *Fast. &* alii testantur. Plura habebis apud Joh. Lorinum in *Deut. pag. 618. 619.* Lips. ad Tacitum, Bened. Curtium lib. 3. *Hortorum cap. 13. & lib. 4. toto, à pag. 79. usq; ad p. 109.*

Ad serpentes, colubros, & Dracones religiosâ veneratione colendos Babyloniorum & Ægyptiorum impulit animos, & in cultu τῶν ἐρπετῶν *Rom. 1, 23.* excitavit Draco iste infernalis: ut videre est in historiola illa in Apocryphis Danielis* de Belo & Dracone, & ex *Sap. c. 11. n. 16. & 17:* ubi Salomoni de Ægyptiis plagis ratio redditur. Quod, inquit, quidam errantes colebāt multos serpentes & bestias supervacuas, immisisti illis multitudinem mutorum animalium in vindictam; ut scirent, quia per quæ peccat quis, per hæc torquetur. Draconem primum templo & statua à Babyloniis fuisse cultum, ex quo ipsa templa dicta Draconia, ex Strabonis l. 14. *Geograph.* observant. Celebratissimus quoq; erat Chaldæorum Deus Bel; ut eodem, quo ista memoratur fabulosa narratio, cap. v. 17. extat. MAGNUS EST

BEL.

BEL. Ejus Beli magnificum fuerat Babylone templū,
Jovis Beli nomine: uti testantur Herodotus in *Clione*,
Strabo *lib. 16*. Plinius *lib. 6. c. 26*. Pausanias in *Atticis*.
Vid. Seldenus 2. *Synt. cap. ult.* Perer. in *Dan. l. 16. f. 239*.

Dan. II. 4. *Responderuntq; Regi Chaldaei Syriacè.*

Rex in sempiternum vive. Nos missis illis, quibus Dani-
el temporum omnium conscius & totius mundi Po-
lyhistor cruces figit filiis Chronologorum, salutan-
di formulam, quam invenimus in sacrâ hâc historiâ,
non facimus missam. Fuit solennis salutandi formu-
la, ut qui Reges Orientis adirent, sempiternam illis
vitam & imperium precarentur. Viri Chaldaei ad Re-
gem Babyloniorum perducti, his eum verbis Syrè,
ארמית i. e. sermone Babylonio affantur. *Rex in sempi-*
ternum vive: dic somnium servis tuis, & interpretationē
ejus indicabimus. Chaldaei accusantes Judæos dicunt *
Nabuchodonosori: *Rex in aeternum vive.* Regina ad Re-
gē Balthasarē proloquens*, ait: *Rex in aeternū vive.* Sa-
trapæ in conspectū Darii venientes ita eum* salutant:
Dari Rex, in aeternum vivas. Hoc ipso prosequitur vo-
to Regem* Daniel. *Rex in aeternum vive.* Judith Ho-
lofernem *cap. 11. v. 5.* sic compellat: *Vivit Nabuchodo-*
nosor Rex terræ. Q. Curtius lib. VI. Histor. scribit Artabazum Darii fidissimum cum propinquis ejus, suisq;
liberis Alexandro occurrisset, & comiter exceptum di-
xisset: *Tu quidem, Rex, perpetuâ felicitate floreas. Ego ca-*
teris latus, hoc uno torqueor, quod præcipiti senectute dis-
frui tuâ bonitate non possum. Ælianus narrat Sinatam
quendam Persam procul à suo tugurio obviam factū
Artaxerxi, cum non haberet, quod ex more Regi mu-
nus offerret, ad præterfluentem proximè amnem, no-
mine

Mos salutandi
Reges Orientis.

Idem

* cap. 3. v. 9.

* cap. 5. v. 10.

* c. 6. v. 6.

* vers. 21.

l. 1. V. H. c. 32.

mine Cyrum, accurrisse, & undis manu utraq; hau-
stis sic Artaxerxem, villatico suo & plebejo sermone,
fuisse allocutum: Βασιλεῦ Ἀρταξέρξης δι' αἰῶν & βασιλεύοις.
In quibus *Ἐπισκοίς*, πὸ *Vivere* Ebraeorum & Chaldaeorū,
Latini & Græci variè exprimere solent. Hoc ipsum
Græci tribus verbis omnium felicissimè dicerent. χαί-
ρειν, ὑγιαίνειν, εὐπείθειν, quorum illud pertinet ad *ani-*
mmum, istud ad *corpus*, hoc ad *res externas*: ita ut *bona*
animi, *corporis* & *fortuna*, alicui triga ista formularum
ore rotundo comprecentur.

Eunuchi.

Esth. 2. v. 21. *Duo Eunuchi Regis, qui Janitores e-*
rant. Eunuchi Regum & Procerum in Oriente erant
præfecti & ministri; qui curabant apparabantq; quæ
necessaria videbantur; eorumq; usus fuit antiquissi-
mus Veteribus Græcis & Romanis, imò toti Orienti
& omnibus gentibus, quos officiis variis promiscuè
adhibebant. Fuerunt Eunuchi in officiis Pharaonis
Gen. cap. 39. v. 1. Regis ejus, qui Josephum regni con-
sortem adoptavit. *Gen. cap. 37. v. 36.* memoratur Puti-
phar, *Eunuchus Pharaonis*, סרס פרעה, militum magi-
ster; qui uxorem habuit *cap. 39. v. 7.* & fortasse filiam
cap. 41. v. 45. Hi n. Eunuchi dicuntur, non quod execti
sint: sed quia sicut execti intimis Regum cubilibus cu-
stodes, qui in foeminarum cubilis custodiam plerunq;
deligebantur castrati, aderant: ita &, qui præcipuis
Regum negotiis, sive publicis sive privatis, præpone-
bantur, Eunuchi sæpè vocabantur; quia hoc hominū
genus fidelitate erga Dominos præstabat. ideoq; à Sy-
ris ab officio *Fidi* dicebantur. Theodoretus in Gene-
sin: *Eunuchi nominantur, non soli secti, sed etiam, qui*
inter famulos sunt, benevoli possessoribus. Nonnulli autem
dicunt,

dicunt, solere *Aegyptios Eunuchos habere uxores propter libidinem & salacitatem*. Eucherius in libros Regum: Fuit consuetudo apud antiquos, Eunuchos vocare cubicularios & custodes Palatii, qui uxores habebant, & abscissi corpore non fuerunt. In libro IV. Reg. cap. 18. v. 17. mentio fit cujusdam *Rab-Saris*. quasi *Magistri Eunuchorum*, si etymon spectes vocis, רב n. est *Princeps*, סריס *Eunuchi*. unde Rabbini סרס fecere, quod illis est *castrare*. Nostra translatio habet *Erzämmerer*. Junius, Piscator, Genevensis, Tigurini ipsam vocem *Rab-Sar* retinere. Regum servi Eunuchi vocati. *Esth. d. cap. 2. v. 21.* Eunuchos *Janitores* fuisse, & in primo palatii limine excubuisse refertur. Ita septem Eunuchos in Regis Assueri aspectu administrasse, mensaq; astitisse narratur ejusdem libri cap. 1. v. 10. more Persarum consuetudo, qui Eunuchos habebant sibi semper astantes & ministrantes: idq; ex institutione Cyri, ut docet Xenophon VII. Pæd. Erat etiam Eunuchorum Præpositus. Daniel Propheta de stirpe David Regis, adhuc fere infans captivus è Judæa in Babyloniam abductus, postquam Chaldeorum linguam eorumq; artes ex Regis imperio trium annorum spatio addidicisset, cum sociis accersitur per *Eunuchorum præpositum* * *Asphenes*, * Dan. 1. v. 3. ut Vulgata versio reddit, רב סריס LXX. Ἀσπένεσς. Luth. *Obersten Kämmerer*. Tig. *Magister Palatii*. ut Regem circumstaret v. 19. Ex regno Æthiopum *Eunuchum Candaces Regine* à Philippo fuisse sacro baptis- a. c. 8. v. 27. mato tinctum legimus. ubi in Matthiam Flacium Philippus Carolus dentes acuit, quod in Clavi S. Scriptura statuatur nomen istius Eunuchi, purâ religione initiati, fuisse nomen proprium officialis; cum tamen in eo non

non omnium convenient calculi; certè auctor est ibi-
dem Æthiopicus Interpres, fuisse hunc Eunuchum
Praefectum urbis Gaza, quod ex eodem observat Ludo-
vicus de Dieu. immò nec ipse Flacius asseverârat. Ser-
uator noster *Matth. cap. XIX. v. 12.* tria memorat gene-
ra Eunuchorum; primi generis sunt *ευνεχοι ἐκ κοιλίας*,
qui nati inhabiles ad Venerem; alterius generis sunt
οἱ ευνεχοι δέσφες, qui castrati sunt ab hominibus. tertii
sunt *Eunuchi Spiritu*, tropicè ita dicti; apud quod vo-
luntas in ordinem redegit libidinem. qui licet mane-
ant facultate generandi vegetâ, perpetuam tamen si-
bimetipsis, venerearum rerum votivâ abdicatione,
castitatem peculiari Dei dono indicunt, quò servire ei
absq; remoris valeant. Nam agitur de iis eò loci, qui
abstinent conjugio, sive ex causâ naturali, sive propter
castrationem humanâ operâ peractam, sive ob liberû
animi propositum: ut mirum sit Origenem seipsum
exsecuisse, autore Eusebio*, quod factum nemo pius
unquam probavit, nec imitatus est quisquam; nisi u-
nus & alter Origenianorum: de quibus verò Epipha-
nius scribit: *Ἀθεῖστοι γάρ μιν, ἀλλ' ὁ λαγνείαν*. Fuere autem
omni tempore Eunuchi. De castratis loquor: quod
fiebat, modò in eum finem, ut officiis gynæceorum
fierent habiliores, quod scribit Heliodorus *lib. IX. Hi-
stor. Æthiop.* unde & nomen secum fert: est enim ab
εὐνή cubile, & *ἔχω habeo*; quæ derivatio Scaligero-Pa-
tri probatur: modò in pœnam stupri vel adulterii: id-
que perantiqui fuisse moris apparet ex Plauti milite &
Terentii Eunucho. Erant, qui origine naturæ, erant
qui morbo vel clade corporis tales evasere; de quibus
(thlasis puta, thlibiis, spadonibus) Paulus Ægineta

lib.

* l. 6. c. 8. hist.
Ecclesi.

l. v. 7. ecclesi.

Exerc. 277.
Scal. 4.

lib. 6. agit, ubi docet modum effœminandi, quem Græci vocabant Eunuchismum. Turcæ, ut quæ sunt nimis antiqua præteream, hunc castrandi modum etiamnum observant, jacturâ omnium, quæ habent miseri; alioquin simplicibus Eunuchis se parum tutò mulieres suas putant committere. ut referunt Scaliger Exercit. 104. Sect. 8. A. Busbequius, qui octennali legatione Byzantinâ ap. Turcarum Imperatorem functus fuit, Epist. 3. & Muretus 10. Var. lect. 11. V. Mendoza in 1. Rég. 8 v. 15. p. 629. seqq. Lorinus in Act. c. 8. Perer. in cap. 37. Gen. disp. 9. Serrar. in Esth. quest. 3. Pignorius de servis pag. 189.

Jos. cap. II. v. 1. *Exploratores ingressi sunt domũ mulieris meretricis.* Ebræi verbo זנות expriment & meretrice^{Cauponiſſima} & cauponam; nam vel est nomen ex participio verbi זנן, *scortari*, vel videtur nomen, Ebræis tamen inusitatum, à verbo זון *cibare*. Hinc fit, ut interpretamentum unius adhibeatur pro interpretamento significationis alterius ab Interprete Chaldæo, qui reddidit אֲדָמָה פִּזְנִיקָתָא i. e. *Mulieris hospita*, usus verbo, quod græco παρθενοῦργια respondet, leniori; quasi fuerit omnium advenientium susceprix caupona. Chaldæum sequuntur *Rabbini* pleriq; negantes, Rachab corpus quæstui habuisse, eò quod turpe judicent suæ genti, si dicerentur Exploratores ingressi hospitium meretricis istius Rachab, hospita Hierichuntinæ; quæ ob præstitum fidelitatis officium Josua, servus Domini, fecit vivere in terra Canaan*. Qui vim propriæ^{cap. 7. v. 5.} radicis זנן, *scortari*, propriamq; & perpetuam ejusdem significationem & usum in sacra Scripturâ perspectam habent, non Rabbiorum coactæ etymologia

T

giæ

giæ affurgunt; apud quos frigidorum sensuum exempla & plurima & maximè ridicula de rebus gentilium, quod infra monstrabimus paucis, invenire licet. Ultraque tamen expositio conjunctim sumpta suo non carebit fundamento; videlicet, ut de Rahab dicamus, fuisse & *cauponam* & simul *meretricem*, quam ad functionē non incommodæ erant cauponæ, quæ apud gentiles, qualis fuit Rahab, non solum communi tecto, verum etiam lecto excipiebant hospites; fere enim καπηλεία, erant ἀφροδίσια, ut ait Philostratus in *Epist.* ad γυναικας καπηλίδας; & πανδοχεῖα infamia fuisse declarat Dio Nic. in *Avito Pseud.* Sed & Isocrates, Athenæus, Ælianus, Theophrastus & Svetonius, è quibus P. Faber 3. *Semest.* 27. Casaubonus in *Notis ad Theophr. Charact. cap.* περὶ ἀπνοίας pag. 184. & ad cap. περὶ κακολογίας pag. 305. demonstrarunt. Quapropter non ineptè Junius & Tremellius verterunt: *Venerunt in domum cujusdam meretricis-cauponæ.* innuentes fuisse & hospitam publicam, & simul impudicam, ut sæpe fieri in tali vitæ genere literæ & experientia testantur, Forsterus in *Dictionario* fol. 230. לֹוֶרֶץ, *Lotrix, cauponaria, publicana, questuaria & meretrix;* eò quod lotrices & cauponarie antiquitus erant quoque famosæ, & simul etiam corpore merebant. J. Brentius in cap. 23. Esa. p. 304. לֹוֶרֶץ etsi significat scortum, tamen propriè significat hospitam, quæ excipit peregrinos hospitio, & ministrat eis pro mercede suâ cibum, qualis & Rahab fuit in Jericho. Existimo autem genus vitæ harum hospitarum & cocarum initio honestum habitum, donec hæ mulieres non cibum tantum ministrarent, verum etiam corpus suum hospitibus prostituerent. Hinc לֹוֶרֶץ ceptum

est

est usurpari pro scortari. Flacius in Clavi fol. 866. *Causa*,
 quod una vox, סְכָרָה, utrumq. significat, nempe cibatricem
 & scortum, est, quod ipsa res aut artificia crebro conjungū-
 tur. Nam etiam hospita solent esse scorta: & vicissim scor-
 ta simul etiam cibum vendere, hospitioq. suos amasios exci-
 pere solent. Sic & apud Romanos popina, ganea, caupona
 & similia loca fuerunt plena scortis. Hæc dum cogitat
 Thomas de Vio, dubitat, cui velit inniti. Non est cla-
 rum, ait*, an mulier hac scribatur meretrix, an caupo. * in h. l. f. 4. a.
 na. Hebraica siquidem dictio anceps est, & argumenta a-
 zring. sunt; nam quod fuerit caupona, officium ejus testa-
 tur; quod a. fuerit meretrix, frequens hujus dictionis usus
 apud Ebraeos insinuat. Movet & illud difficultatem, cum
 ajunt. Si fuisset meretrix, hi viri ad illam non divertis-
 sent ob suspiciones & scortatorum advenientium me-
 tum; quod etiam doctissimo Schindlero in *Lexico* pag.
 476. scrupulum iniecit. Ne his abstinent Lyranus, Ti-
 zelmannus, & alii, qui pertendunt anticipatis opinio-
 nibus ducti, non fuisse meretricem. Quibus Barradi-
 us *Vulgatam versionem*, ut solet, authenticam objectat,
 cum quo velim transigant. Nos aliam excutimus
 quercum. De meretrice explicant Græci Interpretes
Gen. 38. v. 15. Jud. cap. 11. v. 1. 1. Reg. 3. v. 16. ubi סְכָרָה *mere-*
tricem sive πόρνυς esse συνεστήκει contextus evincit; quic-
 quid dicat Autor Promptuarii Biblici; qui in eo Lu-
 theri versionem castigandam duxit. cui opponendi
 duo testes Apostolicæ autoritate insignes, Autor Epi-
 stolæ ad Ebræos S. Paulus *cap. 11. v. 31.* & Jacobus *c. 2, 25.*
 eam Senum versionem approbantes. & sic eo sensu
 Syrus utrobique habet סְכָרָה, de quo vide Cl. Dilherr.
 in Eclog. ad N. T. πορνῆα, ex usurpatione *Matt. 21. 31 32.*

T 2

Luc.

Luc. 13. v. 30. 1. Cor. 6. v. 15. 16. Apoc. 17. v. 1. atq; ita semper, meretricem significat. Ei insuper confirmando cum alia sunt, quæ D. Junius hæc de meretrice differit, tum hæc potissimum, cum ait. Cum propria radix nil aliud propriè significet, quàm scortari, & nomen Ebraum ex illâ affini radice nunquam hæc formâ extet, ubi vel probabiliter in eo significatu accipi possit, equidem non video, cur magis sit necesse propriam radice significationem & communem nominis Hebræi usum, eumq; perpetuum in hoc argumento abjicere; quam de Rahaba confiteri, quod propria vocis notatio postulat, peccatricem fuisse, & scortationi dedisse operam. Quam ad rem certè non incommoda est earum functio, quæ hospites externos accipiunt, & quæstum faciunt cauponaria. Hoc ipsum quoq; urget accuratus inter Pontificios Scriptor Estius*; quod significationis hujus idonea exempla dari non possint; ubiq; n. pro meretrice accipi; Neq; tamen, ait idem Estius, esse cauponam negamus; nam apud gentiles, quibus simplex fornicatio non reputabatur peccatum, mulierculæ cauponariam exercentes, si viros non haberent, simul ex prostitutione corporum quæstum faciebant. Atq; satis constat Rahab innuptam, aut certè viduam vegetam, quod attributum רַחַב arguit, fuisse. Tantum enim paciscitur de salute Patris & Matris, & sororum, nec plures secum educit. Non a libidinis suæ explendæ, aut pudoris prostituendi gratiâ, divertisse, sed potius ejus, quod fuerit meretricis domus, prorsus incisos, ad ædes Rahab fuisse delatos, Interpretes confirmant. è quibus videantur Martinus de Roa 3. Sing. 12. Serrarius & Masius in Josuam. Frider. Spanhemius*

Dub.

* 1.3. paral. 11.
* incap. 11. ad Ebr.

Dub. Evangel. 23. pag. 203. 204. 205. Salmero disp. 21. in Epist. ad Ebraeos.

2. REG. XXIII. §. II. *Abstulit quoque equos, quos dederant Reges Judæ Soli. Currus autem Solis combussit igni. Soli, illustri fideri & clarissimâ face conspicuo, tempore Josiæ, equos & currus, equorum quadrigarumque fusas imagines, fuisse dicatos paragraphus præsens testatum facit; idque ex Persarum usu, vel ex superstitione per Assyrios introductâ, ut Tremellius* significat, qui Soli quadrigas dicarunt sacraruntque, velut το τετραῖον τῶ τετραῖον τῶν θεῶν, ut verba sunt Heliodori Æthiop. X. De Cyro prodit Xenophon VIII. Cyrop. quod mactaverit equos Soli, prodeuntibus curribus ante Solis ortum ad pompam sacrificii. Non prorsus dissimile de incolis Haoulam sive Zeilan tradit Benjamin in Itinerario, pag. 107. Solem venerantur: habentque aras sive excelsa magna, ubique extra civitatem ad dimidiatum milliare disposita. Mane itaque Soli obviam occurrunt: nam in singulis aris sive excelsis veluti solaris orbis est magicis artibus confectus, qui exoriente Sole maximo strepitu vertitur. Tum singuli cum viri tum femine, manu thuribulum suum tenentes, soli adolent. ex interpretatione D. L' Empereurs, qui quædam in Notis pag. 214. adjicit. De eqvis Solis Isidorus Hisp. l. 18. c. 36. Quadriga & biga & triga, & sejuga ab equorum numero & jugo dicta, ex quibus quadrigas Soli, bigas Luna, & trigas inferis, & sejugas Jovi consecraverunt. Quadrigas ideo Soli jungunt: quia per quatuor tempora annus vertitur, ver & æstatem, autumnum & hyemem. Cassiodorus l. 3. Var. ad Faustum de Circensibus: Biga quasi Luna, quadriga Solis imitatione reperta est.*

*ad c. 46. v. r.
Ela.

T 3

Ovid.

Ovidius lib. 2. *Metamorph.**Interea volucres Pyrois, Eous & Æthon**Solis equi, quartusq; Phlegon hinnitibus auras**Flammiferis implent, pedibusq; repagula pulsan.**Man. l. V. Quadrijugis it Phæbus equis & Delia bigis.**Eodem numero quadrigas tribuunt Plutoni, quas equi quatuor atri, & naribus ignem spirantes trahebāt.*Pom. 4. pag.
459.*Venerabilis Beda in lib. Reg. quæst. 23. eleganti conjecturâ exponit, cur equi Soli fuerint attributi: O-**stendit hic locus omni genere idololatria & superstitionis Jude-**os omni tempore fuisse mancipatos, ita ut in venerationem**Solis, quem more gentilium Deum esse credebant, simula-**cro ejus quod fecerant, currus, equosq; subdiderint, & hoc**in atriis templi Domini. Sic enim solent gentiles pingere vel**facere simulacrum Solis, ut puerum juvenem in curru po-**nentes equos eidem q. cursu cœlum petentes subjungunt.**Cui propterea pueri aptant imaginem, quia Sol, velut quo-**tidie novo ortu natus, nullum per secula senium incidit. ::**Audientes Græci ab Israelitis, quos divinas habere literas**fama prodebat, quod Helias curru & equis igneis ad cœle-**stia translatus, vel hoc ipsum in pariete depictum videntes,**crediderunt viciniâ decepti nominis (quia ἡλίας accentu**in priorem syllabam rejecto & α in ο mutato fit ἡλιος)**Solis hic transitum per cœlos esse designatum, & miraculū**divinitus factum, commutaverunt in argumentum erroris,**humana stultitia commentum, quos imitati ipsi Judæi sa-**tagerunt, ne in aliquo gentilium stultissimis minus stulti**parerent. Ex κακοῦ ἡλίας igneos currus Eliæ in cœlum**transvecti ad Solis eqvos detorsisse Scriptor iste mul-*

valde

valde incertum; etiam si ipse Chrysostomus eandem conjecturam præoccuparit*. Conf. Pellicanus in h. l. J. Meursius in *specil. Theocrit. pag. 150. seq.*

* in ferm. 2.
de Elia.

I. ESDR. IV. 14. *Memores salis, quod in Palatio comedimus.* Olim Sal erat i. Symbolum foederum & amicitiae, quæ sale utrinque comesto sanciebantur: eò inveniunt, se quæcunque dixerint pepigerintque, servaturos etiam non aliter ac si sale essent condita. *Φιλίας οἱ ἄλεις* inquit Eustathius, *σύμβολον, διὸ καὶ τοῖς ὁμιλουμένοις παρετίθεντο πρὸς τῶν ἄλλων ἐρωμάτων.* Unde sal foederis *Levit. cap. 2. v. 13.* quod jussu erat Dominus adhiberi in omnibus oblationibus, quas populo suo ordinaverat, tanquam foedus & statutum aliquod. Sacrificia enim sunt foederis Symbola. Et *Num. c. 18. v. 19.* *ברית מלח* Hieronymus vertit *Pactum salis*: ita nominatum, inquit Forsterus, *quod debebat esse inviolabile. nam sal olim erat Symbolum amicitiae & pactorum.* Ex eo more explicat Esdræ verba Joachimus Zehnerus in *Adag. sacr. cent. 3. fol. 100.* De sale hospitibus apponi solito quædam D. Meursius ad *Lycophronem pag. 132.* addidit. Erat & Sal i. *symbolum sterilitatis.* Venit hinc ab antiquis seculis in consuetudinem, ut telluri, quæ erat devastanda, inspergeretur Sal: quod nil erat aliud quam ad perpetuam solitudinem & infœcunditatem locum designare. Hoc fecisse legimus Abimelechum, urbe Sichemorum destructâ ob patrata ibi facinora, ad indicandam omnimodam vastitudinem. Inter Dei execrationes *Dent. 29 v. 23.* & *Ferem. cap. 17.* commemoratur, si terra, quæ fertilis fuerat, in falsuginem convertatur. *Terram autem* fructus* i. e. fertilem ponit præpotens Deus in

Sal amicitiae
foederumque Sym-
bolum.

sal. cc.

Varablus.

in Diction. p.
442.

Jud. 9. v. 45.

* Ps. 107. v. 34.

signum;

* Gen. 13. signum; quod de *Pentapoli** constat, quam fertilissimam olim ob peccata Sodomitarum convertit in mare salissimum; cujus etiam aqua infructuosum & sterile reddit, quicquid attingit; ob falsedinem, quam secum vehit: id Dithmarsiam quoq; nupera Insulæ proximæ inundatio docuit. Sic *Sophonias* c. 2. v. 9. prædicitur regio Ammon futura locus derelictus urticæ & fodinæ Salis. Legimus apud Nauclerum*, Fridericum Barbarossam, antiquioris ritus æmulum, Mediolano salem inspergi curasse. Eò facient de naturâ salis loca: Plinii, qui lib. 31. cap. 7. de generibus salis & confecturis & medicinis differens inter alia ait. *Omnis locus in quo reperitur Sal, sterilis est nihilq; gignit.* Et cap. IX. *Salis natura est per se ignea, omnia erodens, corpora vero astringens, siccans, alligans, defuncta etiam à putrescendo vindicans, ut durent ita per secula.* Aetii Amideni de terrarum differentiis cap. 73. *Omnibus (salis generibus) commune est calefacere, discutere, adstringere, exiccare, cogere, stipareq; substantiam eorum corporum, quibus adhaeserint: nam totum humorem depascunt, quemcunq; invenerint, reliquam solidiorem substantiam adstringendo compingunt, propterea arefaciunt.* Virgil. Georg. 2. v. 238.

*Salsa autem tellus, & quæ perhibetur amara
Frugibus infœlix: ea nec mansvescit arando*

Nec Baccho genus, aut pomis sua nomina servat.

Matthias Flacius in Clavi Scripturæ. *Sal sterilitatem in terrâ denotat: quia teste Plinio loca salsuginosa infœcunda sunt: contrâ dulcis terra fœcunda est, teste Virgilio: quia loca salsuginosa sterilia sunt. In hunc eventum aut signifi-*

catio-

cationem etiam Abimelech eversa Civitate Sichem semi-
 navit in eâ Sal, ut indicaret eam perpetuò desertam & in-
 cultam esse debere. Hinc fit, ut aliâ translationes de
 excidio templi Hierosolymitani locum nostrum capi-
 ant. Etiam cum Chaldaëum מלח & salem & μετ' αληθειαν
 devastationem significet, Kimchi in libr. Radicum ver-
 tit: *Cessare facimus edificationem templi*, ut sit tanquam
 terra, מלח i. e. saluginosa & vasta. Hanc sequū-
 tur interpretationem D. Lutherus, Tigurini & Osiander.
 Junius in primâ editione Bibliorum juxta Ebræ-
 os reddiderat: *Quia demolitionem templi demoli-*
mur. id est, fuimus causa, ut templum, quod erat
 in Jerusalem, destructum fuerit. Sed in iteratâ editi-
 one δούλεγον πάλιν navigans vertit: *quod salarium de Re-*
gis Palatio recipimus. quo eodem sensu Buxtorfius in
 Lexico pag. 412. reddit. nam salem multum comede-
 re in aulâ est beneficia multa & diu percipere à Princi-
 pibus, plurimum esse Regibus obnoxium, studiosè
 prævenire incommoda & præstare ad Regis libidinē,
 uti olim Cunradus Pellicanus in opere suo Biblico an-
 notavit. Sixtinus Amama in Recensione Bibliorum Belgi-
 corum reddidit cum Junio: *Quum igitur ex Regis Pala-*
tio nostrum Salarium habeamus; & in notis addidit ab
 hac consuetudine antiquâ manasse nostrum **Solt /**
Besoldung / & Latinorum Salarium; utrumq; à sale.
 Post illum memineris prorsus id ipsum observari in E-
 ditione Versionis Bibliorum jussu Ordinum Belgii
 sumtuosè procurata. Eandem originem invenimus
 in Orig. Antverp. lib. 6. circa finem Joh. Goropii Be-
 canii. alioquin ejus hominis originationes, & etymo-
 logiâ nimis sunt etymologica, & Lipsio judice, *sæpe*

pag. 1534

sine

* in Consec.
ad Fest.

sine indignatiunculâ vel risu legi non possunt. quas etiam Scaliger* alicubi vocavit *ineptissimi hominis ineptissimas origines*, verbis certè amaro sale conditis. Sed ea *ληγέματα* Cimbrica quid ad nos? Eum digna cognitu quædam de locutionibus à sale desumptis ex sacris & profanis annotasse præfato loco legimus.

JUDITH. II. v. 5. *Ἀπαγγελεῖς αὐτοῖς ἐβριμάζειν μοι γῆν καὶ ὕδωρ.* *illis denunciabis, ut aquas & terras præparent mihi.* Mos in Oriente obtinuit, ut cum Reges Magni, gentes in suam potestatem redacturi, imperii ac Dominii arrhas sibi tradi imperarent, *Aquam & Terram*, tanquam deditionis symbola, poscerent; eas sc. volebant *Φέρειν* sive *διδόναι γῆν καὶ ὕδωρ*, parare terram & aquam, quæ duo in tertâ alienâ maximè sunt necessariâ, ob maris terræq; commercia, quibus tam maris quàm telluris dominium designari existimabant, ut ex Herodoti *lib. 4. 5. & 6.* Drusius *12. Observ. 20.* ostendit. Unde Nabuchodonosor, bellum vicinis gentibus per Holophernem indicturus, jubet eas sibi *preparari terram & aquam*. Darius similiter à Rege Scytharum Indathyrso poscebat terram & aquam. Xerxes etiam à Lacedæmoniis*. Uterq; à Cois, quod ipsi testantur in Epistola ad Artaxerxem animosè perscriptâ. Verba vide ap. Cl. Joh. Seldenum *in Maris clausi lib. 1. c. 12.* & adde Nicolaum Serrarium *in cap. 3. Judith. pag. 257.* Obvius etiam loquendi modus ab *aquâ & igne* desumptus, cum fœdera sanciebantur: ad quæ cōficienda aqua & ignis adhibebatur. unde *aqua & igni interdicare*, dicitur de iis, quos consortio prohibemus; sicut *aquam & terrâ præparare* sive præstare, de iis, quorum dominium affectamus & possessionem. Terram a, coram aliquo esse

esse phrasi Scriptura Gen. 13. v. 9. & cap. 20. v. 15. Jer. 40. v. 4. idem est, quod alicujus potestati & arbitrio sub-
jici omnia, quæ solum continet.

ESTH. I. vers. 3. **חור פרס ומדי הפרתמים**

Exercitus Paras & Madaj, Principes Euphratei.* * Arizmont;

Vox *Parthemim* stragulam injicit Interpretib⁹, qui ejus
varias origines argutè quærunt. Persicum esse origine
R. Shelomo scribit: **הפרתמים שלטונים בלשון פרס**.
Parthemim sunt gubernatores in lingua Persicâ. sicut Af-
darpanes *Esth. c. 9. v. 3.* Optimates. R. Joseph Kimchi
duces intelligit habitantes juxta flumē Parath. R. Kim-
chi. *Paratimi sunt Principes & Magnates genere illustres.*
& iidem forsan, qui apud Xenophontem *ἀσπίνοι*, aut
qui apud Curtium *cognati Regis*, ut Drusio* placet. * 12. Obser. 14.
Cognati autem apud Persas qui dicti fuerint, brevibus
proponimus. Habebant Reges Persarum cohortem,
quæ decem millibus equitum constabat, quos *immor-
tales* vocabant. Causa nominis fuit, quod in demor-
tuorum, eorumq; qui morbo fontico laborantes mis-
sionem meruissent, locum alii sufficerentur, integro
semper manente numero; quemadmodum Herodo-
tus ostendit. Inter eorum dehinc ordines qui Regis
lateri proximè adhærebant, quidam *Cognati Regis* vo-
cabantur. Utriusq; ordinis meminit Curtius lib. 3. his
verbis: *Proximi ibant, quos Persæ immortales vocant, ad
decem millia, cultus opulentia barbaræ non alios magis ho-
nestabat. illi aureos torques, illi vestem auro distinctam
habebant, manicatasq; tunicas, gemmis etiam adornatas.*
*Exiguo intervallo, quos cognatos Regis appellant, decem &
quing. millia hominum.* Inde lux comm. 42. cap. 4. ubi Da-
rius, cum sermones trium juvenum percepisset, uni

eorum dixisse legitur: *Pete, si quid vis, & dabo tibi, secundum quod inventus es sapientior proximis, & proximus mihi sedebis, & cognatus vocaberis.* S. Hieronymus tyrannos reddit. Pro Φορτωμῶν, ait, quod Theodotio posuit, LXX. & Aquila electos transtulerunt. Symmachus, Parthos, pro verbo nomen gentis intelligens: quod nos iuxta editionem Hebraeorum, quæ καὶ ἀνελίξαι legitur, in tyrannos vertimus. Sic ut tyranni nomen professionem aut dignitatem significet, & in bonam sumatur partem de primatibus, quemadmodum eod. c. Esth. v. 18. Græco Τυραννίς pro dominâ sive principe fœminâ accipitur in his verbis. Αἱ τυραννίδες αἱ λοιπαὶ τῶν δὲ χρόνων Περσῶν καὶ Μήδων. Dominæ Latinè verteretur, quomodo peculiariter vocabantur Reginae & Augustæ; ut in illo: **DOMINO ET DOMINÆ FELICITER.** Græcè δέσποιναι, licet postea usus (qui non immeritò Tyrannus vocatur) obtinuerit, ut in malam sumeretur partem, & Tyrannus dici cœperit de crudeli & sanguinario Principe, qualis erat ΝΕΡΟ, Romanorum Imperator crudelissimus; cuius ferocitatem cum esset expertus Paulus, Leonis nomine eum apprimè 2. Tim. 4. v. 7. insignivit, quia liberatus erat à fero Leone, uno omnium mortalium maximè facto ad crudelitatem.

* in addit. V. Sic & ob tyrannidem vocavit Assuerum cap. 14. v. 9*.
V. ad Estheræ librum. Esther. Tribue inquit illa, sermonem compositum in ore meo in conspectu Leonis. Omnino autem metuendum, ne multis potius quàm paucis ἐτυμολογίας suas in Persicis probent; ideoq; conjecturam sæpe inanem & inspidam, ut contingit in re non satis exploratâ, relinquem⁹. Medicinam tandem faciat Cl. Dn. D. Johannes.

Elish-

Elichmannus, omnemq; literaturam Persicam, quæ paucis datur nosse, in publicum producat.

Esth. 2. v. 18. Et dedit requiem universis provinciis, ac dona largitus est juxta magnificentiam principalem.

Agitur de nuptiis Assueri & Esther: quæ celebrari curavit Rex, data requie universis Provinciis. De tributi remissione quidam istam requiei laxationem interpretantur: nam apud Persas Reges, cum aut regnum inirent, aut ducerent uxores, tributa remittebant. sicut ex Herodoti lib. 6. clarescit. *Drusius 12. Observ. 6.*

Pontanus in Ovid. lib. 3. de Ponto.

ESTH. c. III. v. 7. Missa est sors in urnam, quæ (Ebraicè) dicitur Pur. Est vox Persica PUR, & sortilegium notat.

Exploraverat enim Hamanus (dicam verbis Schickardi*) per Sortes urnæ immixtas, ecquisnam dies anni Judæis inauspiciator esset, cumq; numerosissimam gentem, Asiâ totâ dispersam, inaudito & immani ausu, semel & simul, uno velut ictu extinguere cogitasset, atq; vereretur ipse, homo superstitiosis artibus pro more Persarum deditus, ne quod propitium Hebræis astrum crudeles conatus suos eluderet, inquisivit arte Geomanticâ, quisnam mensis minus faveret Judæis, & reperit ultimum Adar dictum, qui nulla festivitate solennis esset, aut peculiaribus sacris sanctificaretur; deinde diem quoq; sciscitans, projectilibus magicè missis, elicit decimumtertium. Hûc ergo diem fortitò electum, destinavit laniæ publicæ Israelitarum, per universum Orientem; unde ipsi nomen Purim inditum. Vide quæ scripsere de Sortibus *Drusius 12. Observ. 9. & 2. Animadv. 20.* *Gregorius Francus in Lexico pag. 188. 172. 173.* *Thomas Gatackerus*

* de Bacchan. Judæorum p. 9.

lib. peculiari de sortibus. & de aliis vocabulis Persicis, quæ extant, Casp. Waser. *lib. 1. Antiq. mens. cap. 11. & Scalig. lib. 6. de Emend. Temp.* ubi nomina Persica simplicia, nempe propria, recenset, ex quibus alia variè componuntur. Sunt & alia permulta in libris Esdræ & Esther è Persarum moribus explicata & evoluta multis auctorum exemplis à B. Brissonio, de hisce Musis māsuetioribus longè meritissimo Viro in opere vere regio de Regio Persarum apparatu.

Psal. CX. v. x. Sede à dextris meis. De Dextro & Sinistro uter sit honoratior locus, inter sese dimicant Philologi, & ad verba Psaltis, *sede à dextris meis*, solent afferre consuetudinem ordinandi sessionis ad dextrā vel sinistram; similitudinē desumptā à consuetudine Regum, qui, quos afficere honore solebant, ad dextram collocabant. Alius Antonius Nebrissenis in *Quinquag. 3. Ann. c. 39.* disceptat, locum sinistram priscis fuisse honestiorem. Cum apud omnes, inquit, nationes usitatissima sit consuetudo, ut qui sedet sive incedit ad dexteram alicujus, obtineat locum priorem, quia sibi vult, quod in *Psal. 109.* legimus. *Sede à dextris meis.* Nam cum Psalmus ille in sensu literali de Christo intelligatur, sintq; verba Patris ad Filium, quid incongruentius dici potest, aut quid magis indecorum, quàm quod Filius priorem occupet locum. &c. Ego verò cum hanc ordinis sedendi indignitatem mecum reputarem, subiit mihi quedam suspicio, alium fuisse ap. antiquos sedendi ordinem, quàm qui sit nostris temporibus, ut videlicet, qui sederet ad sinistram, esset potior eo, qui sederet ad dextram. Hæc Nebrissenis opinio Lallio Bisciola in *Tom. 2. hor. subcis. lib. 11. cap. 5.* placet.

placet, atq; eam tanquam *ingeniosam & solidam* laudat pag. 748. adductis autoribus aliis, Cassianæ, Janse-
nio; in progressu tamen singulis argumentis, quæ ille
pro potiori loco à sinistris affert, ex antiquitate argu-
menta opponit; atq; tandem pag. 758. concludit, vix
sibi constans: *Hæc objici Nebrissensi jure possunt, nec ejus
tamen explicationem repudio, sed laudo & probo: ac for-
tasse ita distingvendum, in sacris tantum atq; divinis potio-
rem sinistra fuisse, cum aliis in officiis humanis & civilibus
esset dextra honoratior. & hoc tamen adhuc habeo pro in-
certo.* Eandem sequitur sententiâ Hermannus Ligna-
ridus in *Oblect. Acad. cap. 45.* De eâ opinionum divor-
tia fuere olim inter Lipsium & Joh. Gorop. Becanum.
Hic sinistrum censet honoratiorem. Lipsius *dextrum.*
Argumenta extant in *Elect. l. 2. cap. 2. & Epist. cent. sing.
ep. 90.* Sessio illa Christo tributa ut Philologiâ transcē-
dit limites, ita mysteria certa includit, de quibus pa-
rum Philologi, multum verò Theologi sunt solliciti.
Nos genericæ tractationis rationes habentes hîc sub-
sistimus: nec tantî facimus Nebrissensis tela, ut iis per-
cellamur aut de Doctorum nostrorum meliori sentē-
tiâ deturbemur. Optarimus eruditum librum Ampl.
Dn. Caspari Facii *de sessione* cum orbe literato tandem
communicari: ut manifestum fieret, quanam pars
causæ bonitate vicerit.

Fama est, primos homines *boum cornibus* olim
bibisse, Athenæo teste*: Urorum cornibus barbari
Septentrionales potant, ait Plinius*. ideo *LXX. Inter-
pretes* ex eo capiunt verba Prophetæ Jeremiæ*; ut qui-
dem *Origenes* explicuit; cujus verba Drusius in *Fragmē-
tis* affert. De Septentrionalibus ostendunt hoc Viri
in

* lib. 9.
* 11. N. H. c.
37.
* c. 48. v. 12.

in antiquitatibus Patriis memorandis versati curiosâ
& exquisitâ diligentia, D. Casp. Bartholinus *lib. de Uni-*
cornu cap. 3. D. Olaus Wormius, in libro eleganti *de*
literaturâ Runica. Dn. Stephanus Stephanius *Comm.*
in Historicum eminentiss. Saxonem: quem propediem
in integrum restitutum, Deo favente, cum Notis luci
literatæ communicabit. Sic n. Vir humanissimus jux-
ta ac doctissimus facturum se recepit. Ejusmodi po-
cula Hassniæ in *ἡμετέρις Φυλακίῳ* laudatis. Dn. Wormii
vidi. Unius inscriptio erat. *Salva nos JESU Salvator.*
Sed hæc transeant.

Quid sibi poscant Helepolis *1. Macc. 13. v. 14.* Ju-
piter Olympius *2. Macc. 6. v. 2.* Jupiter hospitalis, *ibid.*
Bacchus hederaceus, *ibid. v. 7.* Acervus Mercurii *Pro-*
verb. 26. v. 8. Adonis *Ezech. 8. v. 14.* Titanes *Judith. 10. v.*
3. Cornu Amalthææ *Job. 42. v. 14.* Sirenes *Esa. 13. v. 22.*
Onocentaurus *Esa. 34. v. 14.* Augures cœli *Esa. c. 47, 15.*
Thymiamata & libationes cœli, *Jer. cap. 7. v. 18 Ose. 3.*
v. 1. Tentoria Æthiopix & Madian, *Hab. 3. v. 7.* Tritu-
ratio boum, *Deut. 25. v. 4.* Utres vinarii, *Jos. 9. v. 4.* Ju-
dith. *10. v. 6.* Ergastula, *Jud. 16. v. 21.* Præfectura carce-
rum, *Gen. 37. v. 36. & cap. 40. v. 3.* Battologia Baalitica,
1. Reg. 18. v. 25. Lecti tricliniæ, *Esth. cap. 1. v. 8.* Cym-
balum alarum, & vasa papyri, *Esa. 18. v. 1. & 2.* Meretri-
ces funiculis redimitæ, *Baruch. cap. 6. v. 42.* Fullones,
Marc. 9. 3. Procuratores Cæsaris, *Luc. 3. v. 1.* Pythonif-
sa, *Act. 16, 16.* Arcopagus Atheniensium, eorumq;
ara ignoti Dei, *Act. 17, 19, 23.* Dianæ cultus, *Act. 19, 35.*
Castor & Pollux, *Act. 28, 11.* Certamina cursûs & pugi-
latûs, *1. Cor. 9, 24.* Triumphus Romanorum, *Col. 2, 15.*
Phil. 2, 6. *ἡγεμονία*, *1. Cor. 4, 9. & c. 15, 32. Ebr. 10. v. 33. &*
pluri-

plurima alia, sedula dabit lectio profanorum. Deorū
omnium in sacris literis extantium nomina & sacra si
velis, unicum commendo Joh. Seldenum, Jctum,
qui in libro *de Diis Syris* per medium Antiquitatis fun-
dum in his sacris peregrinatur, ut S. Scripturæ locos
quàm multos, sicubi ad priscos Deos remittunt, no-
bis det enodatos: quī Vir doctissimus etiam si præter-
ea aliud nil præstitisset, esset tamen, cur ei Antiquita-
tis amatores multum se debere faterentur.

ACT. cap. XIV. v. 12. *Et vocabant Barnabam JO-
VEM: Paulum vero MERCURIUM, quoniam ipse erat Dux
verbi. Sacerdos quoque Jovis, qui erat ante civitatem, tau-
ros & coronas ante januas asserens cum populis volebat sa-
crificare.* Lystrenses ob sanatum ex utero matris suæ
claudum divinos honores Paulo & Barnabæ decreve-
runt; & quidem Paulum *θεοῦ λόγος* ob *διὸν αὐτὸν ἐμνηστεύκην*,
quā excelluit, *Mercurium* superbo dixerunt titulo. Bar-
nabam verò Pauli collegam *Jovem*. taurosque ipsis, ut
Diis consueverant, immolare volunt, sublatoque
clamore infiunt: *Οἱ θεοὶ ὁμοιωθέντες ἀνθρώποις κατέβησαν
πρὸς ὑμᾶς*: quippe quos hominibus assimilatos ē cœlo
sive ætherio Olympo, ut cum Virgilio loquar, ad se
descendisse somniabant ex veteri superstitione. nam
qui illustre aliquod beneficium mortalibus præstiterāt,
ἀποθεώοντο quādam cœlo donabantur. quorumque paren-
tes ignorarent, aut ex inopinato apparerent, tanquā
Numina cœlitus delapsa mortalium bono, stultè cre-
debant: quod Tertullianus in Apolog. optimè scribit.
Videre est adhuc clariùs ex Fragmento de origine gē-
tis Romanæ, quod sub Aurelii Victoris titulo Andr.
Schottus edidit, statim ipso initio: *Primus in Italiam*

versu 11.

X

credi-

Æncid. 8, 319 creditur venisse Saturnus, ut etiam Maronis Musa testatur. Tanta autem usq. id tempus antiquorum hominum traditur fuisse simplicitas, ut venientes ad se advenas, qui modo consilio ac sapientiâ pradi, ad instruendam vitam formandosq. mores aliquid conferrent, quod eorum parentes atq. originem ignorabant, cælo & terrâ editos, non solum ipsi crederent, verum etiam posteris affirmarent. Ex falsâ hâc persuasione Melitenses v. 6. Act. cap. ult. Paulum Deum esse existimabant, utpote cui vipera nil detrimenti afferret. Prius loquebantur de Paulo, tanquam homine scelerato, ὃν ἡ Δίκη ζῆν ἐκ εἵασεν. ubi Dice nil aliud est quàm Nemesis Dea scelerum vindex: quod ipse Scapula pag. 401. Lex. ed. ult. Bas. observavit. Mox ex Paulo jam à vipera morfu servato mutatâ mente (μετὰ ἀλλόγητοι) cudebant immortalem Deum; quem in Deos referendi ritum expressum legere potes apud Herodianum lib. IV. hist. Rom. Cur vero Lystrenses avitâ detenti superstitione, Paulum, tanquam Deorum nuntium nominârint Mercurium, ipse indicat textus causam nominis: ἐπεὶ δὲ αὐτὸς ἦν ὁ ἡγέρμενος τῶ λόγῳ. nempe ob oris faciendiam & sermonis suavitatem, quâ meruit esse Dux verbi, nomen Ἑρμῆς indidère Lystrenses pagani, ὅτι χειρῶμα, inquit Isidorus Pelusiota, καὶ γνώσεως καὶ σοφίας εἵληφε, καὶ ὅτι Ἑρμῆς εἶνα ἐνομίσθη. nam Mercurius Græcis dicitur Ἑρμῆς διὰ τῆς ἐρμηνείας; item λόγιος, καὶ τὴν ἐν τοῖς λόγοις σεμνότητά*; quod ex Lexico Constantini veritas: Eloquent, prudens, doctus, verbosus. Ideo & λόγος προφήτης fingitur, & magni Jovis Deorumq. nuntius, qui dissidētium animos oratione sedaret. Macrobius l. I. Sat. c. VIII. Scimus Mercurium vocis & sermonis potentem. Artemid. 2. οὐκεί. 40. Mercurius bo-*

*V. Bisciol. T.
2. l. 17, c. 6.

bonus est his, qui ad eloquentiam animum adiecerunt, & athletis & pædotribis, & omnibus mercatoriam vitam degentibus & libripendis, propterea quod omnes hujusmodi homines Deum hunc pro tutelari numine venerantur; interprete J. Cornario. Dein Barnabam ob grandævita- tem sermonisq; gravitatem Jovis honestant titulo; natu enim major erat. Jovis inter omnes Deos eximi- am majestatem nullus non celebrat Scriptor. Eâ de causa Aristophanes καὶ ἐξοχήν seorsim à reliquis Diis nominat; nam, ut Valerius Soranus apud Augustinū detonat*,

in Plut. A. A. I.
sc. I, v. I.

* 7. de Civ. Dei
cap. 9.

*Iuppiter omnipotens, Regum Rex ipse, Deusq;
Progenitor, genitrixq; Deūm, Deus unus & omnis.*

Unde & à Syro Interprete h. l. מלך אלהים i. e. Dominus Deorum, exponitur. Regius n. titulus imprimis Jovi ex gentium Diis est. Pindarus *olymp. od. 7.* Jupiter Θεῶν βασιλεὺς ὁ μέγας. & Nemes. *od. 1.* ἀθανάτων βασιλεὺς. Virgilius: Divūm pater, hominum Rex. Cur Pater Deorum appelletur, assignat Cl. Boxhornius in *Comm. ad Satyr. Sulpicia pag. 47.* 1. quia Jupiter primus majestatem Numinibus induxit & numerum Deorum auxit. 2. quia omnia & cælestia & terrestria regere atq; moderari credebatur. Ipsa Jovis nomina apud Græcos id indicant. Ζεὺς n. dicitur græcè à Ζάω, quod vitæ omnium sit autor, quod omnia faciat ζῆν, vivere. Aristoteles lib. περὶ κόσμου (quæ tamen abjudicat Stagiritæ P. Victorius 25. *Var. lect. 6.* adjudicat Patritius, *Tom. 1. disc. perip.*) cap. VII. Καλεῖται δὲ τὸν Θεὸν καὶ ζῆνα καὶ οὐρανὸν, ὡς καὶ εἰ λέγονται, δι' ὃν ζῶμεν. In hanc sententiam citavit Eusebius 13. *prap. Evang. 7.* Arati versus. Porro

X 2

semel

semel imbuti opinione falsâ Lystrensiū animi per-
gunt sacra protinus iis Diis debita instituere. Sacerdos
Jovis adductis *tauris & coronis* i.e. tauris coronatis sive
vittatis, *ὅππῃ τὰς πυλῶνας*, ad ædium fores, in quibus e-
rant Apostoli, voluit divinos honores exhibere. No-
tum est omnes gentes, summam religionis collocasse
in sacrificiis, quibus Deos colebant; ut luculento o-
pere Wilhel. Stuckius testatum fecit. Taurorum a. vi-
ctimis Jovem placari credebant. Julianus Ep. XXVII.
*Commoratus ibi diem unum, arcem invisi, & Jovi regio
more taurum candidum sacrificavi.* Locus illustrior in
hanc rem extat in l. V. Fast. Ovid., ubi, cum ad Senem
Hyrea Jupiter, & alii Dii, numen dissimulantes intro-
iissent, mox agnitus Jupiter bove honoratur; nam

cultorem pauperis agri

Immolat, & lento torret in igne bovem.

Quod ad coronas: Deorum honori litantes sumere
eas victimis simul coronatis & vittatis, teste Plinio*,
quem annotant morem J. Bernartius *ad Statium*, Pa-
schalius *de coronis*, Meursius *in Lycophronem*. Sacrifici-
orum v. varia genera variis gentibus fuere pro singu-
lorum Deorum naturâ instituta. Taurum Jovi non
convenire Servii Macrobi & aliorum autoritatibus
disputarunt jamdudum Viri docti, quorum sententi-
am vide apud Dn. Saubertum, *in Prodr. Philol. sacr. pag.
33. seqq.* Atq; ita heic sacerdotem Jovis contra Græco-
rum instituta peccasse affirmarunt; de quo longum
esset differere. Illustribus argumentis contrariū docu-
it in quadam diatribe *ἀνεκδότω* in his literis doctissimus
Dn. Gronovius, quâ lectâ mecum cogitavi:

Victi-

*Victima an ulla amplior
Potest, magisq; opima mactari Iovi
Quàm Taurus?*

Gustum dedimus earum Antiquitatum, quarum in sacris intelligentia à moribus & ceremoniis antiquis pendet. Illo nunc relicto tentaturi sumus mare scopulosum, fallax atq; pyratarum latrociniiis infestum, ut eò tandem, unde solvimus, redeamus propitiis Musis incolumes. *Vos ergo primum ad hanc diem* RAB- Senec. Suas. 3.
BINOS *iuvoco, sic reclusuri estis maria?* Obstate potius.

RABBINOS plerosq; omnes exterarum historia- Rabbinoꝝ de
rum nescios fuisse nemo est qui nesciat. Etenim Eth- sacris gentiliſſi
nicos, quã sunt severitate, susq; deq; habent, ut illa Ni- rebusq; histori-
obe Poetarum filios alienos. Hinc, cum neq; Latine cis sensus fri-
neq; Græcè scirent tenebrarum filii, pura puta sæpe gidi.
confinxere de rebus gentilium mendacia, fabulasq; 11. Loc. 6.
fabulis adauxere Paganorum hostes acerrimi. Unde
Melchior Canus rectè scribit, Ebraeos humanæ histo-
riæ penitus ignaros esse, *quoniam nulla externi regni
monumenta in lingua suâ habent, nec alios aut Persarum
aut Græcorum Reges agnoscunt, nisi quos Scriptura com-
memorat.* In antecessum exempla *avιστορίας*, quã se ri-
dendos præbent, dabimus è multis pauca; quibus illa
effutiunt, quæ nulla boni Scriptoris autoritas suffulcit.
R. SEADIAS, magnæ inter Rabbinos autoritatis & in
libris Talmudicis peritiæ; est enim unus eorum, quos
peculiariter appellant Hagajonim, unde & נאף עֲזַחֲנִי
Haggaon ab Aben Esra & aliis indigitatur. Is, inquam,
in verba Danielis c. VIII. v. 5. & 8. cum de Alexandri M.
regno loquitur Propheta v. 5. Conspicuum hircocor-

nu illustre inter oculos ipsius situm fuisse. v. 8. Sed cū roboratus esset ille, fractum esse cornu illud magnum, & assurrexisse conspicua cornua quatuor loco ejus versus 4. ventos cœli. Hi, inquit, quatuor venti sunt quatuor Reges, quos constituit Alexander, dum viveret, iisq; regnum suum divisit. Successorum autem nomina subjunguntur; *Romanus, Alexander, Arudus & Antiochus*, qui *Roma, Alexandria, Ptolemaidi & Antiochia* regnârint. Miras nugas deprehendes, si conferras Scriptores probatos de Syria, Ægypto, Macedonia & Asia minore, quæ celsere in dominatum Seleuco, Ptolomæo, Cassandro & Antigono; qui hîc per *quatuor cornua* adumbrantur, quæ ideo *illustria* vocat Angelus, quoniam omnes alii principatus evanuerunt. In Græcorum Antiquitatibus qui fuerint vel mediocriter versati sciunt, non esse illud ex vero, quod hîc tradit Seadias, Alexandrum ipsum *divisisse regnum suum, cum adhuc esset in vivis*. Omnes historici, *Aristobulus, Ptolomæus Lagi, Autores regiarum Ephemeridû, Arrianus, Diodorus Siculus, P. Trojus, Q. Curtius*, uno ore profitentur, Alexandrum, qui obiit A. Olymp. CXIV. in gravescēte morbo non divisisse regnum suum successoribus, cum adhuc viveret, sed cum de vitâ desperasset, detractum digito suo annulum tradidisse Perdiccæ, & amicis rogantibus, cui relinqueret regnum, respondisse. *Præstantissimo*. magnam quoq; fuisse contentionem inter equites & pedites præstantissimos de hærede designando; quosdam successorum ab obitu ipsius sibi ipsis divisisse regnum, totidem pene Reges emerxisse, quot Duces, omnesq; ita contumeliosè violenterq; imperasse, ut illius imperio grave dede-

dedecus conciliârint. Pluribus id exequitur *Joh. Rai-* Tom: 1. præf.
noldus, qui omnibus hîc otia fecit. Atq; hoc primum 29. seqq.
 esto *ἡρώδης* ex historiæ Græcæ inscitia natum.
 Quod si Ebræos præterea Auctores quarimus in eo-
 rum *Chronologia mundi majori*, quæ סדר עולם רב
 inscribitur, octo Græcorum Reges mentiuntur: de
 quibus verè dixeris:

Nomina sunt ipso pene timenda sono.

Primus dicitur *Alexander Macedo*, 2. *Phirton*, 3. *Selymon*, 4. *Selencus*, 5. *Sentroc*. 6. *Antiochus*, 7. *Antiochas*,
 8. *Gasclanas*. Majorem partem istorum nominum i-
 gnoramus; & quia stulta operosè refutare est stultitia
 altera, *ἐπεχούρ*. Eadem ruditate *CYRO*, primo Persa-
 rum Regi, tres duntaxat imperii annos assignant; eò
 quod *cap. X. Daniel*. tertius annus ei assignetur Regi;
 cum cōstet ex historicis obiisse Cyrum anno regni tri-
 cesimo. Eodem modo Ahasuero, quem immediatè
 post Cyrum numerant Regem, annos regni XII., qui
 in Scripturâ memorantur, tradunt. Sic *DARIO*, quem
 septimo ætatis anno patri successisse nugatur *Zamach*
David, sex regni annos attribuunt; tres quoq; Persa-
 rum Reges magnæ temporum & personarum confu-
 sione fingunt ex *c. XI. v. 2. Dan*. cum certò constet alios
 fuisse octo Persarum Reges, quorum tamen ibidem
 nulla sit mentio. Quin & sæpe Asia Reges & Syriæ cū
 Græciæ Proceribus confundunt. Magnâ temporis hi-
 storiæq; ignoratione Benjamin Tudelensis in מסעות
 seu *Itiner. pag. 15. συγχεύας* facit *Davidem* Regem Ju-
 dæorum & *Romulum* Romanorum; quum *David* tre-
 centis circiter annis regnare ante *Romulum* cœperit.

Et

Et quæ sunt nugamenta alia, quibus orbi meliori suam
propalant in historiis inscitiam. Quis v. negare ausit
in his Chronologicis Scriptores esse consulendos se-
culares? His enim ignoratis magna se offeret nobis
caligo. Scriptura siquidem sacra profanam historiam
& Chronologiam ἀπὸ λῶς minimè tractat; sed, quan-
tum sibi sufficit ad historias sacras, breviter indicat,
quæ prolixius & evidentius Historiarum exterarum
monumenta explicant. *Scriptura sancta propositum est
non externam absq; Judæis historiam texere, sed eam, quæ*
Hier. in c. II.
Dan.
*Israel populo copulata est. Quò fit, ut historias gentilium
nec plenè nec ordinatè, tradat; non enim cura fuit Spiritui
Prophetali historia ordinem sequi, sed præclara quæq; per-
stringere.* Ut autem in Chronologiâ Judæis nihil ad
exquisitam cognitionem adest; ita multum etiam ab-
est, cum ad explicationes de Diis gentilium eorumq;
ritibus accedunt, quos fabulis atq; inanibus commen-
tis sordidant vanasq; illorum fabulas in vaniores con-
vertunt. Nugarum exempla tria vel quatuor audi.
Quis enim vel memoraret omnia?

GEN. c. XI. v. 28. & 31. אֶרֶץ כַּשְׂדִּים, *Ur Chasdim*,
urbis nomen pro Chaldæorum Deo igne capiunt Ju-
dæi, qui hîc iter Abrahami ex Ur Chaldæorum, quod
nostri nobis Geographi tritissimū relinqvunt, devium
reddunt; ita ut scribant Abrahamum, cum relictâ Ha-
rane patria sua venisset in Ur Chasdim, omnes compe-
rissè *Soli* divinos consecrassè honores; idq; reperissè
R. Mosen in historiis ac libris gentilium consignatum
* quæst. 40. in
Gen. p. 55. 56.
*R. Menasseh. Ben-Israel** retulit. R. Mosis sententiam
Mercerus refutat. Excogitârunt autem Haran fratrè
Abrahæ, eò quòd Solem à Chaldæis tanquam Numen
coli

coli solitum pari veneratione patriis ritibus prosequi recusasset, in ignem fuisse à Chaldæis conjectum spectante Patre Tarah. Consimiliter Abrahamum ob cultum religiosum negatum è flamma ignis, virtute divinà liberatum Deo Israelis *χαιρῆς* persolvissse. cùm Moses, qui in laudem constantiæ Abrahamitiæ multa consignavit, nihil de istâ Abrahæ projectione prodiderit. ideo & Pererius in *Gen. disp. 15. p. 447. seq.* & Joh. Annii, fabulosus alioquin Scriptor, in *Comm. ad spurium Berosum pag. 30.* eam traditionem in fabulis putât.

EXOD. c. XIV. v. I. *Loquere ad filios israel, ut redeant & remaneant ante Pehiroth inter Migdol & inter mare, & regione Baalzephon.* Heic Baalzephon itidem oppidum erat, ut ex *Num. c. 33. 7.* constat. Ast R. Salomon & cæteri somniât nescio quâ febris correpti Baalzephon *cabem aneum* fuisse à Pharaonis Magis ad cœlestium corporum posituras vi Magicâ fabricatum, ut à destinato itinere latratu suo horrido averteret Israelitas, eorumq; fugam sisteret. Dignum Rabbiniis commentum, quale & illud erit *de Nebucadnezaris imagine aureâ*, quam Marrucini, ut fingendis rebus sunt audaces, putant loco piaculi erectam, ut somnii effectum eo repelleretur amoleto. Quæ divinatio nimis frivola est & vim illi frustra adscribit.

DEUT. c. III. v. II. *Solus OG, Rex Basan restiterat de stirpe Gigantum.* Vix cecinerat gallus, & è somnio Baalzephon expergisci jusserat, ecce tibi aliud ex eburneâ portâ somnium de Rege OG, quem ferunt capiti suo montem ingentem imposuisse, ut totam Israelitarum multitudinem uno jactu obrueret, parumq; abfuisse, nisi divinitus data upupa continua corrosio.

ne molem tantam perforasset; addunt capite dein transmissio dentes fuisse enatos ad decem cubitos; atq; sic tantâ prægravatum mole fatis concessisse; sicut hanc sesquipedalem fabulam referunt Lyranus. & Abulensis. Ejusmodi est & illud crassum & præpingve commentum ad verba Psaltis: *Jumenta in montibus mille*: quo narrant belluam unam vastissimam numero plurali designatam fuisse, cui in diurnum pabulum mille montium herbae à Deo fuissent assignatae. quæ tam vera quàm illa de *Eleazar* & *Ismaele*, quorum venter tam grandes, ut, cum starent faciebatur & corpore conjuncti, duo validi boves inter eos transire potuerint neutrum attingendo. Quis tam ἀγέλας Crassus, aut, ut ait Poeta,

tam ferreus, ut teneat se

Quin rideat.

Sunt enim λῆξ μακρὸς τῶν, & ut ait ille, *Gerra germana atq. lira lira*. Scitum quidem illud Rabbinoꝝ: *Non est Jota in Thorah, à quo non pendeant mille montes doctrinarum*. At illi eo adeò abutuntur, ut super Jod Scripturæ montes fabularum struant nugivenduli, quo nomine dicam scribunt Talmudistis Christiani Interpretes, qui portenta illa & monstra rerum & verborum, quæ illorum Talmud peperit, justâ serie examinant; è quibus *D. Christ. Helvicum**, (cui certè viro nil defuit nisi maturitas) & *Dan. Schwenterus** nomino.

* Tr. de Legē-
dis Talm.
* Orat. de Tal-
mud.

PSAL. XXII. v. 17. *Foderunt manus meas & pedes meos*. Deploranda est Rabbinoꝝ τῆς καρδίας πῶσις, quod in omnibus Scripturæ locis, quibus fides nostra de Christo nititur, vel mutant verba vel tollant de me-

dio

dio & expungant, vel saltem sensum verum adulterare nitantur, non tam inscitiam quam voluntatis perversitate. Id ut præstet in illis antiquus ille fabularum architectus Beelzebub solet Amanuensibus interpretamenta dictare anilia, quibus, ne oculos aperiant luci, illos solet dementare. Fecit hoc inter alios Autor libri Nizahon, quando falsè exarat: *Scriptum est in libris eorum, Foderunt manus meas & pedes meos, ubi dicunt; hos esse clavos, quibus affixus fuit manibus & pedibus ad crucem, postquam fuit suspensus. Ad quod ego dico, more illum in Israel non fuisse, ut in manibus & pedibus hominum clavi figerentur, qui lapidabantur & suspendebantur.*

An nescis, Judæa cavillator, potestatem judiciorum capitalium fuisse ademptam synedrio à Romanis? Tené fugit desisse supplicia capitis ad legis Mosaicæ præscriptum fieri, atq; capisse ad consensum arbitriumq; tribunalis Romani? Flagellatio namq; crurifragium peccatorisq; transfixio ex lege Judæorum non sunt, sed gentilium & Romanorum; quippe in historiâ Passionis DOMINI nostri multa fuisse more Romano administrata, non debet cuiq; vestrum esse dubium.

Quare semel statuendum est cuilibet in Rabbiorum libris versanti, sibi à plerisq; de rebus gentilium interpretationibus, utpote immanis. sæpe figmentis conspurcatis, cavendum esse: lustrandos potius ipsos, si de Numine constat, natales doctores; Multa quidem aliàs fœliciter repererunt, quibus in annotandis veteribus Judæa ritibus prævalent, quæ aliorum nunquam affecuta fuisset industria: inter quos commendant R. *Mosen Ben-Maimonida*, cujus scripta πολλά κεχαρασμένα τε καὶ χρησιμα continent; teste Scaligero

ad Casaubonum: *Ego non solum illum librum* (More Nebochim) *sed etiam omnia illius Magistri opera tanti facio, ut solum illum desisse inter Judæos nugari dicam.* Casaubonus Ex. 16. n. 77. *Moses Maimonides* (qui & *Moses Aegyptius* dicitur) *solida atq; ingentis doctrina Vir, de quo videor mihi posse id verè dicere, quod Plinius de Diodoro Siculo, primum illum inter suos desisse nugari.* Sic *Abarbanelem*, cujus in Pentateuchum & Prophetas minores extant commentarii Veneriis impressi, laudat D. L' Empereur* præ omnibus aliis Ebræorum Doctolibus. Ipsi etiam Judæorum Magistri maximè commendant, & planè divinum (quod ex quodam Judæo Hispano meminisse me percepisse) autorem censent. Is interdum *Aristotelem* allegat; quo ipso ostendit lectionem autorum profanorum sibi curæ fuisse. Ejus legit vestigia *R. Menasseh Ben-Israel*, qui nunc Amstelodami floret insignis & doctus sui ordinis Vir, tantopere laudatus C. Barlæo, ut eo nomine etiam Viro Clarissimo litem intentarint publicam feriatam ingenia. Sunt in eorum scriptis, ut brevi pugillo comprehendamus.

* Comm. in
Middoth pag.
174.

* Hómer. O-
dyss. d. de Æ-
gypto.

x. Instit. 23.

c. 20. d. 1.

* *Φάρμακα πολλὰ μὲν ἐσθλὰ μεμιγμένα πολλὰ δελυγὰ.*
In noxiis legendis præcavet quisq; utatur, quia noxia sunt. at bonis utitur, ut fruatur; fructu impari licet: *primus namq; quod ait Lactantius, sapientie gradus est, falsa intelligere, secundus vera cognoscere.* & sicut idem Latinorum Cicero Græcos responsuros dicebat, *se alios Deos colere, ut prosint, alios ne noceant;* ita dicturi sumus, Rabinos nos non tam ut prosint, quàm ut ne noceant legere. Ita quoq; *Ambrosius* profitebatur se legisse omnia, *pleraq; ne negligeret, alia ne ignoraret, quædam,*

dam, non ut teneret, sed ut reprehenderet. Non minus n.
 periculi est nihil probare, quod legeris, quàm omnia.
 Hoc odi profanum vulgus & arceo. in cuius numero est
 Pfefercornius, illud sui seculi ludibrium, qui quæstio-
 nem hanc *νεῦσις ἐπὶ τῇ ἀρετῇ* agitavit contra Reuchlinū.
 An sit ex usu Religionis nostra, ut Bibliis exceptis omnes Ju-
 deorum libri exurantur? de quo Schleidanus videatur.
 Idem ius in Alcoranum, quia & in eo non pauca ex
 Rabbīnorum commentis legantur, sibi usurpant. ide-
 oq; ignis supplicium olim* subiit Alcoranus Arabicè
 impressus; cum tamen ad Muhammedis *διδασκαλία*
 refutandam magnopere conducatur exemplaria habe-
 re, eaq; simul incastrata. Christianus enim homo non
 magis movetur Rabbīnorum & Muhammedanorum
 fabulis, quàm figmentis Ovidii aut Apuleji; qua de re
 legi potest Bibliandri *sermo Apologeticus pro editione Al-*
corani nuper Rostochii curā doctiss. Fabritii recus. Idem error patet in Enthusiastis, qui quæstionem agi-
 tant: An sit ex usu Christianismi, ut Bibliis exceptis omnia
 Philosophorum & Philologorum volumina exterminentur?
 Immane quantum hīc insaniunt, qui enthusiasmum
 spirant, quorum solemne ignorantiaē asylum est, *Phi-*
losophia & bonorum autorum contemptus, ut in omnibus
 eorum hominum libris perspicere licet. Prodiit ha-
 ctenus Christoph. Raselius, qui Doctores nostros famosis
 vocat verbis *Ethnicologos, Aristotelologos, Cosmologos, Tel-*
logos, Fabellologos, Spermiologos, Lallogos, Grammatologos,
Sarcologos, Aristotelicos & Stoicos Physic(unc)os, & quæ
 sunt lœdoriæ aliæ. *ὅμοια λαλεῖ* Neo-Policus J. A. W.
 qui *ἐν ἀρχῇ* novā Politicā novam *primus cælo* (ut So-
 crates Philosophiam) *devocavit*, ut in urbes Hanseati-
 cas

lib. 2. Comm.

* Venet. A.
1530.Bucc. novi anni
n. 71. 72.

castellatet, & in domus introduceret. Edidit *Medullā Politicæ*, quæ reverà continet confusum Paracelsisticorum somniorum chaos aliq; peristragula ἀδόρεα, quæ ubiq; prominent, ut in Æsopi asino auriculæ: quibus demitis nil nisi sceleton sine medullā superest. Convitiis agit rem passim, Philosophos dicit *Phyllosofos*, mundi *Phantastas*, mundanos sapientes, pag. 438. *habitualisticam argutiam & literalem sapientiam* p. 545. *habitualistarum syllabarum capturā & literales tenebras*, pag. 546. *vanas syllogisticationes defraudatorias, inaniū terminorum syllabarumq; habitum*, pag. 574. *Ethnicismi execrabilis phrasēs ac terminos, articulatas loquendi formulas disputabiles*, pag. 575. *opinabiles disputationes speculationum inanium, habituales logomachias, articulos disputabiliter pro opinione humanā confictos*, p. 577. *habitualistas Ethnicos & Pseudophilosophos*, περὶ τῶν ἐμμενῶν & perstringit. Logicos ait garrula logica vana crepitacula habitualistica crepitare. Metaphysicam; quæ Schillingiiis terminorum obscurorum *Lexicon* dicitur, *inanem* esse pronunciat. *Sebast. Francum*, optimum *Servetum*, *Corn. Agrippæ*, summum *Theophrastum*, & quæ primā sede collocare debueram *V. Weigelium* (vali quantos Politicos!) commendat. Quò vero tendat prurigo Politici erratici & circumforanei, *triplicem eruditionem jactantis*, fat dictum sapienti; quem non movent dicteria, quibus rident rectam rationem ipsaque naturam accusant. Nec enim illam veram *Philosophiam* judicamus, quæ libris *Chaldecorum*, *Egyptiorū* aut *Græcorum* contenta extat: sed illa demum *vera Philosophia* est, quæ non hominis alicujus, sed ipsius Dei manu naturæ insculpta omnibus contemplanda proponi.

ponitur. Aristoteli & Platoni credimus, non quia illi dixerunt, sed quia, quod dixere, dicit natura, alias ubi à naturâ discessere, ibi etiam Philosophi Christiani ab illis discedunt; de quibus præclarè monuit D. Jacobus Martini*; ideo non est, ut hic multa dicamus. Ele-^{* Præf. Exere- Metaph.} ganter Bertharius Cassinensis *Adv. hebr.* lib. I, interr. 31, *Humana doctrina est, Grammatica ars vel Rhetorica vel Dialectica etiam; ex quâ doctrinâ ad sacrificium quidem b. e. in his, quæ de Deo sentiendâ sunt, nihil suscipiendum est. Sermo vero lucidus & eloquentiæ splendor ac disputandi ratio, ad ministerium verbi divini decenter jubetur admitti.* Non adeo Philosophiam extollimus, ut dicamus, nullibi divina imaginis imaginem expressiorē^{* K. in ep. ded, Syst. Log.} depictam, quàm in Logica & Metaphysica; quatenus enim illâ sibi dari imperium postulant, *Hagarem ex adibus Abrahami in deserta gentilitatis* proscribimus*. ^{* Gen. 16. v. 7.} interim rationi illuminatæ *Logicum & Metaphysicum* quoddam *ministerium* in divinis denegare, Enthusiatarum est, qui nesciunt discrimen meliorum studiorum, nedum ut *vera solidæq; sapientiæ*, quam in Christo jactant, vel umbram habeant. id quod fusissimè demonstrat Liber solidè docteq; contra *Novos Prophetas* nomine Ecclesiastarum Lubecensium, Hamb. & Lunæb. A. 1634. conscriptus, qui omnibus bonis veritatibusq; amantibus commēdatissimus esse debet, ut sciât omnino cavere sibi à Pseudoprophetis Evangelicis; nominatim exire de Babylone *Apocalyptici Poëti nostri*, qui tenebras enthusiasticas lucis imagine censer, quintam quasi essentiam Christianismi jactat, ac sub pelle ovilla, ut solent fanatici, insultat Philosophis & Theologis omnibus: quod animi sui venenum diu oculta-

* Dñe Herzogs
Pforth.

cultatum evomuit tandem sub personato nomine *Angeli Mariani* in libro nuper edito*, ex quo inversum & præposterum *Silenum*, quem diu callidè circumtulit, cognoscere licet, verbo tituloq; præ se ferentem Angelicæ puritatis pastorem, cum re lupus sit larvatus & prædo ovium Christi, quas sub specie recti Schismaticus pylurus deceptas in miserabilem stragem cōjicit. Sed non est, ut in ejusmodi refellendis immoremur. ideo ne verbum quidem amplius. Sermonem a. nostrum exequi pergemus de *antiquioribus aliquot & obsoletis Vulgati Interpretis locutionibus ac vocibus minus usitatis*, tentaturi, quid Lectio autorum profanorum queat præstare.

* 1. 2. Bibl.

Vulgato nostro Interpreti; interdum ἀρχαϊσμός, ex profanâ literaturâ subsidium quærunt nonnulli curiosi antiquioris literaturæ Urinatores, ut tamen sæpe modum excedant. Quo cæco errore inter sui similes abreptus *Ant. Possewinus** scribit, Vulgatam Versionem planè stare, tanquam *columnam veritatis & portum, ad quem ex tot versionum dissentientium fluctibus debeamus appellere*. Eadem audaciâ multæ lectionis & doctrinæ Vir Johannes Pineda in *de rebus Salomonis* p. 229. scripsit. *Nos qui omninò tenemur tueri Vulgatam lectionem, cum omnibus suis particulis, piaculum existimamus asserere non solum in re pertinente ad fidem, sed etiam rem geographicam, aut aliam cujuscunq; generis, Latinum Interpretem, si non omnia semper assecutus est, neq; prorsus sensum omnem verborum exhaust, aliquando aberrasse, deceptumq; fuisse. Vulgata lectionis autoritas*, & vel solus apex retinendus.* Longè modestiùs hâc de re, ut

recen-

* in Indice.

recentiori utar exemplo, sentit *Simeon de Muis*, Ebra-
arum literarum apud Parisienses Professor, qui à vete-
ri Versione interdum ac satis sæpe discedit. Ejus lege
Præfationem in Psalmos, de Hebraicæ editionis autori-
tate ac veritate. itemq; ejusd. librum *contra Morinum*,
hominem stolidissimè Vulgatæ & LXX. versioni addi-
ctum; ut ex præfatione in editionem Bibliorum Græ-
corum Parisiis publicatorum apparebit; quam Angli
sibi refutandam sumserunt. De stilo si sermo est, multa
quidem inesse boni pretii & veteris notæ fatemur ul-
trò, non contemnenda Antiquitatis studiosis; quæ n.
si aliis, ut interdum fieri solet immeritò nimis, riden-
dum propinares: ipse sis ridiculus. Deprehendunt in-
super docti in ipsis loquendi modis πολλά ἐλέγχισα, πολ-
λα καίεργα. Nos modò de & pro re non sum⁹ πῶς ἢ λάξ
decertaturi.

JEREM. cap. XVIII. v. 23. בְּעֵר אֶפְרַיִם עֵשָׂה בָהֶם:
Ἐν καιρῷ θυμῷ σου ποιήσου ἐν αὐτοῖς. *In tempore furoris tui ab-*
utere eis. Veteres *abuti* sumebant pro *consumere* & *con-*
sumi; uti ex *Plauto*, *Hortensio* & *Varrone* CL. Dn. Johan.
Laurenbergius in *Antiquario* fol. 3. consignavit. Hinc
Cornelius à Lapide d. l. vult suum Interpretem elegā-
ter & doctè vertisse: *Abutere eis* id est, consume, di-
sperde eos. Affert in testem Catonem *de re Rustica* cap.
76. ubi scribit: *Donec omnem caseum cum melle abusus*
 fueris. Quæ vera est lectio præ illâ Zvingeri; apud quē
Cato legit: *Donec omne caseum cum melle, adusus fueris.*
Ut ita *abuti* apud Veterem Interpretem, non sit græ-
cum illud κατὰχρησθῆναι.

Edit. Basil.

PSAL. L. v. 7. *Audi populus meus.* Hunc loquen-
di modum justificare volunt, quod inveniatur *meus*

Z

pro

pro *mi* apud Veteres. quæ res adeo perturbavit *Scaurum Grammaticum*, referente Charisio, ut assereret Vocativum singularis masculini à *meus* multos dissidentes gignere, *ô mi* an *meus* facere debeat; de quo Valla 3. *Eleg.* 22. Gerardus Vossius *lib. 6. Comm. de arte Gram.* cap. 7. Joh. Pincierus in *Parergis otii Marpurgensis l. 2. cap. 2.* videantur.

MATTH. II. *ψ. 18.* Καὶ οὐκ ἤθελε παρηγοῖσθαι. Et noluit consolari. Quo loco *Consolari* accipit Vulgatus pro consolationem accipere sive admittere. quo sensu *Gen. cap. 37. v. 35.* extat de Jacobo vicem Josephi dolente. *Noluit consolationem accipere*, ut ibidem Vulgata Versio habet. Passivè hoc dicitur *Jer. cap. 31. v. 15.* *Vox in excelso audita est lamentationis, luctus & fletus Rahel plorantis filios suos: & nolentis consolari super eis.* Comprobant hæc Scriptorum testimoniis. A. Gellius eam Q. Metelli Epistolam producit, quam, cum in exilio esset, ad Cn. & ad L. Domitios dederat: *At cum animum vestrum erga me video, vehemèter consolor, & fides utriusq; vestra mihi ante oculos versatur.* Priscianus illud Asinii Pollionis affert: *Sed cum ob ea, quæ speraveram, dolebam, consolabar ob ea, quæ timui.* In eundem sensum Boethius *lib. 3. de consol. Philos. cap. 3.* loquutus est; sicut iterum Dn. Vossius observavit.

Celte.

JOB. cap. XIX. v. 24. *Quis mihi det, ut exarentur in libro? stylo ferreo aut plumbi lamina: vel Celte sculptur in silice.* Antiquitus literas saxi & lateribus, ari & argento, ceræ, plumbo atq; ligno, stilo ferreo atq; etiam osseo, insculptas novimus omnes; nempe ut earum perpetua extaret recordatio, nec ulla dies memoriam earum literarum oblivione deleret. Hinc Scri-

Scriptores sacri loquendi formas sumunt, ut exactam
 & firmam comprehensionem significant. Liceat hic
 paulisper immorari. Legimus Jerem. cap. XVII. v. 1.
 Sculptum peccatum Judæ *stylo ferri in ungve adaman-*
tis, נעט ברזל בצפורן שמיר, super tabulâ cordis eorum.
 Sicut Zach. c. 7. v. 11. 12. legimus obstinatos Judæos
cor suum posuisse ut adamantem (שמיר;) *ne audirent le-*
gem. Et verba ad Ezechielem cap. 3. v. 9. *Ut adaman-*
tem (כשמיר) & *ut Silicem dedi faciem tuam*, notant
 constantiam & immobilitatem animi, quæ nullis que-
 at minis & convitiis expugnari. Quicquid enim durū
 est & firmum, adamantini comparatur à Romanis, Græ-
 cis & Ebræis, quemadmodum Rittershusius *ad Oppia-*
num consignavit. nam adamas ob duritiem vix tracta-
 ri potest, teste Plinio*. Ideoq; volunt Ebræis dictum * l. 37. cap. 4.
 esse שמיר q. lapidem servabilem* & ferro indoma- * Buxt. p. 821
 bilem; atq; ab eadem causâ Græcis *ἀδάμας* quasi in-
 domitus, quod ex ירד festivè Becmannus* dedu- * in Orig. pag.
 xit; imo Arabes ejusdem radicis participes facti *دَامَا* 317.
 Diama, à durabilitate adamantem dixere; quippe fer-
 ri ignisq; victricem. unde & iterum Ebræis ירדל à
 ירד id est, *contudit*, dici videtur, quia lapides omnes
 frangit; ipse autem frangi nequit, ut persuasum fuit ex
 diversa nominum origine, argutior magis quàm ve-
 riore; nam neq; mallei ictum respuere Adamantem,
 neq; hircino sanguine maceratum rumpi, affirmat
 Garcias ab Orto 1. *Arom.* 47. facile etiam pistillo fer-
 reo confringi & atteri posse; imò cœlari; cujus exē-
 plum dedit Everard. Vorstius* de Jacobo Treccia, qui * de annul. O.
 insignia Regis Hispaniæ Adamanti insculperat. Non
 itaq; Adamantis materia, ut in eâ graphio ferreo exa-

res, ob duritiem adeo incommoda foret. Si vero instrumentali-
ter verba Prophetæ capienda sunt, erit *unguis adamantis* nil aliud significatu, quàm graphium adamantinum i. e. firmissimum & durissimum, Celte. Alibi LXX. Interp. & Latinus, quia antiquitus in buxo ob materiæ firmitatem optimè exarabant stilo, Esaia verba *c. 30. v. 8.* *חֲבֵר־חַבֵּר* de tabula sive, ut cum Isidoro
* l. 17. cap. 4. loquar*, scandula è buxo sectili intelligunt. cum Dominus præcipit, ut scelera populi Israelitici *super buxum* describantur, ut perpetua eorum extet memoria, cum hujus arboris lignum à duritie commendetur, ut quid illi inscribatur, non facile oblitteretur aut exolescat. Eodem sensu S. Jobus in plumbi lamina accuratè consignari jubet, ne unquam in oblivionem deveniret, dictum de Resurrectione mortuorum:

SCIO, QVOD REDEMPTOR MEVS VIVIT,
ET NOVISSIMO DIE DE TERRA RESURRECTVRVS SVM.

In Plumbo olim scribi solitum clarè testatur Plinius *lib. 13. cap. 11.* in quo etiam Hesiodi opus, quod inscriptum *ἔργα καὶ ἡμέρας*, fuisse exaratum Pausanias in Bœticis meminit, quod quidem Poema adeo fuisse ab omnibus cultum legimus, ut eo modo in plumbeo volumine descriptum juventuti ediscendum proposuerint. Similiter in *tabulis æreis* scriptitasse Veteres, ex eodem Plinio* discimus. Verba fœderis isti inter Judæos & Romanos *δέλτοις χαλκαῖς* incisa fuisse *εἰς μνημό-
συνον εἰρήνης καὶ συμμαχίας* in Maccabæorum libris* legimus. Suggestunt alia fœderum in ære scriptorum monumenta Cicero in Catilinam, Polybius *lib. 3.* Dionys.

* lib. 34. c. 9.

* lib. 1. cap. 8.

v. 22. & c. 14.
versu 18.

onyf. Halic. *lib. 3.* Livius *Dec. 4. lib. 3. & Dec. 1. lib. 2.*
 Tabulæ æræ Romanorum fasti inscripti erant, curan-
 te Augusto*. Ex eodem constabat ære Tabula Delphi-
 ca famigeratissima, quæ Romæ in Palatio Minervæ di-
 cata in Bibliotheca conspiciebatur Plinii temporib⁹;
 ut ex eo refert Pol. Virgilius*. Tabulam æneam anti-
 quissimam, Ægyptiis hieroglyphicis notis cœlatam,
 doctissimis notis illustratam dedere in lucem Pigno-
 rius & Kircherus. Eugubium in Palatio Tusculanæ lingvæ
 IX. æneas tabulas adhuc servat; quarum unius sensa
 Baldus scripto publico tentavit; quam & Joh. Grute-
 rus laboriosissimarum Inscriptionum vasto volumini
 inseruit. Nec non in eodem opere exemplaria vide-
 bimus illustria alia monumentorum plumbeorum, li-
 gneorum, lapideorum & cæterorum Celte sculpto-
 rum. Non possum nunc aliter, quin ex eodem An-
 tiquitatum thesauro Inscriptionem veteris lapidis af-
 feram integram, imprimis ob vexatissimam CELTE,
 quâ Jobi Interpres Latinus utitur, vocem, pro quâ
 multi Codices, CERTE, legerunt frustra. Non enim
 dubium, Versionis auctorem Celte scripsisse, & qui,
 certè, reponunt, certum est falli. Quam etiam lecti-
 onem rectè sequuntur Biblia Lugdunensia A. 1522. e-
 dita, ut tamen in margine posuerint, certè. & tuentur
 genuinam lectionem Joh. Pineda in *Comm. ad Jobum*
pag. 92. & 93. If. Casaubonus in *lib. 7. Athen. cap. 20.* ut re-
 liquos taceamus. Non autem habet Mercerus, quod
 in Pagnino corrigat, quæ plerorumq; Codd. ψηφισμός
 probavit. Sic autem habet pervetusta ac faceta Sertii
 Polensis Parasiti apud Salonem Dalmatiæ inscriptio;
 quæ apud Gruterum *pag. 329.* extat.

* Macrob. 1.
 Sat. 14.

* lib. 1. de inv.
 rerum cap. 6.

Z 3

HÆC

HÆC OLIM SUA VOLUNTAS,
 VOLENTE SUOS LEGERE HOC
 SCRIPTUM? VAH QUID LOQVOR?
 IMMO SCRIPTUM. QVAM
 ÆGRE VERITAS ADHUC SE
 MECUM CONCILIAT. NAM
 NEQVE HIC ATRAMENTUM,
 VEL PAPYRUS AUT MEMBRANA
 ULLA ADHUC SED MALLEOLO
 ET CELTE LITERATUS SILEX,
 SILENS ADHVC QUID HIC LA-
 TET LATE.

De multiplici Priscorum materiâ & modo Joh. Pine-
 da *d. l. pag. 93. 94 95.* Vossius *lib. 1. de arte gramm. cap. 35.*
 Ol. Wormius *lib. de literaturâ Runicâ cap. 25.* Herm.
 Hugo *de prima scribendi origine cap. 10.* abunde agunt.

MATTH. XX. v. 25. *Principes gentium dominantur*
eorum. Græcissasse Interpretem scribunt: atq; huic
 probando adducūt illa Horatii*: *Regnavit populorum,*
 * 3. Od. 30. *Desine mollium querelarum,* *Abstineo irarum calideq;*
 2. Od. 9. *rixæ;* & quæ sunt alia ejusdem Poetæ Venusini. Huic
 3. Od. 21. enim inter Latinos maximè in Odis, quasi peculiare
 ἑλάννιζεν. Nisi quis facile etiam auctoritatem Horatii re-
 fugiat; tum quia ἑλάννιζεν, tum quia Poetæ aliâ loqvū-
 * 1, 2, de Orat. tur lingvâ; ut ait Tullius*. Quid enim, si religio est
 magnæ parti scriptorum ex peregrinis lingvis in Lati-
 num sermonem invehere novas. & durè græcissantes
 loqvendi formulas? Confer Vossium *lib. 7. de art. Græ.*
 cap.

cap. 33. pag. 119. 120. Goldastum in *Not. ad serm. Valeriani de bono disciplina* pag. 30. ubi contra Bezam statuit.

JOH. cap. V. v. 8. Ἀγὼν τὸν κρηββαλόν σ8. *Tolle grabatum tuum.* In N. T. ubi de ægris fit mentio, aliquoties legitur κρηββαλός. Quater hoc ipso capite, & *Marc. 2. v. 4. 9. 11. 12. cap. 6. v. 55. Act. 5. v. 15. & c. 9. v. 33.* Etiam *Amos c. 3. v. 12.* est grabatum, quod Ebræo ערש. Apud probatos autores Latinos non semel invenire est. Senec. Epist. 18. *Grabatus ille verus sit & sagum & panis durus ac sordidus.* Martial. lib. 1. 93. *Nec focus est, nudi nec sponda grabati.* Idem l. 12. 32. de supellectile paupertina: *ibat tripes grabatus.* Interpres Aristophanis: τὸν κρηββαλόν σκιμπτόδιον λέγουσιν Ἀθηνοί. Glossæ Basilicorum: λεκάνιον, βασίλειον, κρηββαλόν. apud Meursium in Glossario. Lecticarum usus solis ægris q. proprii usûs erat: de quibus adeundi Lipsius *ad 2. Annal. Tac. n. 48.* Donatus in *Suet. Aug. c. 78.* Pignorius *de Servis* pag. 139. Robierzyck 2. *de luxu Rom. 5.* & de grabato Barthius 35. *Adv. 8. p. 1600. & 44. cap. 19. p. 2003.* Sed quorsum ista? Quia nasutulus quidam Triphylius, Episcopus Leobranus, rejecerat κρηββαλόν vocem, quâ tamen Spir. S. utitur, ut minùs græcam, mutans in σκιμπτόδιον vocem Atticam. Cui Spiridion, Episcopus Trimithuntis in Cyprio, in conventu Episcoporum os elatum compefcebat, addens eum non esse illo meliorem, qui grabatum dixisset: sicut eam historiam ex Sozomeno* Joach. Camerarius in *not. ad Marc. c. 2. f. 112.* & Causinus lib. 15. *de Eloq. cap. 1. pag. 946.* referunt.

Luc. IV. v. 35. *Exiit ab illo Damonium, neq. illum nocuit.* Hanc constructionem vindicât ex Milite Plauti: *Jura te non nociturum esse hominem hâc de re neminem.*

* l. r. c. 8. hist.
Eccl.

nem. Sic loqui viderunt Salmasius *ad Hist. August. p. 54.* Ger. Vossius *lib. 7. cap. 21. pag. 80. art. Gram.* Potior tibi sit locutio ad abstinendum, quàm ad imitandum. nam non statim *mentibitur*, futurum à *mentior*, nobis
 * Willich. in usitatum erit, etiamsi * rationem, analogiam & auto-
 Horat. art. Po- ritatem Terentii habuerimus. Quare hoc genus di-
 et. pag. 55. cendi antiquitati prorsus relinquamus; ut etiam id ge-
 nus multa alia, quæ consignavit Albericus Gentilis, *Diss. de Latinitate Veteris Bibliorum Interpretis malè ac-*
cusatâ, quâ insolentes locutiones Veteris Interpretis
 fici foliis tegere omni studio allaborat. Nec n. ineru-
 dita est hæc curiositas, quam non averſamur in univer-
 sum; nisi quod contra Virum magnum eam institutâ
 non sine supercilio Critico gaudeat *Philip. Carolus*,
 Professor olim Altorfinus, sed Apostaticus; quem ad
 res divinas & cœlestes cognoscendas fugiente oculo,
 horis successivis, accessisse, nōrunt, qui Noricos adie-
 runt. A literis Ebræis imparatus ostentatione scientiæ
 cujusdam in literis secularibus, quorum in oculis tulit
 autores, *ἐνὶ πλοῖς χερσὶν* ad sacra volumina introrupit,
 cujus suæ eruditionis specimen gloriosum adinstar
 militis illius Plautini ostentat in libro vel charta qua-
 dam *σηλὶ τευλικῇ*, cui *Triumph*i titulum inscripsit; atq; e-
 um triumphum abortum edidit in gratiam Adversario-
 rum Veritatis, nec non in invidiam bene merētissimi
 Theologi D. Johannis Gerhards, cujus aspectum &
 gravitatem ne sustinere quidem potuisset. Quem be-
 atæ memoriæ Virum *πανόριον*, contra istius Apostatæ
Φιλομένου morsus CL. Dn. Dilherrus, Fautor noster
 suspiciendus, in Disputatione inaugurali Profess. quæ
 typis descripta extat, egregiè defendebat. Planè di-
 mitti-

mittimus *Gretserum & Sandeum*, nobiles flagellatorū socios inter sese tam bene dispositos, qui ipsi *ἑρμηνεύς* Vulgatum Interpretem cum superstitione amplectuntur; ut cum Carolo, cui hoc unicum studium erat calumniari, facile paria facerent. In Vulgato Interprete aliud Theologi orthodoxi notant, aliud Critici isti, qui vulpeculæ instar exteriora lambunt, mirantur.

ECCLES. cap. XXIII. v. 6. *Anima irreverenti & infrunita ne tradas me.* Vulgatam variorum librorum interpretationem non ab uno Autore profluxisse, diversum dicendi genus indicat, ut *ἑρμηνεύς* Joh. Wouwerius scribit*. Veteris eruditionis plura indicia refert; * de Græcâ & lat. Bibl. interp. multa quoq; verba & loquendi formulas infrunitas ex rubigine & situ suorum temporum trahit. Vox, *Infrunitus*, heic occurrit, quæ apud profanos, eosq; probatos, autores extat. Seneca minimè sectator* aut re- * Lipsius 2. E- lect. 1. prenstor verborum fugientium, eâ bis utitur in hâc notatione. Lib. 3. de benef. c. XVI. *Infrunita & antiqua est, quæ nesciat matrimonium vocari unius adulterium.* Idem iterum de vitâ beatâ cap. XXIII, *Nec jactabit* (divitias Philosophus) *illas, nec abscondet; alterum infruniti animi est, alterum timidi & pusilli.* Utitur etiam Gellius lib. IV. c. 9. *Et gratia, si nimia quidem atq; immodica; & mores, si multi atq; varii, & verba, si perpetua atq; infrunita* (secundum Vet. editionem legitur Infinita) *& obtundentia; & fama, si magna & inquieta & invidiosa sit, neq; laudabilia neq; utilia sunt.* Concilium II. Matifconense cap. XIX. *infrunitas Clericos vocat, qui ministerio indigni sunt.* Est autem idem, quod imprudens, insipiens, inde Lexicographi nonnulli deducunt

A a

cunt

cunt à Græco ἀφρόνῃ; & vi originis censent legendum, infronitus, quæ est sententia Vallæ contra Raudensem. Scaliger ad Festum: *Infronitus planè est, quod Græcis ἀφρόνῃ i. e. ineptus, decori nescius, καλῶς ἀφρόνῃ*. Verbum est etiam inusitatum, *Fruniscor*, apud Lucilium, quod Lyranus ineptè deducit à frumen, uti notat Cornel. à Lapide ad h. l. quem consule. Adde Joh. Ludovicum de la Cerda in Advers. sacris cap. 134.

SAP. XIII. v. II. *Si quis artifex faber de sylvâ lignum rectum secuerit, & hujus doctè eradat omnem corticem, & arte suâ usus diligenter fabricet vas inutile in conversationem vitæ.* Vas inutile dixit pro valde utili. Nicolaus Lyra vetustissimorum Codd. eam esse lectionem adserit; sed in eo erravit, quod divellendam vocem existimârit: cujus autoritate falsus Dion. Richelius exposuit, *intus utile*. Idem testatur cum Lyra ex vetustiss. libb. Franc. Lucas in *Notationibus ad Vulg. V.*, qui tamen controversiam statûs ei voci movere audet, dum illam repudiat. Michael Casp. Lundorpius cum isthæc observasset in symbolis Petronianis pag. 539. subjungit: *Per me nunc licet confidentiam sumat, & Interpreti suam sibi vocem redonet* (Franc. Lucas,) *quam ne quidem Auctor Mammotrekti ausus fuit damnare; cogitetq. ad eandem faciem Tertulliano Inbonus, Ciceroni infractus, aliis alia esse dicta.* Hæc Lundorpius, qui se ficto nomine Georg. Erhardi venditavit. Sic Silio *invalidus*, Virgilio *incanus* dicuntur. de quibus Franc. Modius *Novant. lect. cap. 41.* Juretus *ad Symmach. lib. 2. ep. 95.* Savaro *ad Sidonium l. 5. Ep. 12.* videantur.

Aporiare.

ESA. LIX. v. 16. *Et aporiatus est, quia non est, qui occurrat.* De græco ἀπορεῖν rationem sui ostendit aporiare

riare, i. e. hærere, dubitare, laborare penuria, ad angustias inexplicabiles delabi: unde ἀπορείδαι, ad summam angustiam redigi, & ἀπορία, de rebus intricatis & perplexis, quod verbo vix latino exprimi posse Seneca Ep. 87. putavit. De eâ voce Priscus quidam Autor, quem allegat Nobiliss. Henr. Speelmannus*.

* in Archæol.
pag. 41.

Aporio si sit activum, tanta notabit,

Indicat & aperit, depauperat atq; revelat.

Cum neutrum signat tunc anxior atq; laboro

In sensu & tali Deponens vult reperiri.

Testamentum Philippi Reg. Franc. in terram sanctam peregre profecturi Anno 1190. *De eadem medietate donabunt illis, qui per tallias nostras aporiati sunt.* i. e. qui nostris exactionibus fiunt pauperes aut ad incitas rediguntur. Ordvicus Vitalis lib. 13. Hist. Eccl. *Vehementer aporiati sunt.* P. Blesensis Serm. XXI. *Lupus autem, ut amoveat te à defensione, pedes tuos perforabit, id est, vernaculos & domesticos tuos, qui ad negotia tua discurrent, aggredietur, & eorum alios aporiabit, id est, pauperabit.* Autor libelli, qui Mammothrectus inscribitur, super Esa. verba. *Aporiatus est, i. e. de infelicitate eorū molestatus est, ab aporia, quæ dicitur tristitia.* Non indigni Autores obscuro, qui in obscuro & obsoleto vocabulo adhibeantur, ut Vulgato Interpreti ex quovis specu & arculâ cascâ fidem faciant, cum aliter non liceat illis, qui ne tantillum quidem à veteri versione audent recedere, nec eam esse rejiciendam, quovis Prætextu ἐγχεσµωσσι toties strepunt, quia Concilio Tridentino decretum dictatorium acceperunt, * Hart⁹ in Col.
* Rainold⁹
cap. 6.
sive Hebraici sive Græci scripti*; nihil esse asseverandum, cum

Aa 2

quod

quod repugnet *Vulgatae* editioni, etiam quod esset sola per-
 dus, sola clausula, vel membrum, sive vox, vel dictio sola,
 * Declar. C. T. aut syllaba jota vè unum*; de quo disputatio est Theolo-
 à Cardinalib. rum. Probi Latinitatis auctores verbi *Aporiare* usum
 non agnoscunt.

EZECH. IX. v. 6. *Senem, Adolescentulum & Vir-*
ginem, parvulum & mulieres interficite. Parvulus dici-
 tur Terentio & Salustio, de puerulo, quod notat Cyp.
 à Popma in Salust. Jugurth. Apulejus lib. 2. *Parvulos*
ad exitium mulieris hortantur. Et lib. 3. *Parvuli hujus in*
primis annis destinati fortunis succurrite. Heraclides cap.
 V. *Fit subito parvulus puer, velut annorum decem,* mi-
 nans *asinum panes in cistâ ferentem.* Barthius in Cirin
 Virgilii num. 139. pag. 73. *Non omnibus notum est etiam*
à probata auctoritatis scriptoribus Parvulos pro aetate dici
juvenili, dum multiphrasin esse dicant Biblicam. Quas il-
li Biblicas phrasas dicant, ego nescio, hoc scio, hanc Latinâ
esse. Non ergo habent, cur illatinitatis accusent.

JER. cap. XXXI. v. 24. *Agricolæ & minantes gre-*
ges. Minare ἀπαξ λεγόμενον. Veteres usurpant pro age-
 re. Festus: *Agasones, equos agentes i. e. minantes.* Iterum:
Agere modo significat ante se pellere, i. e. minare. Denuo:
Inigere pecus, agere, id est, minare. Apulejus lib. 3. Mi-
 les. ad finem. *Domo jam vacua minantes baculis exigunt*
asinos duos & equum. Arellius Fuscus apud Senecam.
Hoc scio nostros fuisse Majores quos apud aratra ipsa
minantes pecora sua (ut emendavit D. Meursius) cir-*
 * Mant. de lux. cumstetere lictores. Gregorius Dial. 1. cap. 2. *Tollite, ut*
 Rom. cap. 18. *habeatis, qualiter hoc jumentum minare valeatis.* Nolu-
 mus exempla alia ostiatim querere.

Quicquid sit de *Vulgati* Interpretis Latinitate,
 non

malè facere videntur, qui incensi specie Antiquitatis ei salutare malagmate subveniunt, vel etiam urgente morbo, quem illi dedit seculi imbecillitas, præbent manus medicas, ut verborum curent probitate & proprietate. *Si Vulgatum Interpretem*, inquit Lud. de Dieu, *doctum imò doctissimum Virum fuisse asseram, non me peccasse judicavero. Suos habet, fateor, navos habet & suos barbarissimos. Sed quin passim ejus fidem judiciumq; admirer, etiam ubi barbarus videtur, negare non possum.* Moderata hæc sit curæ præscriptio, quæ non longius, quàm medicinæ ratio finit, progrediatur, absint, quæ morbum magis augeant quàm restringant. in quo mirè allucinantur intempestivi correctores, qui dictionis studiosiores quàm doctrinæ nefas ducunt loqui in sacris, nisi cum Cicerone & alijs. Trinitatem, Baptismum, Fidem, Salvatorem, & id genus alia quærunt apud Tullium, si non inveniunt, statim jubent exesse. Inter illos inventus est *κρυβισμένος* P. BEMBUS, cui res fidei parum sunt, nisi quod subsit Tullianarum dictionum schema. *Spiritum Sanctum* vocat auram Zephyri cœlestis. *Peccata remittere* emendat, Deos superiores manesq; placare. *Christum* *θεοῦ υἱόν* vocat Heroa: quâ appellatione offendit aures Jul. Scaligeri, qui lib. VI. Poet. sic scribit: *Bembus cum Dominum JESUM Heroa vocat, valde me commovit. Sanè vox impia & utroq; indigna: ne arguetur quispiam Heroem è semisse Deum, ex altero semisse hominem. Non possunt monstrorum figmenta vero Deo nostro convenire.* Scimus in Theologiâ paganorum monstrôsâ Heroes vocari homines *θεογενεῖς*, qui ex Deo & homine - fœmina, vel ex Deâ & homine - Viro fangebantur progeniti; unde invehit

5 Meg. 30.

* Eras. Epist. ad
Despium.

Epist. de libero
arbitrio.

Tabourot. l.
Var. fol. 176.

Scaliger. Idem Bembus, ut ostentaret se Ciceronianè loqui, *Fidem* vocat persuasionem; q. plus dicatur, quod ipsum è Quintiliani præceptis amplectitur Laurentius Valla, homo Rhetoricus magis quàm Theologus*. Uerum enimverò Viri docti faciunt fidem per argumenta, *καὶ νοφωρίας* esse fugiendas: quemadmodum enim in Republica meritò sunt suspectæ res novæ; sic etiam in Ecclesiâ omnis novitas rerum & verborum periculosa; nam ut *ἀρχαία ἤδη*, sic *ἀρχαία ἔτι*, tot jam seculis usurpata, sunt retinenda. nam mutatio verborum, quæ approbata sunt gravi autoritate in Ecclesiâ, aut errores aut diffidia parit. Vera ubiq; sonet doctrina, non tantum iisdem verbis sed iisdem etiam syllabis. ubi vide D. Meisnerum, qui *part. 2. Philos. Sobr. sect. 7. quest. 30.* tractat quæstionem: *An pro fide assumenda vox Persuasionis?* L. Valla alibi ad Garfam; Episcopum Illerdensensem, conquestus fuerat Theologos *gentilem sermonem magis quàm Ecclesiasticum* deamare, nec non Philosophiæ multum tribuere; nunc immemor fui ipsius apprehendit, quod reprehēdit, agit quod arguit Vir emunctissimè naris & lingvæ latinæ censor acerrimus, quem ut disertum in convitia aliorum aculeato Epitaphio jamdudum damnavit Volaterranus:

Obeut Valla filel, solitus qui parcere nulli est:

Si quæris quid agat, nunc quoq; mordet humum.

Depromam huc scitu dignissima verba ex eloquentissimi Mureti lib. XV. Var. lect. c. 1. *Diu & ipse in eo errore versatus sum, ut nisi qui aut Ciceronis ætate aut paulò ante vixissent, aut certè illi ætati supparet fuissent, non satis dignos arbitrarer, quorum exemplo, qui Latine aut scribere*

bere aut loqui vellent, niterentur. Sed postea re totâ mecum accuratius consideratâ, visus ipse mihi sum nimio plus mihi sumere. Tibi quoq, Dari, autor sum, ut idem facias, inprimisq, ut ne eorum stultitiam imiteris, qui usq, eo antiquitatis studiosi sunt, ut voces quoq, Christiana Religionis proprias refugiant, & in earum locum alias substituant, quarum nonnullæ etiam impietatem olent; qui non Fidem, sed Persuasionem; non Sacramentum corporis Domini, sed Sacrificium crustulum; non excommunicare, sed Diis devovere; non Angelos sed Genios; non Baptizare sed abluere dicunt: aliâq, eodem modo depravant. Qui, ut opinor, nisi sibi metuerent, etiam pro Christo, Jo- vem Opt. Maxim. dicerent. Est n. magis Ciceronianum. Eandem Ciceronianorum delicatam turbam meritò perstringit Nicolaus Causinus in Theorhetore, ubi majestatem & formam eloquentiæ sacræ masculè vindicat à morsib⁹ Aristarchorum umbraticorum: Si quâ- do vobis, ait inter alia, res divina tractandæ sunt, tantum abest, ut facultate quadam orationis mediocri sitis contenti, pensculatè soletis cunctas voculas examinare, numeratis apices literarum, cavetis, ne quid hinc aut protritum excidat, contumaces syllabas assiduo pumice levigatis, deni- que in eam eloquentiam cum vestris phaleris prolapsi estis, ut pudeat vos Dominum JESUM Salvatorem appellare. In Ecclesiâ Salvatorem dicimus JESUM, licet Logodæda- lis hoc displiceat. Servator enim malunt dicere, quàm Salvator, qui Livium, Ovidium & Ciceronem ex- sculantur: contra quos observentur Manutii verba: *Soter Græcum nomen est, & eum significare, qui salutem dedit, ipso constat interprete Cicerone; quo patet commu-*

Comm in Ver.
lib. 2.

nis

nis error eorum, qui Jesum Christum, cujus immortalia merita nullo satis uno verbo exprimi Latine queunt, Servatorem appellant. Aliud enim est servare, aliud salutem dare. Servatis, qui ne salus amittatur, aliqua ratione prestat. Salutem dat, qui amissam restituit, quod si Servator non est Soter, quia minus valet. Salvator autem ut inusitatum Cicero vitavit, maluitque dicere. Qui salutem dedit, nimirum de eo si loquimur, qui afflictum genus humanum non in eodem statu servavit, sed a sempiterno interitu ad perpetua vite bona perduxit, quod & summi Dei Filius fecit, & facere solus potuit, necesse est vel Salvatorem appellare, quod σωτήρ Græcè dicitur, usurpato in re nova novo verbo, quod Veteres quoque probarunt, vel Ciceronis exemplo uti circumscriptione, & dicere. Is qui salutem dedit. Abrah. Scultetus in Delitiis Pragensib. cap. I. p. 17. Servatorem an Salvatorem Jesum rectius dixeris, dubitant eruditi. Qui Livium, Ovidium alios e priscis sciunt Servatoris ac Liberatoris vulgasse vocabula, ii refugiunt nomen Salvatoris. & post pauca, cum Ciceronis Polybii ac aliorum exposuisset mentem, in hæc desinit verba: Itaque non existimo (quicquid dicat Gentianus Hervetus) satis aptè significari immortalia Christi erga nos merita, cum Servator appellatur. Nec ignotum, Salvatoris vocabulum fuisse Lactantio. imo nec Ausonio, nec Porphyrio. Mihi Christus Jesus Salvator & Servator, & omnia. Quamvis singularis mihi causa est, cur Salvatorem malim quam Servatorem. Conf. Salmer. Tom. 3. hist. Evang. pag. 327. seqq. Max. Sandæus Exerc. Acad. Vol. 1. Comm. 10. pag. 370. seq. Ang. de Roccha in Bibl. Vat. p. 134. Daufqueus in Not. ad Basil. Seleuc. pag. 84. Sed & alii sunt Bi-*

* ad c. 12. l. 1.
pæd. Clem.

blio-

bliorum Aristarchi, quorum aures delicatula statim
 laduntur, quando rerum divinarum multiformis va-
 rietas simplicitate sermonis proponitur, & quibus o-
 mnia, nisi Ciceronianis lenociniis obvoluta, sordida
 putantur. Ea causa invehebatur olim D. Lutherus* in
 eos, qui verbis & loquendi formulis phaleratis subli-
 mia ambitiosè sub incudem Tullii revocabant. *Er*
 habe gehofft (dabo ἡγορεύσω prout Matthesius*
 concepit) die jungen Hebreisten solten was sons
 derlichs vnd köstlichs herfür bringen / aber es
 gehe ihm / wie König Salomon / der hoffet auff
 was köstliches aus India / so bracht man ihm
 Affen vnd Pfawen. Das meiste Theil branche
 Affenwerck / vnd ahme endweder den Rabbinen
 oder vorigen Version nach / oder bekleide ihr ding
 mit Pfawenspigeln / brocken Hebreisch mit ein
 vnd verbremen ihr Ding mit Ciceronis Worten
 vnd Formulen / vnd verschnürens mit Grectis-
 schen Worten. Eam insolentiam Tigurini in Bibl. pra-
 fat. castigant, cum inter alia scribunt: *Videntur nobis*
quidam nimis morosissime, qui cum omnibus Professionibus
sive Facultatibus peculiaria quadam permittant vocabula,
solis id divinis literis non concedunt, & utentes iis mirè su-
gillant. Quid quod quadam in scripturis loquutiones sunt,
quae vix possunt in alienam linguam tersè converti, ut non
simul pereat bona pars gratia adeoq; mysterii, quod aliàs ex
relictâ lingua proprietate rectius faciliusq; agnoscitur. E-
quidem si in foro Philosophico voces & termini non
sunt rigorosè ad fori Critici tribunal examinandi, ju-
dicio orbis eruditi; multò magis id alienum erit à ca-
stimo-

* Praef. ad Vet.
Psal.

* Conc. 13. de
vitâ Lutheri f.
153. b.

* Johannis I.
de Vocab.

* Johannis I.
de Vocab.

B b

stimoniâ Theologiæ, cujus ideam in mente non habuerunt Cicerò, Plautus, Terentius & omnes Latini Oratores; ideoq; nec terminis, ut vocantur, verborumq; pondere donare potuerunt*. Qui in arduis & grandiusculis, Theologicis puta, stilo luxuriant, eaq; verborum phaleris aut quasi tectorio incrustant, adhibitis calamistris & fucatis candoris ac ruboris medicamentis, iis non videntur absimiles, qui per plateas incedere cum deberent, tripudiant: aut iis etiam, qui obvium quempiam compellaturi cum clamore & cantu adoriuntur. Interim nihilo-minus hinc efficitur, licere Theologiam tam frigidis imò sordidis verbis simul ac sententiis conspurcare. Simplicitas sermonis probè Theologum decet: Spurcities aequè minus ac ille quorundam typhus & barbarus in verbis fastus. Quò magis vapulabunt in foro Theologico apud Censores æquos arrogantes Bibliorum emendatores, qui cum Sebastiano Castalione, ut Ciceronianum nobis exhibeant *Evangelium**, Angelos vertunt *Genios*, fanum pro templo, lavabat *Johannes* pro baptizabat, *Fatum* pro providentia, cum bonis avibus ab augurum observatione desumptâ locutione, aliaq; ex transalpinâ vetustate pravo elegantia studio constipata, obtrudunt. quæ omnia proferre nobis non licet. Hinc in eâ Castalionis versione (quam probat maximè *Furius Cerionianus**) audaciam profanam sugillant *Albericus Gentilis d. diss.* Vergerius in *Cens. ad Autores omnes fol. 150.* Genebrardus *præfat. in Origenem*, Thuanus *hist. lib. 30. ad A. 1563.* Sed utinam verba peccarint! Utinam, qui à Cicerone omnia deducunt, à Deorum gentiliū sibi lacunis caverent, nec verborum magis gentiliū quàm Christianorum curam haberent! Deus bone, quâ fide, quâ

* Vegetius de
stilo latino dif-
quil. 4. Sect. 3.
pag. 32.

* Sohanus l. 2.
de Verbo Dei.

* Tr. Bononia
fol. 326.

quā conscientia homines disertissimi DEOS nomināt
 Deum Trinunum ! Malo præt exemplo *Andreas O-*
siander, qui parum interesse credidit, utrum *Deum* di-
 cas, an *Deos*. etiam coram Principe dixerat, se, si ve-
 nia Ecclesiæ sibi liceret, non vereri Deum *TRES DEOS*
 nuncupare, referente Sigef. Sacco*. Idem non tam
 dicit quàm defendit Zvinglius in *Apolog. Complanat.*
in Esa. c. 10. sub fin. Non multum abest Bonfinius San-
 ctos appellans *Deos & Numina*, Dei matrem *Numen &*
Deam. *Catholica religionis disciplina*, ait Raderus*, non
 novit nec colit, nisi unum Deum, & unum Numen. Bonfi-
 nius, dum vult Latine, quod sincere non potest, superstitio-
 se & profane, ne quid dicam gravius, loquitur. Ab ista
 scabie non immunis est strategus ille Poetarum Italo-
 rum *Baptista Mantuanus*, qui in ipso prima *Partheni-*
ces frontispicio Christum nominare solet *Profundum*
JOVEM, Mariam, *Divam*, cui cælum militet omne. An
 quis unquam Sanctorum fuit, qui Christum *JOVEM*
 dixerit? Superioris barbariei ætatem Docti Viri Epi-
 stolis quibusdam, quas titulo Obscurorum Virorum
 habemus, barbaro stilo conscriptis castigant. In iis
 invenio, *Jovis alma parens*, de Maria *θεοτόκος* dictum.
 Cui reponit alter*: *Videte adhuc, quomodo ipsi sunt boni*
Christiani, quoniam veniunt adhuc loqui de Jove. Eâ de
 causâ quoq; contra Joh. Pedionæum hoc Scazonte
 insurgit Autor innominatus:

* in Expl. Ca-
tech. Chytræ,

* in Bavaria 3.
Vol. 2. de S. E-
mer. pag. 191.

Ep. 38.

* in Dial. de
barbaris.

istud licere contendis

Vt Jupiter loco Dei unici & veri

Ponatur, ut Poeticis Viris magna

Licentia est. At pernego licere istud.

Bb 2

Sat

Sat est licentiae superq̄, si falsi
 Gentilium Dii vicem creatarum
 Rerum compleant in gente Christianorum &c.
 Sed liceat esto; Contumelia est certe,
 Nominibus illorum unicum Creatorem
 Vocare. Si te Mæviū quis appellet,
 Aut Chærilum Barviumq̄ vel Philonidem,
 Aut Batalum Talemonq̄, scilicet ferres
 Patienter? Et mortalium scelestorum
 Sibi nomen indi perferat Poli Rector.

A voce, *Divus*, Antonius Augustinus abhorret. Nos
 Not. ad antiq. non libenter, scribit ad illa verba D. vi Henrici, eo ver-
 collect. Decr. boutimur. Sumtumenim videtur à Paganis, qui referebāt
 tit. 35. c. 1. in Divos Imperatores suos. Sed Honorius II. Papa utitur eā
 appellatione, Divum Marcum sive Marcianum & Divū
 Justinianum appellans. Certè veteres Orthodoxi vocā-
 re cœlites *Beatos* vel *Sanctos*, nunquā aut rarò, *Divos*;
 quæ appellatio cœpit esse denuo, cum haud ita multis
 abhinc seculis in locum gentilis *Dii* & Canoniza-
 tio Sanctorum, ut vocant, introducta est; idq̄; exem-
 plo multorum autorum, qui Sanctos Sanctasq̄; quasi
 quædam Numina venerabantur. Campianus in Epist.
 ad Everardum Mercurium Præpos. generalem Socie-
 tatis Jesu Johanni Baptistæ, ut *DIVO TUTELARI* cau-
 sam iterq̄; suum commendat. Utrisque enim* & Ethni-
 cis & Papistis sui sunt *Dii tutelares*, quos pro ingenii
 sui acrimoniâ more gentilium honorificâ appellatio-
 ne sibi demereri fatagunt. Etiam Papam Romanum
Jovis honestant titulo; qui *non obstantibus constitutio-*
 nibus

*Rainold. l. i. r.
 c. 2. n. ult. & c.
 5. n. 25. de Ido-
 lolat.

nibus & ordinationibus Apostolicis caterisque contrariis, in verbis se dicit Servum Servorum, de facto se adorari permittit, ut Nutwen Joviale; Titulo parentem mentitur. factis Jovem ostentat: ut sunt verba Guntheri Episcopi Colonienfis & Thergandi Episcopi Trevirenfis ad Papam Nicolaum, teste Aventino. Utiq; dolendum passim multa occurrere inter Christianos nulli aut modicæ frugis vocabula. Nil putant esse eleganter dictum, nisi vocet Deos Deasq; omnes, nisi Junonem pronubam, Dianam juvantem, Martem faventem, Cererem adspirantem, Mercurium adstitem, Lucinam opitulatricem, Herculem Servatorem; sursum ac deorsum misceat; nisi Pol adepol, mehercle, proh Deum fidem, proh Jupiter, in juramentis usurpēt; nisi etiam

Ortygiâ Phæbus, Nysâ Semeleius Evan,
Iuno Samo, Lemno Vulcanus, & alma Cytheris
Cypria, Bæotoq; adsint Helicone Camœnæ:
Oceano veniant Neptunus & Amphitrite,
Dorisq; Panopeq; Eudoraq; Cymothoëq;
Protoq; Eucrateq; Saoq; & pulchra Galene
Spioq; Glauceq; Thaliaq; Cymodoceq;.

Quorsum tot verborum labyrinthi? Quorsum tot gestus, quorsum tot inania verba? Ne a. videamur è proprio cerebro sapere, interponant autoritatem D. Rungius in cap. 23. Exod. pag. 868. D. Frantzius de Interp. S. Script. pag. 95. & 941. D. Rivetus in Ps. 16. p. 57. Eobanus Hessus in Epist. dedicat. Heroid. Christ. Pastor in pref. Lexici, D. Finckius syll. illust. quæst. sect. 1. q. 22. pag. 180. seqq. Becmannus Manud. ad ling. lat. cap. 10.

Ut tandem vela complicem⁹. Lectio tot auctorum & Historicorum plurimum potest ad veri honestiq; usum, ad Elenchum, ad adhortationem, interdum ad consolationem, si eorum dicta & praecepta ad nostrum usum nostraq; religionis ornamentum convertamus; si infelix lolium sterilesq; avenas ex Veterum Poetarum & Oratorum scriptis rejiciamus, atq; quae puritati Christianae videbuntur adversa, reseceamus; si eorum erratis & calamitatibus discamus in melius vitam moresq; componere. Habem⁹ ubiq; quae imitemur, testimonia Sapientiss. hominum, vel moralibus respersa praeceptis, vel dictis referta politissimis, quae in evolvendis utriusq; linguae autoribus sectabatur olim Augustus, quod Suetonius in ejus Vita scripsit. Quis non admiretur Aristotelem de morib⁹ differente? Ex Ethica certe Theologus deprehendit, quousq; mens humana naturali discursu post lapsum, absq; renovatione Spiritus Sancti, progrediatur in notitia virtutum ac beatitudinis, & quantum in operando humana possit assequi industria; quae *πρᾶξις* ob crebram appetitus & rationis pugnam in naturali viriū statu itidem languida deprehenditur; ut dictitant tum sacrae literae, tum natura probat. Quis *Seneca*, omnium Stoicorum acutissimo, acutior in Exhortationibus? Quis non dilaudet sententias Pythagorae, Phocylidis, Plutarchi, Ciceronis & aliorum, qui se totos in tradendis bene vivendi praeceptis & componendis hominum moribus exercuerunt? Quorum Sententias insigni labore collegerunt *Dom. Nanus*, *Erasmus*, *Neander*, *Mirandulanus*, *Langerius*, *Gruterus*, alii. Dubium nemini esse debet, quin Deus, qui docet etiam Ethnicos sectari quod

rectum

Psal. 94. v. 10.

rectum est, dictaverit admirabili cōsilio, quæ hodie le-
 gimus, ut nobis testes essent veritatis τὰ πρῶτα θεῶν; ac
 profecto si Pagani nil aliud nobis præstarent, certè
 hoc esset longè maximum & amplissimū, quod, Deo
 sic disponente, virtutes vitiaq; magno firmamento
 descripserunt, unde ex eorum δεχέοις ad *Ethica Chri-*
stiane ornamentum plura adsciscere queamus, ac si
 pretiosa Ægyptiorum vasa ad ornatū tabernaculi Do-
 mini conferamus. Sententiæ certæ è profanis Scripto-
 ribus depromptæ & ad Theologorum rationes intra
 certos cancellos accommodatæ, præterquam quod
 suâ venustate non carent, ad excitandos homines ma-
 ximè conducunt; dum quod ab Ethnicis vel laudatur
 vel reprehenditur, id in iis, quæ religioni non adver-
 santur, aut sequi aut fugere tantò magis deceat eos,
 qui Christo nomina dederunt, quantò Ethnicâ super-
 stitione, pura & sancta Christianorum religio potior
 & præstantior est. *Nos quicquid diversâ lectione quasi-*
vimus, convertamus in usum virtutis, ut omnia in ordinem
gerendorum, rationis iudicio digerente, coalescant, præ-
 clarè inquit Seneca. Quàm fœdum, quàm plenum
 dedecoris est, si Christianum hominem & de Deo suo
 pendentem, & cui æternæ vitæ spes certa sit, virtuti,
 liberalitati erga egenos & pios Dei mystas, & continen-
 tiæ dare operam pigëat, cum gentiles viros à veri cul-
 tu Dei ac religione longè alienos probitati, modestiæ,
 frugalitati, cæterisq; id genus animi humani ornamē-
 tis impensius studuisse comperit: ut pudendum vehe-
 menter sit, si id minus exhibeat Christi quàm mundi
 Philosophus, plusq; in gentili pectore possit amor glo-
 riæ inanis, quàm in animo Christiano religiosæ pieta-
 tis

Treter' in Ind.
 Horat.

Fr. Ambrosius
 in Laetium.

tis affectus. Id observarunt SS. Patres. S. Basilius *in opusc. de legendis libris Ethnicorum*, ad alendam augendamq; virtutem exuberiore gentilium minimè tamè gentili (cum & illis aliqua divini luminis strictura illuxerit) de virtutibus & exemplis doctrinà pulcherrimam dedit monita; ut tamen id omne fiat modicè, gustando magis quàm potando. S. Nazianzenus in Carmine quodam sacro scribit, se tandem literas humanas omnes *ad pedes Christi*, abjecisse. S. Chrysostomus Hom. 66. ex istà Pharaonis & Ægyptiorum erga Sacerdotes munificentia Gen. 47. v. 22. 26. Christianis liberalitatem erga ministerium Ecclesiasticum commendat gravibus verbis; nam gentiles decimas suis Sacerdotibus liberali solvisse manu prolixè Joh. Azorius* probat. Et ut aliquibus ἐκ τῶν ἐναντίων αὐτοῦ sacra nostra illustremus, vel ob hoc solum Christianis liceat gentiles libros legere, ut ex his, quantum lux ac tenebræ, veritas & error distent, discernant; quod monuit olim Willeramms Eberspergensis Abbas. Eandem rationem vidit Guilielmus Fabritius, Apostolicus & Archiducalis librorum Censor, quando Censurâ libri de Festis Græcorum Petri Castellani vel in hunc finem priscos illos gentilitatis ritus imprimi permisit, ut etiam ex ejusmodi superstitionum tenebris suam felicitatem pius agnoscat, quod ereptus de potestate tenebrarum translatus sit in lumen Dei. Idem monuit Flemmingum Theodorus Pulmannus Epistolâ: *Voluit Deus apud Ethnicos Vates hujusmodi testimonia extare, ut mortales, quantis in tenebris versarentur, agnoscerent, & ad honestam beatamq; vitam peragendam ipsa animi pravitate deterriti tandem allicerentur, & impellente conscientia ducerentur.*

Bar-

*1.7. Inf. mor.
cap. 23. q. 22

Præfat. in Cant.
Salomon.

Barthius 42. Adv. II. *Haud dubiè Dei omnipotentis singulari permissione atq; indulgè, extremo ævo in lucem redacta sunt talia scripta, per tot seculorum calamitates non extincta, ut discere posteritas possit, quantà in nocte Dei timorem contemnens mortalitas quondam vixerit.* Unde hortatur alicubi Chemnitius, ut Ciceronis tres de *Natura Deorum* libros in manus sumamus, tum enim ex collatione illorum & nostræ doctrinæ evidentissimè nos cognoscere, quanta gentilium, etiam sapientissimorum, tenebræ de Deo fuerint, & quanta lux divinæ gratiæ per verbum revelatum nobis sit communicata, quantas Deo debeamus grates. Sic proluxa illa *Herodiani* narratio de *Romani Imperatoris consecratione*, quid aliud quàm Ethnicorum superstitionem stultitiam & superbam vanitatem arguit. Sic *Cornelii Taciti* de moribus Germanorum dictum: *Nemo illic vitia ridet &c.* nos nostræ *αληγοραειας* arguit, unde B. Rhenanus ibi p. 106. annotat: *Quantò sanctiores fuere nobis Ethnici. nam quotusquisq; hodie vel vitia non ridet, vel quantumvis enormibus vitiis non preterat illud.* Sic seculum est. Si quis aliena matrimonia contaminantem aut puellis illudentem damnet, statim addit. Sic seculum est. Cæsar ille, cui à rebus actis & auctis Augusti cognomen, ne Romanæ Reip. plurimum detrimenti Ovidii libris de amore conscriptis importaretur, publicè proscripsit, & auctorem pro eo, quòd tres libellos amatoria artibus conscripserat, exilio damnavit anno imperii secundo & quinquagesimo. Meminit ipse Naso 2. Trist.

Aur. Victor in
Epit.

*Perdiderint cum me duo crimina, carmina & error
Alierius facti culpa silenda mihi est.*

Cc

Fa-

Cont. Roman.
de Rosa f. 70. a
edit. A. 1513.

Factum hoc Augusti attentè considerans Joh. Gerson,
exclamat: *ô Deus, ô sancti & sancta, ô devota religionis
Christiana curia, ô presentis temporis mores! Inter Paga-
nos paganus Iudex & incredulus paganum condemnat,
qui doctrinam scribit, quæ ad fatuum alliciebat amorem,
& inter Christianos & per Christianos tale aut pejus opus
sustinetur, laudatur, defenditur. Sensibus hoc imis (res
est non parva) reponas.*

* Orat. de dig.
Esh. pag. 44.

Si Poësis te delectat, melior est illa, quæ indici-
um melioris fidei ex usu castæ antiquitatis exhibet, ac
exemplo Prudentii, Juvenii, Vicia, Buchananii, Flami-
nii, Lauterbachii, Hugenii, aliorumq; Christianorum
Poëtarum, ad Deum & mysteria religionis celebra-
nda sese applicat; melior quoq; est illa, ne per otium
torpescat vena, quæ doctrinam de moribus decenti
versu tractat, monente P. Bertio*, quàm quæ in otio
male feriato Poëtarum profanorum cloacas ac genti-
lium fabularum lacunas exhaurit, quàm quæ in nume-
ros & pedes lascivos minusq; verecundos, exemplo
Nasonis, abit.

Dom. Nanus
in Polyanth.

*Nulla Venus nobis, nulli hîc cantentur Amores,
Nec Iovis hîc mæchi furtaq; Martis erunt.
Turpe quod est factu, quis dicere credat honestum,
Talia nam in fibras semina mortis agunt.*

Apagæ sis ridiculos illos fabularum pædagogos, numi-
numq; Poëticorum moriones, quorum uberrima se-
culo provenit annona; quos, si hodie viverent, ipsi
Pagani essent damnaturi, eorumq; accusaturi in mol-
lium puellarum erotopegniis salacissimis lusus impu-
dicos: utpote qui in tantâ divini verbi luce, ad quam
omnis

omnis sapientia humana mera tenebrae sunt, tenebras magis adamarent, quam ipsam lucem. Annon enim putas magnos illos Poetas, Virgilium, Ovidium, Horatium, & si qui sunt ceteri permulti, de Deo sine Diis, de amoribus sine obscœnitate, scripsisse, si notitiam divinarum literarum, quæ ad sanctitatem nos hortantur, habuissent? Equidem sic existimamus. Quod ergo isti vitassent, Christianus non cavebit Poeta?

*Materia deesse non potest gravis & ampla Christianis, Bonif. lib. 1. de
quam videmus antiquis Scriptoribus defuisse: eorum ars illo- Sap. pag. 70.
rum est nobis, non quaestio mirabilis. Si fructuosi Poetae esse
volumus, danda opera est, ut argumentum nostrum sit, ars
verò veterum Poetarum.*

Quo magis miramur scomma Joh. Majoris in Georg. Fabritium, eruditè-pium Poetam, famam super aethera notum, ut Poeticè de tanto Poeta loquar. cum enim Poemata sua revideret & ex, Leutingeri de M.
iis profana, tanquam urticas & filices ex agro culto Brand. l. 3. part.
eradicaret, motus Hieronymi gravissimâ voce: *Absit, 6. pag. 71.
ut de ore Christiano sonet Jupiter omnipotens, audiatur
mehercle.* notabatur aculeato disticho isto:

Fabricius Veneres omnes è carmine tollit,

Miror, quâ potuit tollere, nulla fuit.

Christianorum proprium sit, quando vitiorum sunt censores aut in amœniorum Charitum amore describendo versantur, ex decoro, stilo verecundo, verba naturæ & moribus maximè accommodata attribuere, ut absterreant à scortationis aliorumq; flagitiorum, opprobrio, non alliciant libidinosâ verborum diligentia; maxima enim reverentia Poetam Christianum decet. Castus qui volet esse Poeta, castos numeros

Cc 2

amet

amet necesse est. Vanissimæ sunt illæ excusationes:

*Castum esse decet pium Poetam
 Catullus. Ipsum, versiculos nihil necesse est,
 Qui tum deniq; habent salem & leporem,
 Si sunt molliculi & parum pudici*

Rursus:

Ovidius. Crede mihi distant mores à carmine nostri:

Vita verecunda est, Musa jocosæ mihi.

Nec enim audimus excusantes, quos ipsa accusat impietas & impuritas animi juxta & corporis; ita ut extra dubium sit, ipsos dum talia scripsere, arsisse interius.

* Paling. in
 Zodia. vitæ.

* quis enim non judicet illos

Flagitio imbutos omni, talesq; fuisse.

Qualia sunt chartis quæ mandavere nefandis?

Index est animi sermo.

in Theotim. l.
 1. Ed. Paris. A.
 1549.

Risum potes tenere, inquit Gabriel Putherbeus, cum audis Catullo Poetam oportere esse castum, Catullum simul tam parum esse castum, ut à lascivissimo Poeta lascivus vocetur; nec uno contentus multos captârit amores, in quibus ipse fassus est adulterium. Sanè *fæditates nemo bonus nominare debet, nedum ut literis mandet*, è quibus qui legant, evadant deteriores, quod

* 3. Poet. c. 97.
 pag. 343.

Scaliger monet*. Tale quippiam cum timeret Plato, justos libros de amoribus ætate jam adultâ, Vulcano,

* Lact. in vita.

ut expiaret, tradidit*. Alius dena carminum millia de rebus amatoriis elaborata ignibus dedit ustulanda; pollicitus se posthac piis carminib⁹ reliquum vitæ im-

Bonif. lib. 1. de
 Sap. p. 88.

pensurum: *Animadverto*, inquit, *quid illud sis, expedire ei,*

re ei, qui scandalum præbet, ut potius demergatur in profundum maris, quàm pedicas objiciat, quibus se fratres illaqueent. Sed quid agam? mundi morem sequuto illa exsederunt, Christi Domini vocem nunc audiens resipisco. Pari zelo Fridericus II. Elector Palatinus, cum in *Steganographia Trithemii* ad Philippum Electorem datâ dæmoniacas adjurationes observasset, αὐτόρξατον flammis tradi curavit, ne quis vel Trithemii abuteretur narratione, vel Princeps optimus incantatorias artes fovere videretur. quod non potest concoquere Gustavus Selenus, eoq; nomine Fr. Junio, cujus consilio erat usus Elector, dicam scribit*; ratus Spanhemensem occultam scribendi rationem à dæmonum præstigiis puram tectis verbis docuisse; id quod etiam Sigismundus Abbas Monasterii Seon in Bavaria A. 1616. in *Apologia Steganographie* probavit, & Coloniae A. 1635. Johan. Caramuel continuavit. Sed eam lenticulam nostram non facimus. Res turpis, ut diximus, multitudine immunditiarum non est augenda. quâ in re à multis, quorum nominibus parcimus, largiter erratum est. Ut autores restituant, fœdissimos in Scriptoribus locos inertis negotio non tam detergant quàm detegunt; & in omnia prostibula & luparû cellas & matel-las se vertunt. Disertè explicant, *Jovis cum Alcmena concubitum ejusq; spurios innumeros*; & quo pacto *Danaa miserit in gremium imbrem aureum*; quid *cava manus Baubûs, Crisæare, fellare, Jovis τεισσεσθαι* vûξ, sibi velint. Taceo *Vulcani zelotypiam, Ganymedis Phrygis raptum, Neptuni Melanippam, Veneris meretricios concubitus, Laji pederastiam*, aliaq; dictu fœda, immunda, pudenda. Pigeat Christianum heic longo loqui ser-

V. Campegi.
Adm. ad Crit.

mone; non enim sine pietatis dispendio & meliorum studiorum damno in his tetrīs minutīs multum studii & operā ponitur, ubi nobis Crypticos convenit esse, non Criticos. Idcirco Deus Chrīstianos voluit esse, ut ex putida camarina propudiosos amores in lucem tam effusē tam petulanter efferrent! ut pigri illius & malitiosi servi exemplo talentum in sordidum pulverem defoderent, atq; non aliter quā Judæi *inaures atq; armillas pretiosas* i. e. dona ingenii, *ad idolum aurei vituli conflagrandum* i. e. rebus inanibus & obscœnis in tantā literarum luce consecrarent? *Confundimini & erubescite super viis vestris, domus Israel* *. Vitia scire & in communi crimine criminum fœditates cognoscere, non est crimen, nec potest vitio dari exprimere vitia, & vitia vitia nominare, ut ea explodantur, exemplo sacre Scripturæ *, quæ *aliquando nominat turpia & λατρώμενως*, propter utilitatem, *aliquando præ verecundiā non nominat*. At vitiosum esse, & ea patrare, quæ cognoveris, ea curiosē & ad vivum resecare, quæ falacissimi nequam patrarunt; ea quoq; describere, quæ patraveris, crimen est. uti extat ad externam ignominiam Romanæ sedis prodigiosus libellus, qualis nunquam post homines natos inter impurissimos Ethnicos extitit, *JOHANNIS DE LA CASA*, Pontifici à secretis, Cameræq; Apostolicæ Decani, Archiepiscopi Beneventani, & in ditione Venetâ Legati, de *laude Sodomie* conscriptus rythmicè, quem *Erhardus Snepsius* oculis usurpavit. Italis (animus meminisse horret) etiamnum, quod audio, præpostera Venus usus; cujus etiam *πρόη* Medicè, uti cum horrore legi, descripsit nuper D. Zachias in *Quæstionibus Medico-legali-*

* Ezech. 36.
V. Gamb. de
perf. Poet. ra-
tione.

* Sedul. ad Eph.
cap. 5.

galibus, quæ in luce & hominum manibus versantur.

Verè dixit Scaliger :

ROMA, quod inverso delectaretur amore,

Nomen ab inverso nomine cepit AMOR

Addere possemus alia, inprimis Jesuitarum exempla,
in quos olim Gallia hoc reliquit monumentum:

JESUITARUM SECTA,

Αναγ.

ET TU MARES VICIAS.

Recentiora in literas misit Alphonsus de Vargas, Hispanus, in libro gravi & valde illustri, quem *de Stragematis Jesuitarum* confecit, ὁφθαλμοφανέως monstraturus, plerosq. *Jesuitas turpem ac flagitiosam traduxisse vitam*; quæ ipsa fuit ἡθικῆς G. Gothardi de Pontificib. Romanis. Et quî possunt aliter cœlibes Ascetæ? Vide mihi *Joh. Bapt. Pozæ* insignem lasciviam, quâ tantum sibi indulgit, ut mollibus verborum delitiis, quibus Venus, Medea, Helena, Phryne, Thais, apud antiquos insigneabantur, B. Virginis Mariæ immaculatam conceptionem celebrârit, in quo meritò hæc notat prædictus Vargas*. Similem profanitatem Poetæ cujusdam (Gaguini nî fallor) damnavit Isaacus Waake *in Rege Platónico*. Hæc non illis tantum, sed etiam G. Scioppio Apostatæ accidisse alii relinqvunt scriptis, quæ cum non sint nunc ad manus, hæc jejuniis exhibuimus. Qui ardor veteris nequitiae nondum in Sene Scioppio, ut audio, resedit; Hodie (sive Romæ scortetur sive Venetiis nescio) audet eructare, prout libido fert, os hominis impuri illa verba: *Nullus omnino protestantium Theologorum* (quorum ille libros affa-

niis

A. 1616.

V. Harangue de
la grosse mar-
got. p. 13.

I. adv. Heerb.
pag. 116.

*cap. 16.

V. Aut. Vitæ
Scioppii.

niis & inaniis pellegendis occupatus nunquam legit) dici potest, *cujus lectio vel paululum animos ad aterna illa & superba bona consideranda & quarenda excitet. Quæ calumnia est si non hæc? Quali vero nobis, qui sanctissime vivant, qui pie erudiant, non sint.*

*Mendacium esse suspicor matrem tibi,
Nam postquam natus es, nugidoloquides
Totus fuisti: ob id nunc litteratus es.*

Sed Harpocrates illud St^o infusurrat. Purgent illi tam animum, quàm *Juvenalem, Persium, Martialem, Virgilii quasdam Eclogas*: de quibus autoribus recte monemus, inde capiendum quod imitemur, fœdum inceptu, fœdum exitu, quod vitemus.

Utiliter faciunt & moribus Christianorum convenienter agunt, qui, quicquid in profanis utilitatis capiunt ad laudem UNIVS DEI Opt. Max. vendicant, exemplo Nazianzeni, sacraq; numeris adstricta profanis cum laude dant. Eo consilio *Eudoxia* Centones elegantes ex Homero in Christi Domini laudem cōfecit. Proba Falconia, Adelphi Proconsulis Romani uxor, Virgilianis Versib⁹ miranda Christi opera celebravit opere eleganti, quod *Centometrum* dicitur apud Burchardum* & Ivonem* de Christo *Virgilianis compaginatū versibus apogryphum*. Laudabile hoc institutum exigendorum Poetarum gentilium instituerunt Ephraim Syrus Eremita & Apollinaris Syrus, qui loco Homeri, Menandri, Euripidis carmina sua in scholas introduxere; teste Sozomeno. Isidorus adjungit Pomponium quendam, qui *stili otio Tityrum in Christi honorem composuit*, similiter & *Æneida*. Commen.

*lib. 3. cap. 22.
*part. 4. c. 65.

V. Gold. ad
Columb. p. 73.
75.

mendavit hoc studium nuperrimè Magnific⁹ Dn. Georg. Volcamerus, Duumvir Norimbergensis, omnē laudem supergressus, eleg. Epistolā Rev. Dn. Sauberto: *Ego v. in eā sum sententiā, castis oculis animisq; legendos esse illos (Poetas gentilium,) & phrasceologiam ipsorū, quoad ejus fieri potest, ad sacras vera Religionis explicationes transferendam. Hac enim spolia Gracie & Latii Veteris vel solā hāc ratione collocari rectissimè possunt.* Obtemperabat monenti Cl. Saubertus, & ex Homero pulcherrimum Centonem de Victoriā nostri Salvatoris concinnavit, quem vide sis in Exequiis summi Viri Volcameri. Eodem filo *Martialem Christianum* Paurmeisterus, *Horatium Christianum* Sagittarius, *Terentium Christianum* Corn. Schonæus, versibus perpurgatis reddidē. Horum exemplo magis refecimus ad Christianismi illustrationē externam scientiam, quā ad eas res externas, in quibus vacua delectatio; uti falsi sunt, qui extremū impuras suas chartas damnarūt, *Nonnus, Aeneas Sylvius, Joh. Picus, Petrus Bembus, Torquatus Tassus, Theod. Beza, P. Ronsardus, Laurent. Gamba*, digno facinore & laudabili; ut, quēis grata prius nos vidimus esse profana, gratiora fuerint graviora.

Profana perperam exarent profani

Deditq; fabulis

Novum inde nomen aucupentur: at mens

Destinata seriis

Sacros frequentet eleganter hymnos.

Deplorandum sanè eò perversitatis res humanas priscā nostraq; atate devenisse, ut meliora, quæ ad veram pietatem, ad Christi regnum, ad Dei gloriam & salutem hominum magis prodesse & possunt & debent,

D d

abji-

Melissus lib. 3.
Od. 13.

Exod. 23. v. 13.

* R. Gualt. in
Epic.

abjiciantur communiter, deteriora eligantur frequē-
ter, adeoq; spinæ spicis & fentes segetibus non raro
præferantur. Tantum abest, ut verborum Christiano-
rum delectum sectentur plurimi, ut id studio quærāt,
quo ethnicismi rubiginem suis Poematibus immisce-
ant, opinati nil esse scriptum, nisi Jovem Deosq; cæ-
teros more Catonis anteponas, quasi in Israel non sit
Deus. Qui licet sibi quidlibet audēdi jure Poetico po-
testatem datam sumant, hanc tamen effrenis cujusdā
licentiæ plenam *jure divino* denegatam esse sciant. Ju-
dica ipse, pie lector, & ingenii aciem intende ad ἀγίο-
λογα verba Eobani Hessi, Poetæ pii, quo duce lascivis
& turpibus obruta ludis exeruit Pieris alta castum ca-
put*. *Non eos probare soleo*, ait d.l., *qui eousq; Antiquita-
tis sunt studiosi, ut ejus velut imaginem eo se expressius re-
ferre posse arbitrantur, quò à Religione nostrâ sunt diversi.*
*Qui in omnibus suis Poematis, etiam levibus aliquando &
futilibus, ita Ethnica Numina invocare solent: itaq; spur-
cissimis istis veterum nominum illecebris q. offa quadam
Cerberæ inescari pessimeq; affici, ut Joviani magis quàm
Christiani videantur. Quin etiam si quis bonus pro Jove
aut Phœbo Christum aut alium quempiam Cœlitū in Car-
men coegerit, hunc statim velut Poetica majestatis reum
calumniis insectantur spurcissimi vitiligatores tanquam di-
vinum Poetica nomen in profanis istis & aliquando impudi-
cissimis nugamentis, non secus ac limitibus quibusdam, quos
exire non liceat, includatur ac præfinitum sit. Non de-
sunt etiam, qui profanis Diis omne suum ingenium devovēt,
ipsisq;, dum naturales hymnos concinunt, q. sacrificare vi-
dentur. Non negaverim quosdam naturæ communis imagi-
nem omnibus, ut ajunt, lineamentis expressisse, sed ita, ut
pestem*

pestem quandam in Religione seminasse videant, dum naturam ipsam solis Deorum veterum nominibus venerantur & q. adorant, tanquam nisi Diu vocentur, Terra, Aqua, Aer, Ignis, & per & prater hæc existentia describi non possint. Quid n. Marullo nostre ætatis aliqui nobiliss. Lyrico ad summam ingenii felicitatem, nisi solus Christiana Religionis fervor defuit. Hæc hæctenus Poeta Hassiæ immortalis, μέγας πατριάρχης ἀσκή, religiosè & scripsit & præstitit ipse.

Negotiis vanissimis,

Erroribus tot litibus

Speculationi & futili,

Satisq. plusq. sat hæctenus

Vacastis eben singuli.

Hæc quaso fugite somnia,

Prodesse nil valentia.

Quare & Victor Giselinus scitè admodum & venustè monuit, quantopere ista cavenda sint, quæ habere cordi & memoriæ operæ pretium esset, cum inter alia cecinit;

Sint Heliconiades Christus, sit Christus Apollo,

Inq. tua illius tempora laurus eat

Non tibi Pegasæus fons & Libethrides undæ,

Sed Christi extingvat vivida lympa sitim.

Sed ne longius exeamus, dirigimus cum BONO DEO cursum ad littus, tandem dicturi; ἔτε πάντα, ἔτε πάντοτε, ἔτε πάντοτε πάντων legèda esse scripta secularia, & in lectione ista & studio neq. nihil neq. nimium operæ poni oportere. Sit norma iudicii in omnium istorum lectione doctrina in verbo Dei tradita. Ethnicis enim Scriptis deest sal verbi divini, sine quo omnia sūt insipida.

Non te vetamus omnium per artium

Campos vagari, dummodo mentem tuam

Ad clariora præparant, non occupant.

Una aucupanda sed tibi scientia est,

Vitæ magistra, veritatis regula,

Qui nescit illam, perperam scit ceteras.

Quibus quidem Aphorismis grande Sophos acclamam. Christi enim Schola non Logicæ, non Rhetoricæ aut Grammaticæ est, sed Ethicæ, i. e. vitæ & bonorū operum; omnisq. doctrina demtâ pietate venenum est. Idcirco habitemus in scripturis divinis toti,

De q.

quantum

quarum singula verba deprehendemus esse singula axiomata & quandam langventis animi Medicinam. Aurea sunt verba Gregorii XIII. Papæ in literis ad Philip. II. Regem Hispaniæ, quæ extant in Bibliis Regiis: *Quod ad Theologiam attinet, his libris nostra Religionis & divinitatis mysteria explicantur; quod v. attinet ad eam partem, quæ moralis dicitur, hinc quoq; omnia Virtutis præcepta colliguntur, quibus quidem partibus omnis nostra salutis & felicitatis ratio cõtinetur.* Non poterat grandius aliquid Homo-Papa dixisse; eoq; gravior erit sententia quò rarior. Sacra etenim Scriptura est fons uberrimus cœlestis sapientiæ, ex quo dulces præceptiones de vitâ piè justeq; instituēda hauriri possunt. Hæc exorbitantem Ethnicorum Sapientiam q. digito monstrat, & intra rectæ rationis orbitam coercet. Hæc neminem labi errareq; finit, fines bonorum malorumq; constituit, quid mortifera, quid vitale, terminat, quid faciendum, quid fugiendum definit, ut mores egregiè formet. Quicquid homo extra hanc docet, ut B. August. sententiâ utar, si noxium est, ibi damnatur, si utile est, ibi invenitur. Hic discit homo, quæ doctis. Plato nescivit, Seneca acutis, ignoravit, Homer⁹ doctrinarum & antiquitatis paganæ parens non intellexit, Hegesias, qui à stupenda eloquentiæ vi *περιστάνει* nuncupabatur, nunquam audit. Demosth. eloquentis, nunq; attigit, Aristot. sapiētis, nūquam indagavit.

Theodulph. Aurel. in Instr. V. & N. T.

*Quicquid in ingenuis mundanâ discitur arte
Artibus, hic curris liberiore viâ.*

Plutarchus in Mario.

Eph. I. v. 12.

vers. 19.

Sicut autem Platonem moriturum memorat triplici potissimum nomine egisse Diis gratias, quod esset natus HOMO, non bestia; quod Græcus, non barbarus, quod in integerrimi Doctoris Socratis tempora incidisset: Ita nos Christiani in omni recordatione divinæ beneficentiæ gratâ memoriâ totoq; pectore Deum celebremus; quod nos non reliquerit in barathro errorum, quibus cum luctati sunt Plato, Socrates & gentiles omnes; quod cum divite misericordiâ nos gentiles etiam, qui olim eramus *χωρίς χριστῆ* ad Ecclesiam societatemq; regni cœlestis pervenire voluerit, nobisq; beneficiorum ejus usuram commiserit, adeo ut jam simus *συμπολίται τῶν ἁγίων καὶ οὐκ ἐκ τοῦ κόσμου*; quod hoc ipso tempore DEUS Opt. Max. iis in locis nasci nos atq; conversari voluerit, ubi viva adhuc & inviolata vox Evangelii sonat, tot regnis & provinciis hæc luce verbi divini carentibus & miserimè caligantibus.

ILLI TRINUNI-DEO, DEO-PATRI, DEO-FILIO, DEO-SPI.

RITUI SANCTO sit LAUS & HONOR.

A M E N.



JOH. FREDERICUS GRONOVIVS
V. E.
JOHANNI CUNRADO DITERICO
S. P. D.

Dæstantissime VIR, Amice *πρεσβυτέρη*,
Quamquam ea occupationum amplitudine, iis ve-
rò temporis angustiis premar, ut apud summos vi-
ros, penes quos plurima officii & observantiæ meæ
exstare documenta cupio, negligentia reatum sub-
ire necesse sit mihi: tamen & vi promissi admonitus, & amantis-
sima epistola tua flagitatus non expectabo pipulū, sed jam nunc
mea commoda tuis posthabebo. Semel confirmavi tibi, nihil
magni sperandum à nobis, & ne dicerem modo, sed & fidem
verbis facerem, publice privatimq; re ipsa tibi dedi argumenta.
quæ tamen nescio quo amore nostri occæcatus (quod gaudeo
fane & reddam vicem) æstimas tanti quasi Ilium expugnassem,
cupisq; iterum tentare nos, hoc est, *ὁ δὲ φίλος ὦν νήχεται μαν-
θάνειν*. Ego quid possum, nisi cum maximo opere amem te, mi
DITERICE, & cupiam omnia quæ vis inq; amicitia tua soleam
καυχᾶσθαι, ut obsequio affectum tuum retineam? qui haud
dubie tennes conatus nostros, immo errores, benigne interpre-
tabitur. Nunc ad rem. de qua fane si exautiunda tota esset,
non epistola sed liber posset conscribi. sed quia doctissimorum
hominum sagacitas industriam nostram occupavit, neq; ut con-
testatus sum, otium nunc nobis evolvere rejiculas chartas no-
stras, pauca hæc habe, quibus illis autoritatibus, quas proferunt
ad confirmandam confusionem horum titulorum, *Proconsul*,
Prætor, *Imperator*, responderetur. Proconsules olim dicti, qui
finito Consulatu provincias sortiebantur, easq; proconsulari im-
perio regebant. Posteaquam autem provinciæ inter Cæsarem
& populum sive Senatum potius divisæ sunt, Legati Cæsaris sub

Dd 3

Præ-

Prætorum, Proprætorum, vel simpliciter Legatorum nomine provincias ejus administrabant: qui vero in publicas provincias mitterentur cum imperio, Proconsules aut proconsulari potestate erant. Utrique generali nomine Præsides appellabantur. l. 1. D. de Off. Præs. Mansit vero istud quod diximus discrimen, usque dum omnes provinciae in potestatem Caesaris transirent. Falsum est à Caesare Proconsules esse missos. Lex citata disertim, cum affirmasset & Proconsules & Legatos Caesaris omnesque provincias regentes appellari Præsides, subjungit: *Proconsulis appellatio specialis est.* In verbis Tertulliani, usque ad *Proconsulatum Tiberii*, nomen Tiberii est alicujus Proconsulis, non Legati Caesaris aut ipsius Caesaris. quod nomen non magis notum est quam Scapulae aut Hilariani, quos alibi Africae Præsides salutat Tertullianus. ut observavit Vir maximus. Jam abutuntur l. 1. & 3. D. de alienat. jud. mut. c. f. l. 27. §. 1. de minorib. l. 26. de dolo malo. ubi adscribuntur Proconsuli, quae alibi Praetori, & appellatur *Edictum Proconsulis*, quod alias Praetoris. Vere *Lexvni Thuzesla*, quam tamen pulchra, si credimus, ratione fulciunt ex l. 2. D. de Or. J. ubi dicitur, cum Consules avocarentur bellis finitimis, neque esset qui in civitate jus reddere posset, factum ut Praetor quoque crearetur. Ergo ajunt, quia Consulis fungebantur officio, quod ad judicandum attinet, Proconsules erant Praetores. Scias quam turpis sit Jurisconsultis nostris ignorantio Romanae Reipublicae, à qua Leges accepimus. Senferunt boni Viri Proconsulem appellari eum, qui vices Consulis gerit: quod falsissimum est. Proconsul is est, qui Consulatu functus in provinciam abijt: non quivis qui vice Consulis administrat. Alias & Praetor urbanus esset Proconsul absentibus Consulibus, quia tum jus habebat cogendi Senatus loco Consulis. Cicero lib. X. fam. epist. XII. *placuit nobis ut statim ad Cornutum Praetorem Urbis literas deferremus, qui quod Consules aberant Consulare munus sustinebat more majorum.* Livius lib. X. & defendendae urbis consilia agitabantur, summamque rerum Praetor P. Sempronius aderat. Lucanus lib. III.

*Fulserunt sedes, non proxima jure potestas
Prator adest.*

Alias & Praefectus urbi Proconsul. Tacitus lib. VI. annal. Namq; antea profectis domo regibus & mox magistratibus, ne urbs sine imperio foret, in tempus diligebatur, qui jus redderet, ac subitis mederetur. dein Cos. mandabant: duratq; simulacrum, quoties obferias Latinas praeficitur, qui Consulare munus usurpet. Deniq; & Legati Consulibus in exercitu forent Proconsules. Atqui nemo per somnium cogitavit unquam hos omnes Proconsules vocitatos. Nunc respondeamus ad Leges. Provinciis praefecti olim Praetores, aut Consules, si gravius bellum ingrueret, qui si prorogato imperio post Praeturam aut Consulatum in provinciis manerent, Propraetores & Proconsules, vel pro Praetore & pro Consule dictati. uti & qui ex Praetura aut Consulatu, quem in urbe gesserant, in provinciam ibant. Sic in libertate eadem provinciarum modo a Praetoribus modo a Proconsulibus regebantur. C. Verrem Siciliae fuisse Praetorem cum aeterna ejus infamia vulgo notum est. At ecce Marcellum eandem provinciam pro Consule obtinuisse ait Cicero l. 3. in Verr. An ideo Proconsul idem quod Praetor? Nequaquam: sed quam provinciam regente Marcello tenuit Proconsul, eandem sortito Verre Praetor. Hinc apparet, cur illud *edictum* dicatur *Proconsulis*. cum nimirum ab illo, qui Proconsul erat, sive in libertate Consulatu functus, sive sub imperio Caesarum in publica provincia, non ab eo, qui Praetor, conscriptum foret. Notabile est a. tres illas leges fragmenta unius Caji esse ex libro ad Edictum Provinciale. Potuissent igitur addere l. 2. D. unde cognati & l. 7. D. Testamenta quemadmodum aper. insp. & desc. sed & prima eodem, in qua in ipsorum, si accipere volunt, gratiam eodem modo emendamus: *Omnibus quicunque, desiderant tabulas testamenti inspicere vel etiam describere, dispiciendi describendiq; potestatem facturum se Proconsul pollicetur.* non Praetor, ut vulgo est. Sunt n. haec verba itidem Caji ex nominato libro, ad edictum provinciale *Proconsulis*, ut ex collatis locis aliis liquet, non *Praetoris*. quod minor tot eruditos legum Interpretes nondum vidisse, Vitiū ortum credi

credi potest ex scribendi compedio. Quia igitur illud Edictum à Proconsule, qui provinciam obtinebat, conditum fuit, *Edictum* vocatur *Proconsulis*, quæq; vi illius Edicti geruntur, à Proconsule proficisci dicuntur: quod si esset propositum à Prætoris, *Prætoris* appellaretur *Edictum*, & quæ ex ejus ordinatione geruntur, à Prætoris ordinata esse. Ulpian. in l. 4. §. 3. ff. de Off. Proconsulis: *Antequam vero fines provincia decreta sibi Proconsul ingressus sit, Edictum debet de adventu suo mittere.* Et iterum in l. 9. §. 2. eod. dicit Proconsulem *postulare solum eos pati debere, quibus per Edictum ejus postulare licet.* Utq; hoc Edictum Proconsulis est, non Prætoris: quem etiam alio titulo, *de officio Prætorum*, ab illo Pædectes distinguit. Quemadmodum si bello orto Consul in provincia esset & Edictum promulgaret, id equidem Edictum diceretur Consulis; neq; inde quisquæ argumentaretur Consulem & Prætozem promiscue poni. Ad Taciti locum, ubi Prætozem in provincia proconsulari ponit, dicimus aut idem mendum ibi esse quod in d. l. i. testam. quemadmodum. aper. aut ἀνευλογίαν esse ex consuetudine in libertate frequentata, excusari dignam potius quam imitari. Simillima Strabonis illa l. III. ἡ μὲν βασιλικὴ ἀρξὶς περὶ τὴν πόλιν καὶ πέμπεται στρατηγὸς ἐπὶ αὐτὴν, ἔχων τριμίαν τε καὶ περὶ τὴν ἀνδρῶν πᾶν λέγειν debuisse. Ac et si vox στρατηγὸς generalis esse videatur, tamen in magistratibus Romanis explicandis signatè ea Græci pro Prætoze utuntur. Talem committunt hi ἀνευλογίαν, cum Imperatorem vocant βασιλέα. quod nomē primos Cæsares omnes ac diu post optimos quosq; refugisse notissimum est. Sic Polybius cum Suffetes, qui bini annui erant Carthagine, ut Romæ Consules, βασιλέας Καρχηδονίων vocavit lib. III. & l. VI. *Æmilius Probus in vita Annibatis: Hic ut rediit, Prætor factus est, postquam Rex fuerat anno secundo & vigesimo. Ut n. Romæ Consules, sic Carthagine quotannis bini Reges creabantur.* In quo fallit tamē, quod Annibalem Regē, ut Suffetes Reges dicebantur, annos viginti & duos ait fuisse. Clarum id ex Livio l. XXX. *Senatū itaq; Suffetes (quod velut consulare imperiū apud eos erat) vocaverūt. ibi tribus dictis sententiis, una de pace legatos ad Scipionem decernebat; alteram Annibalem ad tuendam ab exitiali bello patriam revocabat; &c.*

Si Suf-

Si Suffetes fuerunt tātum duo, si Senatus apud eos habitus, in quo sentētia de Annibale revocando dicta, quomodo Annibal potuit esse Suffes? Sed & hæc potestas à populo haud dubie mādabatur, cum Annibal creat^{us} esset Imperator seu Rex ab exercitu; postmodū à Senatu cōfirmatus. Quādo igitur Rex vocatur, ut Silio quoq; non semel, ita id accipiendū, quomodo imperatores dicūtur Reges ob militare imperium. Et Livius accuratior, qui imperatores Carthaginensium Pratoribus assimulat l. XXI. *nos tamen minime decet juventutem nostram pro militari rudimēto assuefacere libidini Pratorū.* Verba Hannonis in Senatu Carthaginensium. Ita ascribendum est pro eo quod vulgo legitur, *Imperatorum*, ex trib^{us} MSSc. & editione vetustissima. Quid mirū, cum eadē comparatione eod. lib. Liv.: *ex quo die dux est declaratus velut Italia ei provincia ei decreta bellumq; Romanū mandatū esset, nihil prolatandū ratus* Sic l. IX. Prænestinus Prator per timorē segnius ex subsidis suos duxerat in primā acie. i. e., ut ego interpretor in bello præfectus, inquit Sigonius l. II. de Jure Italiæ c. XIV. & recte. *καὶ ταύτῃ μὲν ταύτῃ.* Sequitur de Imperatore. ea vox tribus modis in re Romana accipitur, quos omnes eleganter expressit Dio Nicaeus in Julio: *Ἐφ' ἧς φέρεται δὲ αὐτῷ δημοσία καὶ τὸ τῆς Αὐτοκράτορος ὄνομα: ἔχ' ὥσπερ τοῖς ἡνα μεγάλιν μάχην νικήσαν, ἔδ' ὥσπερ τοῖς αὐτοτελή ἡνα ἐξέσσαν λαβῶσιν, ἀλλὰ κατὰ παῖζ τοῦτο δὴ τὸ καὶ νῦν τοῖς τὸ κράτος αἰεὶ ἔχουσι διδόμενον. καὶ περὶ τοῦ αὐτοκράτορος ἔτιως ἀνηγορεύθη. ὥστε καὶ διὰ τὰς τῆς αὐτοκράτορος τῶν Ῥωμαίων δεῖ ἀρμεῖν.* Primum ergo is dicitur *Imperator*, cui ob belli necessitatem Pop. Rom. exercitum mandavit. Ita Sallust. de bello Catil. *sibi magnū imperium, exercitum, bellum novum exoptabat.* Erudite hoc circumscribit Dion, cum ait, *ὥσπερ τοῖς αὐτοτελή ἡνα ἐξέσσαν λαβῶσιν.* Nempe Imperator bellicæ obtinebat absolutam potestatem & merum imperium, eratq; sine provocatione; quod jus nemini magistratū competebat. Hoc est quod ita explicat Sallust.: *duabus his artibus audacia in bello, ubi pax eveniret, equitate segre, remq; publicam curabant.* Cave hic cum magistrorū vulgo *audaciam* intelligas τὴν *θρασύτητα* in hostes. Describit Sallustius actiones civium inter se, puta, magistratum & populi. Quomodo n.

do enim *audacia* adversus hostes opponitur *aquitas*? Quomodo quadrat exemplum quod sequitur: *quarum rerū ego maxima documenta habeo, quod in bello sapius vindicatum est in eos, qui contra imperium in hostem pugnaverant, quiq; tardius revocati praelio exceperant, quam qui signa relinquere aut pulsi loco cedere ausierant: in pace v. beneficiis magis quam metu imperium agitabant.* Audacia ergo est merum strictumq; imperium, jure vitæ & ac necis in imperatoris potestate. Ex hac ratione Cicero l. III. de legibus: *Militia ab eo, qui imperabit, provocatio ne esto: quodq; is qui bellum geret impenset, jus natumq; esto.* Ergo inquit, militiæ disciplinæ causa stricto duroq; imperio magistratus erga cives milites usos, in pace civiles & æquitatis patientes studiososq;. Ita hac voce utitur perpetuus imitator Sallustii Tacitus l. III. Histor. *Præfectus castrorum legionis septimæ quia audacius quam civili bello imperabat, subtractus militum ira ad Vespasianum missus est.* h. superbius, severius. Lipsius hic spernit *τὸ audacius*, nec protervo militi unquam ea in duce displicuerit, sed rigor potius & severitas. Vides magnum virum vim hujus verbi usumq; elegantē non vidisse. Nimis excurrimus. Secundo ergo *Imperator* dicitur, qui certo numero hostium caeso victor, acclamatione militum solenni *Imperator* appellatus est. Cicero Philip. XIV. *At si quis Hispanorum aut Gallorum aut Thracum mille aut duo millia occidisset, non eum à consuetudine, qua increbuit, Imperatorem appellaret Senatus.* Dio lib. XLI. *Οὕτω μὲν τὴν γνώμην εἶχεν, ὡς καὶ διὰ πεπολεμηκῶς καὶ τὰς τὸ μὲν αὐτὸ κράτος ὄνομα ἔλαβεν.* Alia testimonia infinita passim reperire est. Tertio *Imperator* dicitur post eversum populi imperium Princeps. quo significatu in nummis & lapidibus nomini ut plurimum præponitur. nam prima notio titulum non dat, sed appellationem tantum. Sic: *Imp. Cæs. Augustus. Divi. f.* Item. *Imp. Cæs. Titus. Vespasianus. Aug. p. m. tr. pet. Cos. VIII.* At contra alius lapis: *Ti. Claudii. Cæs. Aug. Germanici Pont. max. trib. pot. VIII. Cos. IIII. Imp. XV. P. P. Censoris.* Dicit enim tot expeditionibus meruisse eum nomen *Imperatoris* exercitus acclamatione. Ut plurimū tamen dico, non indefinite, ut nonnulli docti viri. Inveniuntur quippe Inscriptiones, ubi illo sésu

etiam

etiam postponitur. Ut in lap. Sagunthino: *Senatus. & populus. Sa-*
gunthinorum. Claudio. invicto. pio. felici. Imp. Caf. P. max. trib.
pot. P. P. procos. Hinc apparet, nullam ex his notionibus Procō-
 sul aut Prætori cōvenire quæ Prætori aut Proconsuli. De postre-
 ma non est dubium. Si Consul aut Proconsul aut Prætor in pro-
 vincia haberent exercitum, utiq; poterāt dici Imperatores & ha-
 bebant imperium: si vicissent & solēni acclamatione salutati à
 militibus Imperatores erant, poterant etiam scribi & ipsi exigere
 eum titulū. Inde Cicero l. I. Epist. fam. cum aliquoties scripsisset:
P. Lentulo Procos. Postea ponit: *P. Lentulo Imp.* Sic l. II. ep. VII.
 VIII. IX. legitur: *Cicero procos.* at X. & sequentibus; *Cicero Imp.*
 quia ut scribit in eadem X. *victoria iusta ab Exercitu Imperator*
appellatus fuerit. & talia passim in Epist. Tullii occurrūt. Pote-
 rat igitur & Consul in provincia & Proconsul & Prætor fieri Im-
 perator: sed nunquā Proconsul aut Prætor sine exercitu dicitur
 Imperator. nec consul eo quod sit Imperator, dicitur Proconsul
 vel Prætor. nec Proconsul quod Imperator, Prætor, & sic porro.
 Talem ergo censendum, qui apud Petronium *Imperator provin-*
cie appellatur. quod clarius est ex loco Tullii ad Pisonem, quem
 proferunt Interpretes, ut ostendant Proconsulē & Imperatorem
 promiscue poni. Quod verū est in eo, qui utrūq; est. is n. & Pro-
 cōsul & Imperator est, & alterutro nomine potest indigetari. At
 nemo Procōsul, eo quod Proconsul est, Imperator: nemo Impe-
 rator, eo quod Imperator est, Proconsul. Potest n. aut Prætor aut
 Consul aut Dictator esse. Verba Tullii sunt: *appellatus est hic Vul-*
turius, illius provincia Imperator. Cur? an quia Procōsul fuit, mi-
 nime: sed rationem dat Cicero in præcedentibus: *Quas res gessi-*
sti in Imperio, exercitu, provincia Consulari? Res evidens est. Pro-
 ferunt & Sallustium in orat. Adherbalis; *me quem vos Imperato-*
rem Numidis p̄suisistis. i. Præsidem provinciæ, ajunt. Non puto.
 sed referendum hoc sub primum quod diximus genus τῶν αὐτο-
 τελῶν τινα ἐξ ἑστῶν λαβόντων. Et Regis quidē refugit nomen, quia
 hoc αὐτεξουσίῃ & potestatem insitam atq; ab illo modo qui
 Rex est pendentem notat, Romæq; erat odiosum: Imperatoris v.
 potestatem quidē summam, sed Romæ pendentē ab alio & à po-
 pule

pulo Rom. mandatam significabat. Ita Sallust. Consules vocat *Imperatores*: immutato more annua imperia, binos *Imperatores* fecere. hoc est, quibus summa rerum mandata à populo esset. Et est sanè proprium domicilium verbi *Imperator* in militia: sed migratio in alienum hæc, cum denotat potestatem absolutam, imperium merum & audacius, ut Sallustius & Tacitus loquuntur, habentem, quale non est Proconsulum aut Prætorū sine exercitu. ideoq; nec convenit hoc nomen illis, nec à quoquam tribuitur veterum. Unde factū, ut *imperiari* etiam diceretur in rebus inanimatis, quod vi quadā & potestate ab illis exigitur. Virg. i. Georg.

Exercetq; frequens tellurem atq; imperat arvis.

quasi durum imperium in ea exercet. Plinius l. XVIII. c. XXVIII. *Italia aquarias cotes dedit lime vice imperantes ferro.* Quid elegantius? quid magis abstrusum plebi? Simili a. submissione, ut Adherbal, Masgaba Masanissæ filius ad Senatum: *Sed duas res ei rubori fuisse: unam quod rogasset eum per legatos Senatum, que ad bellum opus essent, non imperasset; alteram quod pecuniam ei pro frumento misisset. Masanissam meminisse, regnum à pop. Romano partum autumq; & multiplicatum habere: usu regni contentum, scire dominium & jus eorum qui dederint esse.* Hæc nūc sufficiant: & defatigatus sum scribendo, ut tu legendo, opinor. Si quid postea invenies aliud, quod illam horum nominum σύγχυσιν confirmare arbitrentur, me mone. Sed & si quid est, in quo non fecerim tibi satis, libere profare, reprehende, corrige. Jam breviter ad tuas. Pagellas quas misisti ubi paulo fuero otiosior, quando ita vis, & si quid in mentem veniet, quod servire queat tibi, non celabo. Eximii Dilherri humanitatem omni studio ἀνταγωνίζομαι, & comi opera tua, nisi grave est, eum resaluto, Viri pii, docti, pacis (quod paucorum est huius ordinis) studiosi obitum moleste fero & vulnus hoc florentissimi Lycei successore pari, ut sanet, Deum precor. Vale, mi Diterice,

ἡγ' Ὀμηρεῶν Νέελες.

Hagæ in Batavis a. d.

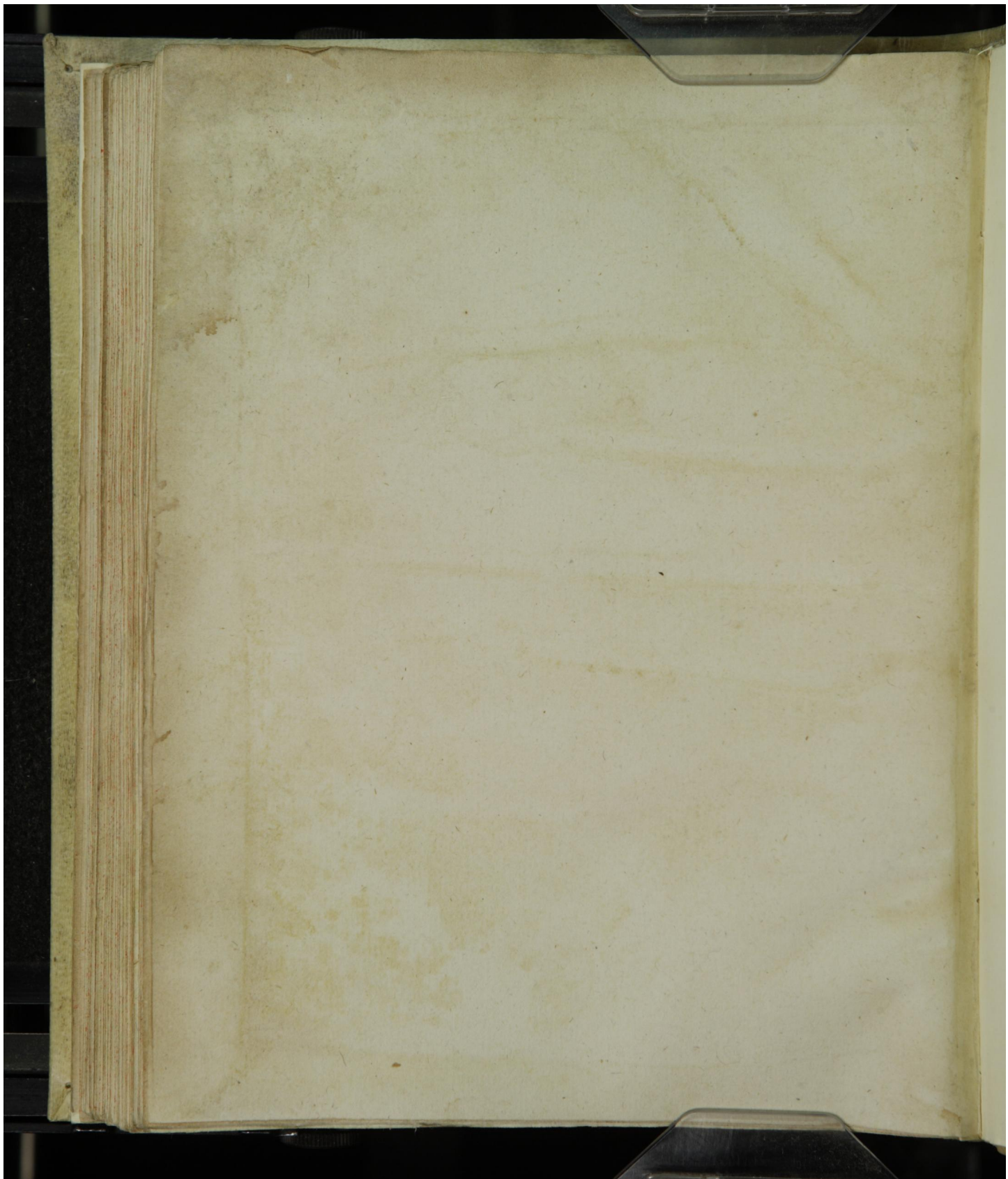
prid. Kal. Nov. A. c. d. l. c. xxxvii.

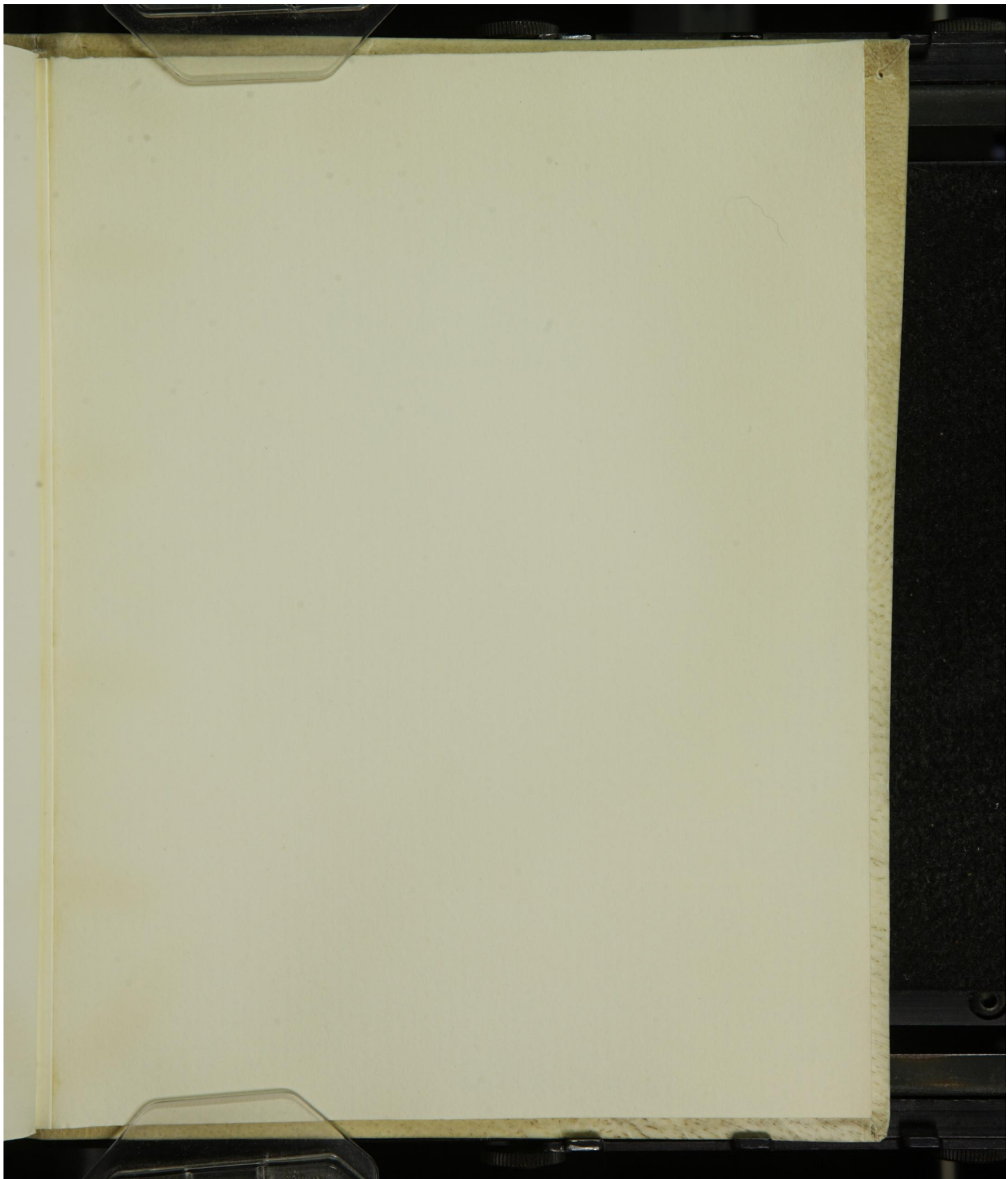


1.6.157

221

222





005643661

16